

NN

Tyresö kommun
Socialförvaltningen
135 81 Tyresö

Tillsyn enligt lagen (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag

Slutsatser

Boverket anser att Tyresö kommun har dröjt anmärkningsvärt länge med att besvara NN:s genom ombud framförda frågor och erinrar om förvaltningslagens (1986:223) krav på att frågor från enskilda ska besvaras skyndsamt.

Redogörelse för ärendet

NN har genom sitt ombud i september 2016 begärt att Boverket i egenskap av tillsynsmyndighet enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag ska förmå kommunen att besvara ett par frågor från ombudet.

Frågorna har gällt ett trädäck som NN beviljades bostadsanpassningsbidrag för 2006. Dels om uppkomna felaktigheter kan ha orsakats av tekniska brister eller felaktigheter vid planläggning och anläggande av trädäcket, dels om NN har rätt när hon säger att det var kommunen som skötte förhandlingarna med företaget och att hon inte fick behövlig information om innehållet i dessa innan hon ombads att underteckna kontraktet.

Tyresö kommun har i början av oktober 2016 yttrat sig på Boverkets begäran och förklarat att det brev som kommunen mottagit från ombudet den 12 juli 2016 blev obesvarat dels för att det inte var en tydlig mottagare till brevet, dels för att det inkom under sommarsemesterna. I skrivelsen till Boverket uppgav kommunen vidare att den skulle ta kontakt med NN och om hon så önskade även med ombudet.

Vid telefonkontakt med Boverket i slutet av oktober 2016 uppgav ombudet att kommunen fortfarande inte hade gett några direkta svar på ställda frågor. Boverket tog därför en förnyad kontakt med kommunen den 10 november 2016.

Den 16 november 2016 skrev kommunen till NN och lämnade ett svar på frågorna. Kopia av svaret skickades till ombudet och Boverket. Enligt telefonsamtal med kommunen samma dag har handläggaren haft kontakt med NN per telefon.

Boverkets bedömning

Av 4 § förvaltningslagen (1986:223) framgår att frågor från enskilda ska besvaras så snart som möjligt.

Boverkets granskning avser besvarandet av det brev som ombudet skrev till kommunen den 6 juli 2016. Enligt vad som framgår av utredningen gavs inte något svar på frågorna i det brevet förrän i november månad samma år, alltså fyra månader senare. Det är en anmärkningsvärt lång tid, så länge ska enskilda inte behöva vänta på svar från en myndighet även med beaktande av att frågorna inkom till kommunen under sommarsemestrarna. Att ombudet hade ställt brevet till flera mottagare – handläggare, enhetschef och socialnämndens ordförande – bör inte medföra att brevet får anses sakna tydlig mottagare utan bör snarare betraktas som ett medel för att öka chansen att få frågorna besvarade.

I detta ärende har enhetschef Per Lindkvist beslutat. Jurist Ylva Storm har varit föredragande.

Per Lindkvist
enhetschef

Ylva Storm
jurist