



# Klimatanpassningsläget i översiktsplaner

Planer framtagna 2018–2024

Titel: Klimatanpassningsläget i översiktsplaner  
Rapportnummer: 2025:17  
Utgivare: Boverket, augusti, 2025  
ISBN pdf: 978-91-89581-89-0  
Processnummer: 3.4.1  
Diarienummer: 2836/2024

# Förord

Klimatet förändras och det leder till ökande påfrestningar på samhället. Vissa klimatrisker är påtagliga redan idag, medan andra ökar och kommer att bli alltmer påtagliga på lång sikt. De fysiska miljöerna i samhället behöver utformas på ett robust sätt med hänsyn till framtida klimatförändringar, och i många fall behövs åtgärder i den fysiska miljön för att minska riskerna. Den fysiska planeringen är ett av de viktigaste områdena där klimatförändringar och dess effekter kan förebyggas och tas om hand.

Arbetet med hur klimatrisker kan beaktas i översiktsplaneringen är under stark utveckling. Boverket har låtit göra en omfattande kartläggning av hur klimatrisker behandlas i nyare översiktsplaner. Syftet har varit att dels tillgängliggöra konkreta exempel på ställningstaganden, strategier och åtgärder från befintliga planer, dels få en överblick av klimatanpassningsläget i planerna. Vi hoppas att denna rapport och tillhörande resultatsammanställning ska underlätta för kommunerna att hitta information om, och dra nytta av andra kommuners erfarenheter och arbete med klimatrisker i översiktsplaneringen.

Arbetet med kartläggningsuppdrag och rapportsammanställning genomfördes i olika omgångar under 2023–2025. Själva kartläggningen utfördes av konsult. I Boverkets arbete medverkade följande personer: planarkitekt Yvonne Egnér, jurist Lars Lennwall, bebyggelseantikvarie Elisabeth Lindberg, planarkitekt Victoria Nordholm, planarkitekt Roland Thörnqvist och expert Cecilia Näslund, projektledare.

Karlskrona augusti, 2025

Lennart Andersson  
avdelningschef

# Innehållsförteckning

## Sammanfattning 5

|     |                                                                              |    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | Inledning                                                                    | 6  |
| 1.1 | Bakgrund.....                                                                | 6  |
| 1.2 | Syfte .....                                                                  | 6  |
| 1.3 | Avgränsningar .....                                                          | 6  |
| 1.4 | Arbetets genomförande .....                                                  | 7  |
| 2   | Kartläggning – underlag och metod .....                                      | 8  |
| 2.1 | Studerade planhandlingar och övrigt underlag .....                           | 9  |
| 2.2 | Informationsinsamling .....                                                  | 9  |
| 2.3 | Kategorisering av risktyp och informationstyp .....                          | 10 |
| 2.4 | Utmaningar vid kartläggningen .....                                          | 12 |
| 3   | Klimatanpassningsläget – beräkningsmetod och underlag... 14                  |    |
| 3.1 | Indikator – kartredovisning i översiktsplanen .....                          | 14 |
| 3.2 | Kommunernas riskexponering .....                                             | 15 |
| 4   | Resultat och diskussion .....                                                | 17 |
| 4.1 | Kartläggningen – konkreta exempel på hantering av<br>klimatrisker i ÖP ..... | 17 |
| 4.2 | Klimatanpassningsläget i översiktsplaner .....                               | 17 |
| 4.3 | Klimatanpassningsläget – andel kommuner med<br>kartredovisning i ÖP .....    | 23 |
| 5   | Slutsatser                                                                   | 27 |
|     | Bilaga 1 – Kommuner som omfattades av kartläggningen.....                    | 28 |

## Sammanfattning

Boverket har följt upp hur kommuner behandlar klimatrelaterade risker i sina översiktsplaner. Studien omfattar planer för totalt 75 kommuner, där planerna tagits fram under perioden 2018–2024. Klimatriskerna som studerats är översvämning vid skyfall, sjöar och vattendrag respektive havskust, massrörelser som ras, skred och erosion, samt värme, torka och vattenbrist, brand och storm.

Kartläggningen visar att det finns mycket stora variationer i hur klimatrisker behandlas i kommunernas översiktsplaner. De mest utvecklade översiktsplanerna ger gott stöd för hur olika klimatrisker bör hanteras vid efterföljande planläggning och prövning. Det finns också flera som bara ger en ytlig beskrivning av olika klimatrisker, vilket inte kan anses uppfylla innehållskraven för en översiktsplan, ÖP, enligt plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Genom redovisning i plankarta skapas goda förutsättningar för att klimatriskerna ska fångas upp vid efterföljande beslut om utveckling av den fysiska miljön. Kartläggningen visar att andelen kommuner som redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta genomgående ligger på en ganska låg nivå. För kommuner med hög riskexponering ligger andelen på 25–65 %, beroende på risktyp. En rimlig målsättning bedöms vara 100 %. I rapporten ger vi förslag på hur andelen med kartredovisning av klimatrisker kan användas för uppföljning av klimatanpassningsläget i översiktsplaner.

Data från kartläggningen finns sammanställda i en Excelfil. Där går det att söka fram konkreta exempel på hur olika typer av klimatrisker behandlas i de studerade översiktsplanerna. Där finns också information om länsstyrelsens eventuella invändningar med mera. För allt insamlat material finns referensinformation med länkar. Excelfilen finns tillgänglig för nedladdning från [Boverkets öppna data](#).

Kommuner kan dra nytta av data från kartläggningen för att få uppslag och idéer kring hantering av olika klimatrisker, genom att se hur andra kommuner har gjort. Även länsstyrelser kan få stöd av materialet i sin samrådsroll. Kartläggningen kan också vara intressant för andra aktörer, för mer ingående analys av hur klimatrisker behandlas i översiktsplaner.

# 1 Inledning

## 1.1 Bakgrund

För att stärka kommunernas arbete med klimatanpassning infördes år 2018 en bestämmelse om klimatrisker i översiktsplanering<sup>1</sup> i plan- och bygglagen (PBL). Bestämmelsen innebär att kommunen ska redogöra för sin syn på klimatrelaterade risker i den byggda miljön och hur dessa risker kan minska eller upphöra. På en övergripande och strategisk nivå ska kommunen identifiera geografiska områden där det finns risk för skador på den byggda miljön och beskriva hur kommunen avser att förhålla sig till dessa risker. Den byggda miljön omfattar både befintlig och tillkommande bebyggelse.

Lagkravet om riskbedömning i översiktsplanen är avgränsat till risker för skador på den byggda miljön till följd av översvämning, ras, skred och erosion. PBL syftar dock övergripande till en god och långsiktigt hållbar livsmiljö utifrån ett helhetsperspektiv. Därför finns behov att beakta även andra typer av klimatrelaterade risker i översiktsplaneringen.<sup>2</sup>

## 1.2 Syfte

Denna studie hade två huvudsakliga syften.

1. Kartlägga och följa upp hur klimatrelaterade risker behandlas i översiktsplaner som tagits fram efter att bestämmelsen om klimatrisker i ÖP<sup>3</sup> infördes.
2. Underlätta för kommuner att lära och inspireras av varandra i ÖP-arbetet. Detta genom att göra det enkelt att söka fram konkreta exempel på hur olika typer av klimatrisker behandlas i redan framtagna översiktsplaner.

Resultaten ska även ge stöd till länsstyrelser i deras samrådsroll, genom att både kommunexempel och granskningsyttrande från andra länsstyrelser finns sammanställda och sökbara.

## 1.3 Avgränsningar

Kartläggningen omfattar planer som tagits fram efter 2018-08-01 och antagits senast 2024-10-01. Urvalet sträcker sig från tidpunkten då bestämmelsen om klimatrelaterade risker i ÖP infördes i PBL, fram till att

---

<sup>1</sup> Se Plan- och bygglagen (2010:900) 3 kap. 5 § p. 4.

<sup>2</sup> [Klimatrelaterade risker - PBL kunskapsbanken - Boverket](#) Hämtad 2025-08-23.

<sup>3</sup> ÖP – förkortning av översiktsplan.

kartläggningen genomfördes. Utöver detta ingår även några utvalda äldre planer med intressant hantering av klimatrelaterade risker.

Följande risktyper omfattas av kartläggningen: översvämning vid skyfall, översvämning vid sjöar och vattendrag, översvämning vid havskust, ras, skred och slamströmmar, erosion och ackumulation<sup>4</sup>, värme, torka och vattenbrist, brand, samt storm<sup>5</sup>.

## 1.4 Arbetets genomförande

Kartläggningen genomfördes av konsulten WSP på uppdrag av Boverket. Arbetet genomfördes huvudsakligen hösten 2023, följt av ett kompletterade uppdrag hösten 2024. Insamlat material sammanställdes i en Excel-fil. Konsultens redovisning av uppdragen finns dokumenterade hos Boverket<sup>6</sup>. Boverket har gjort viss bearbetning av det insamlade materialet, utfört de analyser och beräkningar som sammanställts denna rapport. Vissa delar av texten i rapporten har hämtats från konsultens redovisningar och redigerats i olika grad.

---

<sup>4</sup> Ackumulation – ansamling eller avlagring av löst geologiskt material, exempelvis sand.

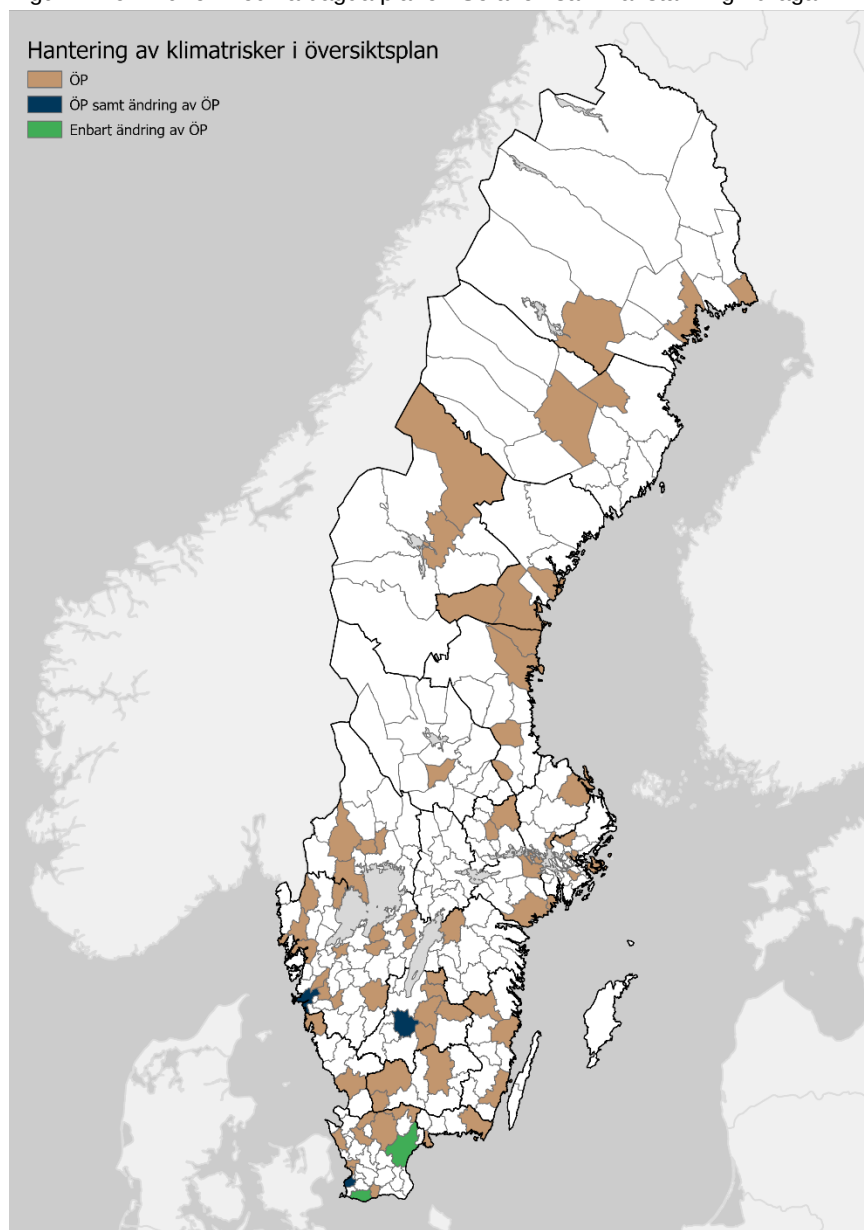
<sup>5</sup> Storm ingick i kartläggningen, även om det i nuläget inte finns säkra belägg för att vind och stormar kommer att förändras i framtida klimat.

<sup>6</sup> Boverkets dnr 7688/2023 och 9024/2024.

## 2 Kartläggning – underlag och metod

Kartläggningen omfattar totalt 75 kommuner med översiktsplan som tagits fram efter införandet av lagkrav om hantering av klimatrelaterade risker i översiktsplanen<sup>7</sup>. Även ändring av översiktsplanen omfattas, dessa kallas ofta *tillägg* eller *fördjupning* av översiktsplanen.

Figur 1. Kommuner med kartlagda planer. Se även sammanställning i bilaga 1.



<sup>7</sup> se 3 kap. 5 § PBL.

## 2.1 Studerade planhandlingar och övrigt underlag

Följande typer av planhandlingar och underlag studerades:

- Översiktsplan inklusive kartbilagor och angivna planeringsunderlag som rör klimatanpassning.
- Ändring av översiktsplan i form av ”tematiskt tillägg” eller ”fördjupning”, inklusive kartbilagor och angivna planeringsunderlag som rör klimatanpassning.
- Miljökonsekvensbeskrivning.
- Granskningsyttrande från länsstyrelsen.

## 2.2 Informationsinsamling

Följande arbetssätt användes för att hitta information om klimatanpassning i planer och tillhörande underlag:

- Undersökt hur innehållet strukturerats i planen för att få överblick på materialet och få en uppfattning om var informationen kan finnas.
- Läst länsstyrelsens granskningsyttrande för att direkt få en bild av hur väl kommunen hanterar klimatanpassning.
- Läst kapitel för klimatanpassning, klimatrisker, riskhänsyn och liknande om det har funnits. Plockat ut relevant information.
- Läst kapitel för planeringsunderlag, allmänna intressen och liknande. Plockat ut relevant information.
- Sökning på ord relaterat till risktyp och informationsmängd, till exempel ”översvämning” respektive ”ställningstaganden”. Ibland har sökning gjorts på delar av ord för att få med olika varianter av ordet också.
- För kartmaterial som bara har funnits i digital webbkarta har en bedömning av lagerlista gjorts för att få fram informationen, till exempel riskhänsyn (lagergrupp) eller översvämning (lager).
- Scrollat i attribut till kartobjekt i digital ÖP (ej sökbara) eller klickat på kartan för popupfönster och sökt på risk eller motsvarande.
- Tilläggen lästes igenom från pärm till pärm eftersom de behandlade enbart klimatanpassning.

Vilken uppsättning av arbetspunkterna ovan som användes varierade beroende på hur planens utformning, om det fanns tillgång till pdf-version eller enbart webbaserad presentation i form av till exempel en StoryMap<sup>8</sup>.

Konsulten inrättade en arbetsgrupp för kartläggningsarbetet. Efter att en översiktsplan blivit kartlagd granskades materialet av en annan person i

---

<sup>8</sup> En StoryMap förmedlar ofta information utifrån en interaktiv kartbild som kombineras med till exempel text, bild eller film.

arbetsgruppen. Detta gjordes för att få en mer enhetlig bedömning. Arbetsgruppen hade också dagliga avstämningar för att fånga upp bedömningsfrågor och göra arbetet med kartläggningen mer enhetlig.

Kartläggningen genomfördes i två olika uppdrag under åren 2023 och 2024. Samma metod användes i båda uppdragen. För att få god kontinuitet leddes kartlägningsarbetet i andra uppdraget av en person med omfattande erfarenhet från första uppdraget.

## 2.3 Kategorisering av risktyp och informationstyp

Vid kartläggningen kategoriserades insamlade textutdrag efter risktyp och informationstyp.

### 2.3.1 Risktyper

Klimatriskerna delades in i följande kategorier:

- Översvämning skyfall och kraftig nederbörd
- Översvämning sjöar och vattendrag
- Översvämning havskust
- Översvämning opreciserat/flera typer
- Ras
- Skred och slamström
- Erosion och ackumulation
- Massrörelser opreciserat/flera typer
- Värme
- Brand
- Storm
- Klimatrelaterad risk opreciserat/flera typer.

För varje risktyp registrerades även om kombinationsrisker eller följd effekter tagits upp.

I kategorin *massrörelser* ingår ras, skred och slamström, erosion och ackumulation.

I kategorin *skred och slamström* ingår även risktypen ”jordflytning”.

Beteckningen *Opreciserat/flera typer* innebär risktypen inte är närmare preciserad, eller att flera risktyper behandlas tillsammans.

### 2.3.2 Informationstyper

De insamlade textutdragen kategoriserades till någon av följande informationstyper:

- Ställningstagande – riktlinjer för avvägningar som behöver göras eller vägledning i övrigt för utvecklingen av den fysiska miljön, samt

planeringsinriktningar eller strategier för hur kommunen ska hantera sina risker.

- Åtgärd – konkreta förslag på hur riskerna kan förhindras eller hur den fysiska miljön kan anpassas för att hantera risken.
- Riskförhållande – planeringsförutsättningar kopplat till klimatrelaterade risker.
- Planeringsunderlag – utredningar, vägledning, studier med mera som kommunen har använt sig av.

Det registrerades också om översiktsplanen innehåller någon kartredovisning av ställningstaganden och strategier, åtgärder eller riskförhållanden för olika klimatrisker. Kartredovisningen kan förekomma i markanvändningskarta, förutsättningskarta eller annan karta i översiktsplanen.

Kartläggningen var inriktad på att ta fram det som kommunen lyfter fram för att kunna beakta sina specifika klimatrisker. Om kommunen har benämnt en informationsmängd som exempelvis ställningstagande eller strategi har detta fått styra kategoriseringen. Om det inte tydligt framgår gjordes en bedömning enligt följande:

- Ställningstaganden för avgränsade platser klassas i normalfallet som åtgärder, förutsatt att de säger något om hur risken ska hanteras (ibland så vagt som att risken ska hanteras i efterföljande detaljplanering).
- Riskförhållande ska säga något om kommunens förutsättningar, inte bara den allmänna klimatsituationen i världen.
- När kommunen skriver något som kan tolkas som ställningstagande eller strategi i en del av ÖP som de själva kallar planeringsunderlag/planeringsförutsättningar eller liknande klassas det generellt som riskförhållanden. Vissa undantag från regeln förekommer dock gällande strategi.

### 2.3.3 Underkategorier för åtgärder

Informationstypen *åtgärd* skulle tjäna på en mer detaljerad specificering för att möjliggöra mer ingående analys än vad som var möjligt för den första delen av kartläggningen. För den kompletterande kartläggning som genomfördes år 2024 infördes därför följande underkategorier:

1. Genomföra fysisk åtgärd på viss plats/område.
2. Genomföra närmare utredning på viss plats/område.
3. Ta fram övergripande plan/analys/policy.

Underkategorierna användes dock bara för de 29 översiktsplaner och tilllägg till översiktsplaner som ingick in den kompletterande kartläggningen 2024.

## 2.4 Utmaningar vid kartläggningen

Utifrån konsultens redovisningar beskrivs här vissa utmaningar som kan påverka kvalitén på kartläggningen.

Det krävdes samordning för kategoriseringen av informationstyp för textutdrag, för avvägning av vilken av kategorierna åtgärd, ställningstagande och riskförhållande som bäst lämpade sig för olika skrivelser. Det förekom även svårigheter vid kategorisering av risktyper när texterna varit ottydligt formulerade. Utmaningen hanterades genom kontinuerliga avstämningar i konsultens arbetsgrupp och att medverkande personer granskade varandras kartläggningar.

Kommunerna har redovisat sina informationsmängder på olika sätt. Liknande skrivelser kan av en kommun beskrivas som ett ställningstagande, och av en annan som en åtgärd. I redovisningen för kartläggningen 2023 angavs att om kommunen har benämnt en informationsmängd som ställningstagande, respektive åtgärd, har detta fått styra kategoriseringen. I redovisningen av den kompletterande kartläggningen år 2024 angavs att det beslutats att även om kommunen själva benämnt en tydlig åtgärd som ett ställningstagande så skulle denna redovisas som kategorin åtgärd i Excel-filen. Vad Boverket uppfattar innebär detta en liten förändring av metod mellan kartläggningen 2023 och 2024 avseende kategorisering till ställningstagande/åtgärd vid dessa förutsättningar.

Enligt konsulten ledde indelningen av åtgärd i tre underkategorier<sup>9</sup> i stort till en förenkling av kartläggningsarbetet, men i vissa fall var det även svårt att avgöra underkategori utifrån formuleringen i planerna.

### 2.4.1 Boverkets reflektioner

Efter att ha arbetat med det insamlade underlaget konstaterar Boverket att insamlingen av textutdrag som rör klimatanpassning har gjorts på ett mycket ingående sätt. Även textutdrag som är av allmän informationskaraktär har tagits med.

Ett exempel är informationstypen *ställningstagande* som innehåller textutdrag med karaktär av en mycket stor bredd. Det kan variera allt ifrån ett enkelt konstaterade om att klimatet kommer att bli varmare, till ett tydligt ställningstagande om markanvändning för ett visst område i kommunen med hänsyn till varmare klimat. Allmän information är inte relevant för uppföljning i denna studie. Ställningstaganden som är av intresse här handlar om inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön, hur mark- och vattenområden ska användas, eller hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

---

<sup>9</sup> Se avsnitt 2.3.3 Underkategorier för åtgärder.

Utifrån konsultens redovisning av utmaningar och vår bearbetning av resultat ser vi sammantaget att det finns viss osäkerhet i kategoriseringen av informationstyp som strategi och ställningstagande eller åtgärd. För att få en helt konsekvent kategorisering hade det behövts en detaljerad definition av de olika informationstyperna.

### 3 Klimatanpassningsläget – beräkningsmetod och underlag

Det finns en mycket stor spännvidd i hur pass ingående klimatrisker behandlas i olika översiktsplaner. En indikation på att en kommun kommit lite längre med hanteringen av en klimatrisk kan vara att den behandlas i plankarta. En redovisning av ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta ger goda förutsättningar för att det ska beaktas i efterföljande planering och prövning.

Antalet kommuner som ingick i analysen varierade mellan olika klimatrisker. I denna studie används begreppet *berörda kommuner* för de kommuner som har planer med potential att behandla den aktuella klimatriskerna. Totalt antal kommuner med planer som studerats vid kartläggningen redovisas i tabell 1.

Tabell 1. Antal kommuner med planer som analyserats för olika klimatrisker.

| Klimatrisk                   | Antal berörda kommuner | Kommentar                                           |
|------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|
| Översvämning havskust        | 29                     | Kommuner med havskust                               |
| Erosion och ackumulation     | 75                     | Samtliga kartlagda kommuner                         |
| Övriga typer av klimatrisker | 73                     | Alla kartlagda kommuner förutom två <sup>10</sup> . |

#### 3.1 Indikator – kartredovisning i översiktsplanen

I denna studie har kartredovisning i översiktsplanen använts som en indikator för klimatanpassningsläget. Från kartläggningsarbetet rapporterades svårigheter att tydligt särskilja kategorierna ställningstagande, åtgärd och riskförhållande. Därför hanteras kartredovisning av dessa tre kategorier sammantaget. Redovisningen kan förekomma i markanvändningskarta, förutsättningskarta eller annan karta i översiktsplanen. Som indikator har andelen kommuner som behandlar de olika risktyperna i plankarta, antingen i form av ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande, beräknats.

---

<sup>10</sup> Kristianstads och Trelleborgs kommun. För dessa kommuner ingick enbart ÖP-ändring för kust och hav i studien

## 3.2 Kommunernas riskexponering

Det finns stor variation mellan hur exponerade olika kommuner är för en viss klimatrisk. Riskexponeringen är avgörande för behovet av klimatanpassning. För att få en god bild av klimatanpassningsläget i landet behöver därför indikatorn relateras till kommunernas riskexponering.

Information om riskexponering för landets kommuner finns idag tillgängligt för några av risktyperna i vår kartläggning: Översvämning vid havskust. För att få ett mått på riskexponering använde vi oss av följande underlag:

- Utredning av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden<sup>11</sup>, genomförd 2024 på uppdrag av Nationella expertrådet för klimatanpassning.
- Översyn av områden med betydande översvänningsrisk, cykel 3: enligt förordning (2009:956) om översvänningsrisker, MSB 2025<sup>12</sup>.

I utredningen av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden redovisas en ranking av landets kommuner utifrån riskexponering för ett antal olika klimatrisker. De risker som ingår är översvämning vid havskust, översvämning vid sjöar och vattendrag, ras och slamströmmar, samt skred och erosion. Från utredningen hämtade vi information om landets 30 högst riskexponerade kommuner för dessa klimatrisker.

För urval av kommuner med hög exponering för översvänningsrisk vid skyfall användes de områden som identifierats ha betydande översvänningsrisk enligt översvänningsförordningen. MSB:s arbete under cykel 3 resulterade i identifiering av tio områden i landet med betydande översvänningsrisk vid skyfall. Kommuner som har ett område med sådan betydande översvänningsrisk antogs i vår studie vara kommuner med hög riskexponering vid skyfall.

Kriterier för urval av kommuner med hög riskexponering för olika klimatrisker finns sammanställt i tabell 2.

---

<sup>11</sup> Utredning av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden, SWECO Sverige AB, 2024. [Publikationer — SMHI - Klimatanpassningsrådet](#) Hämtad 2025-08-23.

<sup>12</sup> [Översyn av områden med betydande översvänningsrisk, cykel 3: enligt förordning \(2009:956\) om översvänningsrisker | MSB](#) Hämtad 2025-08-23.

Tabell 2. Kommuner med hög riskexponering för olika klimatrisker. Tabellen visar kriterierna för kommuner med hög riskexponering, samt antal sådana kommuner med kartlagda planer.

| Klimatrisk                                        | Kriterier - kommuner med hög riskexponering                                                                                                                         | Antal berörda kommuner |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>Översvämning havskust</b>                      | Är en av landets 30 mest riskutsatta kommuner <sup>13</sup> vid<br>- 200-årshändelse i nutid, eller<br>- 200-årshändelse år 2100.                                   | 16                     |
| <b>Översvämning sjöar och vattendrag</b>          | Är en av landets 30 mest riskutsatta kommuner <sup>14</sup> vid<br>- 100-årshändelse i nutid, eller<br>- 100-årshändelse år 2100, eller<br>- beräknat högsta flöde. | 6                      |
| <b>Översvämning skyfall och kraftig nederbörd</b> | Är en av landets 10 kommuner där område med betydande översvämningensrisk vid skyfall identifierats. <sup>15</sup>                                                  | 5                      |
| <b>Ras och skred, slamströmmar</b>                | Är en av landets 30 mest riskutsatta kommuner <sup>16</sup> för<br>- ras och slamströmmar, eller<br>- skred.                                                        | 12                     |
| <b>Erosion och ackumulation</b>                   | Är en av landets 30 mest riskutsatta kommuner <sup>17</sup> för<br>- erosion.                                                                                       | 7                      |

<sup>13</sup> Baserat på Utredning av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden, SWECO Sverige AB, 2024. [Publikationer — SMHI - Klimatanpassningsrådet](#) Hämtad 2025-08-23.

<sup>14</sup> Baserat på Utredning av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden, SWECO Sverige AB, 2024. [Publikationer — SMHI - Klimatanpassningsrådet](#) Hämtad 2025-08-23.

<sup>15</sup> Baserat på [Översyn av områden med betydande översvämningensrisk, cykel 3: enligt förordning \(2009:956\) om översvämningensrisker | MSB](#) Hämtad 2025-08-23.

<sup>16</sup> Baserat på Utredning av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden, SWECO Sverige AB, 2024. [Publikationer — SMHI - Klimatanpassningsrådet](#) Hämtad 2025-8-23.

<sup>17</sup> Baserat på Utredning av befintlig bebyggelse i klimatutsatta områden, SWECO Sverige AB, 2024. [Publikationer — SMHI - Klimatanpassningsrådet](#) Hämtad 2025-08-23.

## 4 Resultat och diskussion

### 4.1 Kartläggningen – konkreta exempel på hantering av klimatrisker i ÖP

Kartläggningen omfattar totalt 75 kommuner. Resultaten finns sammanställda i en Excel-fil som kan hämtas från [Boverkets öppna data](#). Filen är utformad så att det enkelt går att söka fram exempel på hur olika typer av klimatrisker behandlas i kommunernas översiktsplaner. Informationen kan filtreras utifrån risktyp, informationstyp (ställningstagande, åtgärd eller riskriskförhållande), förekomst av kartredovisning i ÖP:n, med mera. För alla kartlagda planer finns också information hur klimatrisker behandlas i tillhörande miljökonsekvensbeskrivning och i länsstyrelsens granskningsyttrande.

För allt insamlat material finns referensinformation med webblänk och sidhänvisning eller kapitel, rubrik och kartlager, för att enkelt kunna se intressanta textutdrag eller kartinformation i sitt sammanhang.

Kommuner kan använda kartläggningen för att få uppslag och idéer kring hantering av olika risktyper, genom att se hur andra kommuner har gjort. Även länsstyrelser kan hämta stöd från materialet för sin samrådsroll. Kartläggningen kan också vara intressant för andra aktörer, för mer ingående analys av hur klimatrisker behandlas i översiktsplaner.

De studerade risktyperna har olika karaktär och behöver hanteras på olika sätt i den fysiska planeringen. Vi konstatera att de mest utvecklade och genomarbetade planerna från klimatriskperspektiv inte kommer till sin rätt utifrån kartläggningens uppsatta ramar. För att fånga kommunens hela resonemang och analys av klimatrelaterade risker behöver avsnitten som rör dessa frågor läsas i ett större sammanhang den aktuella planen.

### 4.2 Klimatanpassningsläget i översiktsplaner

Resultaten från kartläggningen visar att det finns stora variationer i hur långt kommunerna har kommit med klimatanpassning i översiktsplaneringen. Generellt behandlas klimatrisker mer översiktligt av små kommuner med relativt få invånare, i jämförelse med stora kommuner. Stora kommuner tar också i större utsträckning fram egna underlag.

#### 4.2.1 Variationer i hur utvecklad hanteringen av klimatrisker är i ÖP

I de mest genomarbetade översiktsplanerna behandlas klimatrisker på ett mycket grundligt och utvecklat sätt, med omfattande analys och riskbedömning för kommunen. Det finns flera exempel med tydliga

ställningstaganden för utpekade geografiska områden. Det kan till exempel handla om restriktioner för bebyggelse för att undvika klimatrisker, utveckling av grönstruktur för att ge svalka och ökad infiltration av regnvatten, att vissa ytor behöver avsättas för magasinering av överskottsvatten, med mera. Det finns också exempel med beskrivning i både text och karta av vilka fysiska skyddsåtgärder som kommer att behövas, tillsammans med översiktlig tidplan för när skyddsåtgärderna behöver finnas på plats. Oftast kombineras ställningstagandena med redovisning av berörda områden i karta.

Det förekommer också översiktsplaner med bara allmänna och övergripande beskrivningar av klimatrisker, utan någon analys av vad det kan innebära för kommunen. Som exempel kan det helt kort konstateras att klimatet blir varmare och torrare, eller anges att olämpliga lokaliseringar med hänsyn till ras, skred, erosion och översvänningsrisker ska undvikas. I vissa översiktsplaner skjuter kommunen frågorna framför sig och anger att de ska lösas i detaljplane- eller bygglovskedet. Det förekommer också att kommunen ännu inte hunnit analysera några klimatrisker utan anger till exempel att en klimatanpassningsstrategi ska tas fram i ett senare skede. Enligt Boverkets bedömning kan denna typ av övergripande beskrivningar av klimatrisker inte anses vara tillräckligt för att uppfylla innehållskraven för översiktsplanen enligt 3 kap. 5 § 4 PBL.

#### **4.2.2 Kännetecknen för utvecklad hantering av klimatrisker**

De mest utvecklade översiktsplanerna kännetecknas om grundlig riskbedömning och tydliga beskrivningar av ställningstaganden och strategier, kombinerat med redovisning i karta av relevanta, riskförhållanden, ställningstaganden och åtgärdsförslag. Det finns också exempel med tydlig tidplan för när olika åtgärder behöver genomföras, samt information om ifall kommunen avser att genomföra åtgärden eller om ansvaret ligger på någon annan aktör.

Kännetecknen för översiktsplaner som ger gott stöd för efterföljande planläggning och prövning som rör bebyggelse är att de ofta innehåller

- Tydliga ställningstaganden eller strategier som anger hur identifierade risker ska beaktas (inte bara att), både för befintlig bebyggelse och nya utbyggnadsområden.
- Områdesvis redovisning av ställningstaganden om lämplig markanvändning som har utformats med hänsyn till identifierade risker, vid behov kompletterat med redovisning av identifierade riskområden för olika typer av klimatrisker.
- Redovisning av de klimatanpassningsåtgärder som behöver genomföras i den fysiska miljön, inklusive lokalisering och utrymmesbehov-

- Redovisning av eventuella områden där det behövs fördjupade undersökningar inför eventuell exploatering.
- Ovanstående punkter redovisas så långt möjligt i plankarta.
- Redovisning av eventuella klimatrisker där kommunen ännu inte genomfört riskbedömning.

Ju tydligare redovisningar, ställningstaganden och strategier, desto bättre blir förutsättningarna för genomslag i efterföljande beslut om planläggning och andra ärenden.

#### **4.2.2.1 Viktigt med redovisning av riskområden i karta**

Tydlig redovisning av riskområden i karta är ett viktigt stöd för bedömning av markens lämplighet vid kommunens prövning av bygglov och förhandsbesked utanför detaljplan. Det är också ett viktigt underlag för aktörer som planerar för bygglovsbefriade åtgärder, till exempel attefallshus.

I vissa översiktsplaner har områden med risk för översvämning eller massrörelser undantagits när utvecklingsområden i översiktsplanen har pekats ut. Risker för planerade utvecklingsområden kan alltså ha behandlats i översiktsplanen, även om det inte framgår av kartläggningen i denna studie. En sådan hantering i planen medför dock osäkerhet kring möjligheterna att fånga upp riskerna vid framtida prövning av bygglov utanför kommunens planerade utbyggnadsområden. Redovisning av riskområden i plankarta ger gott stöd för att riskförhållandena ska beaktas vid efterföljande planläggning och prövning.

#### **4.2.3 Vilka klimatrisker behandlas oftast i översiktsplanerna?**

Den klimatrisk som behandlas i flest översiktsplaner är översvämningsrisk vid skyfall och kraftig nederbörd. Därefter följer övriga typer av översvämning. Flera kommuner har tagit fram egna skyfallsanalyser. Andra kommuner använder sig av underlag från länsstyrelsen eller regionen. Det är också förhållandevis vanligt att skyfall behandlas ihop med annan typ av översvämning,

Risker för ras och skred lyfts av de flesta kommuner. Erosion lyfts ofta ihop med andra risker, antingen med översvämning eller med ras och skred.

Många kommuner berör också problematik med värme. De flesta tar upp behovet av värmedämpande grönstrukturer och minskning av hårdgjorda ytor, även om det oftast görs i generella ordalag. Få kommuner beskriver närmare hur, eller redovisar utsatta områden eller åtgärder i karta. Flera kommuner har tagit fram en grönstrukturplan där man lyfter grönskans många funktioner i förhållande till klimatrisker, bland annat värme. Flera

kommuner behandlar också värmerisk kopplat till lokaler för känsliga grupper

Risktyperna torka och vattenbrist, brand respektive storm lyfts mer sporadiskt än övriga risktyper. Ibland har skrivningar om att vattentäkter ska skyddas tagits upp under rubriken klimatkapitel, med inriktning mot att skydda täkterna från föroreningsspridning vid översvämningar eller massrörelser.

#### **4.2.3.1 Regionala skillnader**

Storm och stranderosion lyfts i södra Sverige, där dessa risktyper behandlas i kombination med översvämning havskust. Även på det småländska höglandet syns ett kluster av kommuner som behandlar erosion.

Landhöjningen i norr innebär att problematiken med översvämning av havskusten inte är lika påtaglig som i de södra delarna av landet. För kommuner i mellersta Sverige behandlas risken översvämning vid havskust primärt genom att förespråka en lägsta grundläggningsnivå för bebyggelse, medan flera kommuner i söder jobbar aktivt med vallar och så kallade klimatanpassningszoner i anknytning till kusten. En norrlands-kommun konstaterar att landhöjningen gradvis ger ett säkerhetsavstånd till riskerna för översvämning av stigande havsnivå, och att klimatanpassning endast behövs när exploatering sker nära havet.

I norra delen av Sverige lyfts klimatförändringars påverkan på rennäringen, att mildare vintrar ger sämre förutsättningar för vinterturism och att det blir vanligare med temperaturer kring fryspunkten. Ökat antal frystina-cykler ger ökad risk för tjälskador på vägar, byggnader och andra konstruktioner. Fler tillfällen med halka ökar risken för olyckor och människors hälsa.

##### **4.2.3.1.1 Stigande havsnivåer – översikt av hantering i översiktsplaner**

Utifrån kartläggningen valdes ett tiotal översiktsplaner ut för en genomgång av hur stigande havsnivåer behandlas. Urvalet av kommuner har en geografisk spridning längs Sveriges kustlinje och representerar flera olika kommuntyper<sup>18</sup>. För samtliga utvalda kommuner finns uttryckt politiskt ställningstagande gällande klimatriskerna med stigande havsnivåer. Några kommuner är mer aktiva i sin skrivning än andra.

Merparten av de tio kommunerna har angivit olika värden på säkerhetshöjder för att klara nya byggnader och byggnadsverk vid översvämningar på grund av stigande havsnivåer. Vanligt förekommande är att ett högre värde på säkerhetsnivå anges för bostäder och viktiga samhällsfunktioner,

---

<sup>18</sup> Utifrån SKR:s kommungruppsindelning, <https://skr.se/skr/tjanster/kommunerochregioner/faktakommunerochregioner/kommungruppsindelning.2051.html> Hämtad 2025-08-23.

medan ett lägre värde anges för bebyggelse av mindre vikt. Flera kommuner utgår från respektive länsstyrelses rekommendation.

En kommun beskriver svårigheter att skydda befintlig bebyggelse och då i samband med äldre detaljplaner.

Ett par kommuner i den norra delen av landet uttrycker att landhöjningen kompenserar havets nivåhöjning, åtminstone några årtionden framåt, men att framtida havsvattennivåer ska beaktas vid planering och lovgivning.

Utifrån lokala byggnadstraditioner menar en kommun att flertalet bostadshus inom riskområden har sockel och att lägre liggande sjöbodar inte bör inredas. Dessutom så anser kommunen att permanenta översvämningsskydd har stor påverkan på fysisk tillgänglighet och kulturmiljö. Kommunen har bestämt att tillfälliga översvämningar får accepteras.

En skärgårdskommun tar upp problematiken med hotade kulturmiljöer samt världsarv. Det konstateras att den befintliga bebyggelsen och infrastrukturen kommer att bli svår och kostsam att skydda från stigande havsnivåer.

#### **4.2.3.1.2 Användbar referenskatalog – strategier och skyddsåtgärder**

Malmö stad har tagit fram en omfattande referenskatalog med strategier och skyddsåtgärder för översvämningsskydd<sup>19</sup>. Boverket bedömer att referenskatalogen kan vara till stor användning också för andra kommuner. Referenskatalogen är inriktad på havskust, men den kan ge stöd kring hantering av översvämningsskydd även vid sjöar och vattendrag

Referenskatalogen innehåller bland annat strategier mot stigande havsnivåer och en omvärldsinventering av skyddsåtgärder och planbestämmelser. Strategier presenteras utifrån typ av strategi (skydd, anpassning, offensiv, reträtt) och från skala (område, fastighet och byggnad). Skyddsåtgärder har kategoriserats utifrån om skyddet är permanent, semipermanent eller temporärt. Exempelsamlingen är rikt illustrerad med bilder och grafer för att förtydliga olika begrepp och olika system.

#### **4.2.4 Tillgång till regionala underlag har stor betydelse**

Tillgången till regionala underlag och utredningar påverkar hur kommunerna behandlar sina risker. Många kommuner utgår ifrån regionala underlag om förväntade klimatförändringar och risker. Dessa kan vara framtagna av länsstyrelsen, regionen, SMHI, MSB, SGI, SGU med flera. De risker som lyfts i de regionala underlagen får vanligtvis en större tyngd i ÖP.

---

<sup>19</sup> <https://gis.malmo.se/portal/apps/storymaps/stories/afc4c6888c274b989f790d99e5f248a9> Hämtad 2025-08-23.

#### **4.2.5 Klimatrisker i miljökonsekvensbeskrivningen**

Kartläggningen visar att de riskbedömningar och åtgärder som beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n) oftast också har inarbetats i översiktsplanen. Detta är positivt utifrån syftet med MKB:n, som utgör en del av den strategiska miljöbedömningen av en översiktsplan. Avsikten är att miljöaspekter ska beaktas kontinuerligt vid framtagandet av planen, för att risker ska kunna undvikas och de åtgärder som behövs ska kunna inarbeta i översiktsplanen.<sup>20</sup>

#### **4.2.6 Länsstyrelsens granskningsyttrande**

Kartläggningen visar att omfattningen av länsstyrelsens granskningsyttrande varierar med hur riskutsatta kommunerna är. De kommuner som har stora klimatrisker med till exempel stigande hav och skredrisker har fått fler och mer ingående synpunkter från respektive länsstyrelse än kommuner där riskerna har bedömts vara små.

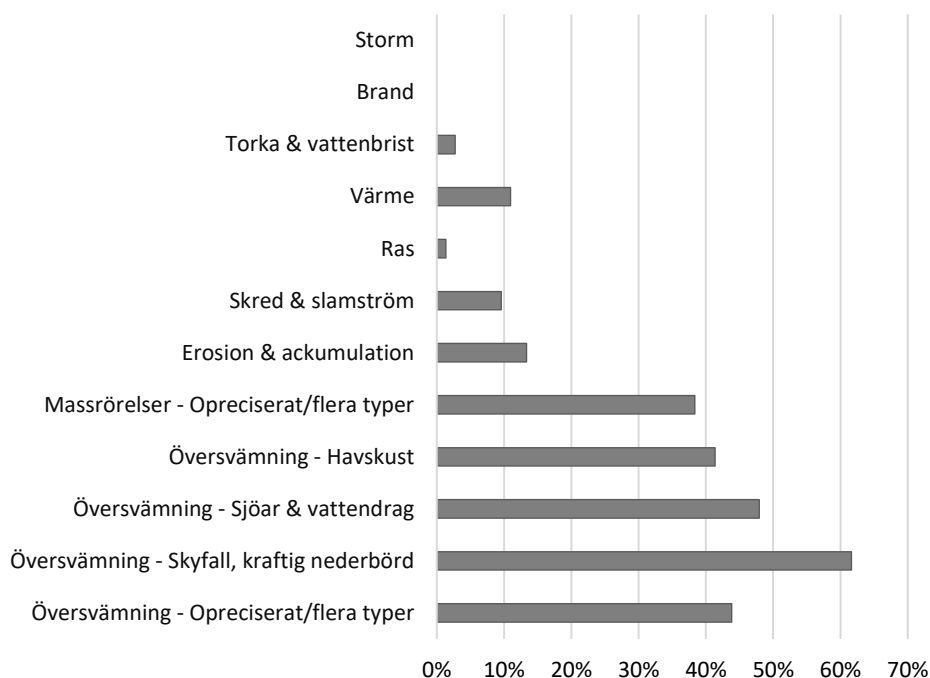
---

<sup>20</sup> [Miljöbedömning ÖP - PBL kunskapsbanken - Boverket](#) Hämtad 2025-08-23.

### 4.3 Klimatanpassningsläget – andel kommuner med kartredovisning i ÖP

I denna studie har vi använt kartredovisning i översiktsplanen som en indikator för klimatanpassningsläget. Här följer resultaten från beräkningarna.

Figur 2. Andel berörda kommuner för respektive klimatrisk som redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta.<sup>21</sup>



Planer med kartredovisning av risktyperna *massrörelser - opreciserat/flera typer*, respektive *översvämning - opreciserat/flera typer*, kan samtidigt innehålla kartredovisning av en eller flera preciserade risker inom översvämning respektive massrörelser. Det är viktigt att vara medveten om denna överlappning vid tolkning av resultaten. För planer med kategorin *massrörelser - opreciserat/flera typer* är det ungefär en fjärdedel som samtidigt redovisar en eller flera preciserade risktyper inom massrörelser. För planer med kategorin *översvämning opreciserat/flera typer* finns det så gott som alltid samtidigt redovisning av en eller flera preciserade risktyper inom översvämning.

Översvämning vid skyfall och kraftig nederbörd är den risktyp som mest frekvent redovisas i plankarta i kommunernas översiktsplaner, där kartredovisningen avspeglar antingen ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande. Mer än 60 % av kommunerna använder kartredovisning för

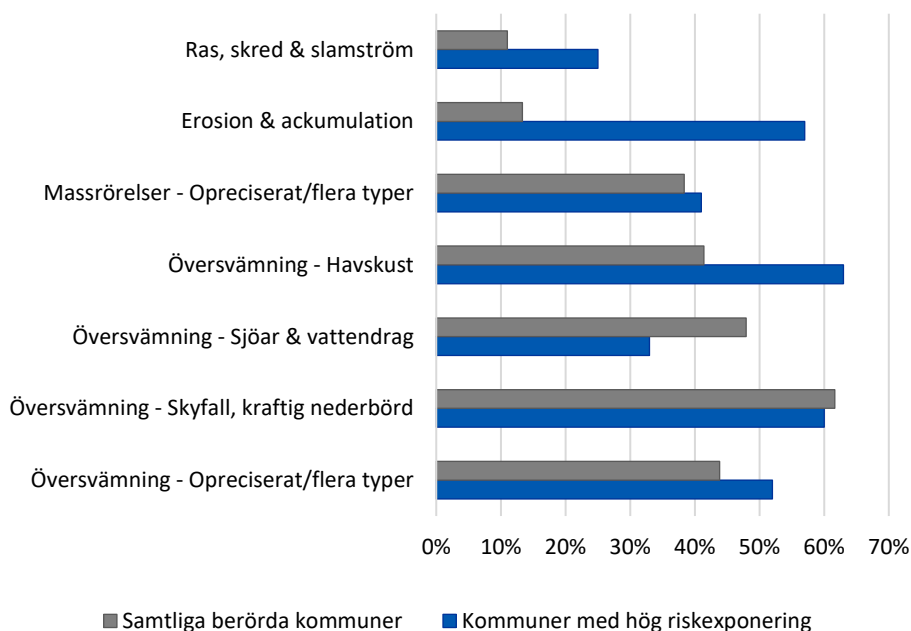
<sup>21</sup> Antal berörda kommuner för de olika risktyperna framgår av tabell 1.

översvämningssrisk vid skyfall och kraftig nederbörd. För översvämningssrisk vid sjöar och vattendrag, respektive havskust ligger siffran på 40–50 % av de berörda kommunerna.

När det gäller massrörelser som ras, skred och slamströmmar, samt erosion och ackumulation är det 10–15 % av de berörda kommunerna redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta. Även för värme ligger andelen kommuner på samma nivå.

När det gäller risker för torka och vattenbrist finns ett fåtal kommuner som redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i karta. Risktyperna brand och storm behandlas inte med kartredovisning i någon av de studerade planerna.

Figur 3. Andel kommuner med hög riskexponering för respektive klimatrisk som redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta. Här i jämförelse med samtliga berörda kommuner i kartläggningen.<sup>22</sup>



Observera att det är ett begränsat antal kommuner som har hög riskexponering, och beräknade procentsatser baseras alltså på relativt få kommuner<sup>23</sup>. Med detta i åtanke kan vi konstatera att för risktyperna översvämning vid havskust, samt erosion och ackumulation är det betydligt högre andel av kommunerna med hög riskexponering som använder kartredovisning, jämfört med samtliga berörda kommuner. Närmare 60 % av kommunerna med hög riskexponering redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande för dessa risktyper i plankarta. Även när det gäller risker för ras, skred och slamströmmar är det en större andel av

<sup>22</sup> Antal berörda kommuner framgår i tabell 1 och 2.

<sup>23</sup> Se tabell 2.

kommunerna i högriskgruppen som använder kartredovisning, andelen ligger här mellan 20–30 %.

En risktyp som avviker från mönstret är översvämning vid sjöar och vattendrag. Andelen kommuner i högriskgruppen som använder kartredovisning är ca 15 % lägre jämfört med samtliga berörda kommuner i studien. För översvämningssrisk vid skyfall och kraftig nederbörd ligger andelen på ungefär samma nivå i högriskgruppen som för samtliga kommuner.

#### 4.3.1 Kartredovisning i ÖP:n som indikator

Det är ofta svårt att utforma indikatorer som ger en representativ helhetsbild av de förhållanden som ska följas upp. Den kartredovisning av hur klimatrisker behandlas i ÖP som använts som indikator i denna rapport behöver kombineras med fler indikatorer för att ge en god helhetsbild.

Vi kan konstatera att översiktsplanen är ett viktigt verktyg för att både förebygga klimatrelaterade risker och att planera utrymme för fysiska åtgärder. Översiktsplanen kan också redovisa områden där det behövs särskild hänsyn eller anpassad utformning av bebyggelse. Sammantaget utgör kartredovisning i ÖP:n en viktig förutsättning för att klimatrisker ska kunna fångas upp och beaktas i efterföljande planering och prövning. Detta är ett starkt argument för att andelen kommuner som redovisar ställningstaganden, åtgärder eller riskförhållanden i plankarta är användbar som indikator på klimatanpassningsläget i översiktsplaner.

När det gäller kriterier för kommuner med hög riskexponering har vi i denna studie använt oss av *relativa* gränsvärden. Kriterierna utgår från av jämförelse av riskexponering för landets alla kommuner (de 30 respektive 10 av landets kommuner med högst riskexponering). För fortsatt arbete bör möjligheten att i stället använda sig av *absoluta* gränsvärden för riskexponering undersökas. Även för risktypen värme bör det undersökas om det går att utveckla liknande kriterier baserat på nationella data för värmekartering från MSB<sup>24</sup>.

Det finns också mycket arbete på gång hos kommunerna som inte fångas upp genom indikatorn om kartredovisning för klimatrisker i ÖP. Exempelvis vet vi att det finns kommuner som tagit fram grundliga lokala riskbedömningar och åtgärdsförslag för olika klimatrisker, men som ännu inte har inarbetats i översiktsplaneringen. För att framtagna planer och förslag ska få genomslag i praktiken är det viktigt med förankring i kommunorganisationen och beslut på politisk nivå. Det finns flera exempel på välgjorda analyser och klimatanpassningsplaner som tyvärr inte fått

---

<sup>24</sup> <https://gis.msb.se/portal/apps/storymaps/stories/9b3a5dc917fb486ebcb79091bdf18269>  
Hämtad 2025-08-23.

politisk tyngd i kommunen, och där det inte heller finns någon beslutad ansvarsfördelning för fortsatt arbete.

En felkälla i resultaten kan vara att kartläggningsmetoden grundas på kvalitativa bedömningar vid kategorisering av både risktyp och informationstyp. Sådana kvalitativa bedömningar av texter medför ofrånkomligt osäkerheter i resultaten. Detta uppmärksammades av arbetsgruppen som införde dubbelgranskning och dagliga avstämningar för att fånga upp bedömningsfrågor och göra kartläggningen mer enhetlig<sup>25</sup>. För att minska osäkerheter vore det bättre om kommunerna själva kunde besvara tydligt formulerade frågor om kartredovisning för olika risktyper i översiktsplanen.

#### **4.3.2 Bedömning av resultaten**

Utifrån Boverkets bedömning ligger resultaten från beräkningarna genomgående ganska lågt. För kommuner med hög riskexponering bör målsättningen vara att samtliga redovisar ställningstagande, åtgärder eller riskförhållanden för den aktuella klimatrisk i plankarta. För övriga kommuner borde målsättningen rimligtvis vara lägre, eftersom det inte nödvändigtvis är så att alla kommuner är utsatta för alla klimatrisker. Utifrån vår bakgrundskunskap om klimatrisker i landet bedömer vi ändå att målsättningen för andelen kommuner med sådan kartredovisning borde ligga högre än vad resultaten visar.

Boverket bedömer att ovanstående resonemang om målsättningar kan vara rimliga för risktyper som rör översvämning (skyfall och kraftig nederbörd, sjöar och vattendrag, havskust), massrörelser (ras, skred, erosion och ackumulation), samt värme. För klimatrisker i form av torka och vattenbrist, brand respektive storm, har formerna för klimatanpassning i ÖP inte nått lika långt. För dessa risktyper kan det därför vara lämpligt att avvakta med utveckling av lämpliga målsättningar.

---

<sup>25</sup> Se avsnitt 2.4 och 2.4.1.

## 5 Slutsatser

- Resultaten från kartläggningen bidrar med stöd till både kommuner och länsstyrelser för hantering av klimatrisker i översiktsplaneringen. Resultaten finns sammanställda i en Excelfil där det går att söka fram konkreta exempel på hur olika typer av klimatrisker behandlas i redan framtagna översiktsplaner, information om länsstyrelsens eventuella invändningar, med mera. Excelfilen kan laddas ner från [Boverkets öppna data](#).
- Det finns stora variationer i hur långt kommunerna kommit med hantering av klimatrisker i översiktsplaneringen. Generellt behandlas klimatrisker mer översiktlig av små kommuner med relativt få invånare, i jämförelse med stora kommuner. Stora kommuner tar också i större utsträckning fram egna underlag.
- Översiktsplaner med utvecklad hantering av klimatrisker innehåller bland annat redovisning av identifierade riskområden, tydliga ställningstaganden eller strategier för hur riskerna ska beaktas i efterföljande planläggning och prövning och redovisning av åtgärder. Genom redovisning i plankartan skapas goda förutsättningar för att frågorna ska fångas upp vid fortsatt utveckling av den fysiska miljön.
- Det förekommer översiktsplaner som bara innehåller allmänna och övergripande texter om olika klimatrisker, utan någon analys av hur den egna kommunen påverkas. Enligt Boverkets uppfattning kan detta inte anses vara tillräckligt för att uppfylla innehållskraven för översiktsplanen enligt 3 kap. 5 § 4 PBL.
- Den klimatrisk som behandlas i flest översiktsplaner är översvämningssrisk, särskilt vid skyfall och kraftig nederbörd. Efter risker för översvämning följer erosion samt ras och skred, och därefter värme. Det finns vissa regionala skillnader i vilka risker som behandlas. Tillgången till regionala underlag för olika risktyper har stor betydelse för om kommunerna tar sig an att genomföra en riskbedömning.
- Andelen kommuner som redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta ligger genomgående på en ganska låg nivå. För kommuner med hög riskexponering är andelen kommuner med sådan kartredovisning på 25–65 %, medan en rimlig målsättning kan vara 100 %.
- Det vore intressant att följa upp utvecklingen av andel kommuner som redovisar ställningstagande, åtgärd eller riskförhållande i plankarta, som en indikator på klimatanpassningsläget i översiktsplaner.

## Bilaga 1 – Kommuner som omfattades av kartläggningen

Kartläggningen omfattade översiktsplan, ändring av översiktsplan, MKB och relevanta angivna planeringsunderlag, samt länsstyrelsens granskningsyttrande för totalt 75 kommuner.

Tabell 3. Följande kommuners planer omfattades av kartläggningen.

| Län             | Kommun       | Plan                  | Ändring av ÖP avseende                     |
|-----------------|--------------|-----------------------|--------------------------------------------|
| Västra Götaland | Ale          | ÖP                    |                                            |
| Jönköping       | Aneby        | ÖP                    |                                            |
| Norrbottnen     | Arvidsjaur   | ÖP                    |                                            |
| Värmland        | Arvika       | ÖP                    |                                            |
| Västra Götaland | Bollebygd    | ÖP                    |                                            |
| Västra Götaland | Dals-Ed      | ÖP                    |                                            |
| Stockholm       | Danderyd     | ÖP                    |                                            |
| Jönköping       | Eksjö        | ÖP                    |                                            |
| Värmland        | Forshaga     | ÖP                    |                                            |
| Dalarna         | Gagnef       | ÖP                    |                                            |
| Västra Götaland | Grästorp     | ÖP                    |                                            |
| Västra Götaland | Göteborg     | ÖP samt ändring av ÖP | Översvämningsrisker                        |
| Västra Götaland | Götene       | ÖP                    |                                            |
| Halland         | Halmstad     | ÖP                    |                                            |
| Norrbottnen     | Haparanda    | ÖP                    |                                            |
| Skåne           | Helsingborg  | ÖP                    |                                            |
| Gävleborg       | Hofors       | ÖP                    |                                            |
| Stockholm       | Huddinge     | ÖP                    |                                            |
| Gävleborg       | Hudiksvall   | ÖP                    |                                            |
| Uppsala         | Håbo         | ÖP                    |                                            |
| Västernorrlands | Härnösand    | ÖP                    |                                            |
| Skåne           | Hässleholm   | ÖP                    |                                            |
| Kalmar          | Kalmar       | ÖP                    |                                            |
| Blekinge        | Karlskrona   | ÖP                    |                                            |
| Värmland        | Kil          | ÖP                    |                                            |
| Skåne           | Klippan      | ÖP                    |                                            |
| Skåne           | Kristianstad | Endast ändring av ÖP  | Kust- och havsplan, samt Kristianstad stad |
| Halland         | Kungsbacka   | ÖP                    |                                            |
| Skåne           | Kävlinge     | ÖP                    |                                            |
| Västra Götaland | Lerum        | ÖP                    |                                            |
| Kronoberg       | Ljungby      | ÖP                    |                                            |

| Län             | Kommun     | Plan                     | Ändring av ÖP<br>avseende        |
|-----------------|------------|--------------------------|----------------------------------|
| Skåne           | Lomma      | ÖP                       |                                  |
| Norrbottnen     | Luleå      | ÖP                       |                                  |
| Västerbotten    | Lycksele   | ÖP                       |                                  |
| Skåne           | Malmö      | ÖP samt<br>ändring av ÖP | Strategi för kust-<br>skydd      |
| Kronoberg       | Markaryd   | ÖP                       |                                  |
| Östergötland    | Motala     | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Munkedal   | ÖP                       |                                  |
| Gävleborg       | Nordanstig | ÖP                       |                                  |
| Västerbotten    | Norsjö     | ÖP                       |                                  |
| Södermanland    | Nyköping   | ÖP                       |                                  |
| Jönköping       | Nässjö     | ÖP                       |                                  |
| Gävleborg       | Ockelbo    | ÖP                       |                                  |
| Skåne           | Osby       | ÖP                       |                                  |
| Kalmar          | Oskarshamn | ÖP                       |                                  |
| Västmanland     | Sala       | ÖP                       |                                  |
| Stockholm       | Sigtuna    | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Skara      | ÖP                       |                                  |
| Skåne           | Skurup     | ÖP                       |                                  |
| Stockholm       | Sollentuna | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Sotenäs    | ÖP                       |                                  |
| Södermanland    | Strängnäs  | ÖP                       |                                  |
| Jämtland        | Strömsund  | ÖP                       |                                  |
| Västernorrlands | Sundsvall  | ÖP                       |                                  |
| Västmanland     | Surahammar | ÖP                       |                                  |
| Värmland        | Säffle     | ÖP                       |                                  |
| Jönköping       | Sävsjö     | ÖP                       |                                  |
| Blekinge        | Sölvesborg | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Tibro      | ÖP                       |                                  |
| Jönköping       | Tranås     | ÖP                       |                                  |
| Skåne           | Trelleborg | Enbart ändring<br>av ÖP  | Stigande hav och<br>översvämning |
| Södermanland    | Trosa      | ÖP                       |                                  |
| Stockholm       | Täby       | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Töreboda   | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Uddevalla  | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Ulricehamn | ÖP                       |                                  |
| Jönköping       | Vaggeryd   | ÖP samt<br>ändring av ÖP | Grönstrukturplan                 |
| Kalmar          | Vimmerby   | ÖP                       |                                  |
| Stockholm       | Värmdö     | ÖP                       |                                  |
| Kronoberg       | Växjö      | ÖP                       |                                  |
| Västra Götaland | Åmål       | ÖP                       |                                  |

| Län             | Kommun      | Plan | Ändring av ÖP<br>avseende |
|-----------------|-------------|------|---------------------------|
| Västernorrlands | Ånge        | ÖP   |                           |
| Skåne           | Örkelljunga | ÖP   |                           |
| Jämtland        | Östersund   | ÖP   |                           |
| Uppsala         | Östhammar   | ÖP   |                           |





# Boverket

Box 534, 371 23 Karlskrona  
Telefon: 0455-35 30 00  
Webbplats: [www.boverket.se](http://www.boverket.se)