

RAPPORT 2021:1



Boverkets risk- och sår- barhetsanalys

sammanfattande redovisning för oktober
2019 till januari 2021

Boverkets risk- och sårbarhetsanalys

sammanfattande redovisning för oktober 2019 till januari 2021

Titel: Boverkets risk- och sårbarhetsanalys
Rapportnummer: 2021:1
Utgivare: Boverket, januari, 2021
Upplaga: 20 ex
Tryck: Boverket, Karlskrona
ISBN tryck: 978-91-7563-742-6
ISBN pdf: 978-91-7563-743-3
Sökord: rsa, risk, sårbarhetsanalys, krisberedskap
Diarienummer: 3.4.1 4455/2019

Rapporten kan beställas från Boverket.

Webbplats: www.boverket.se/publikationer
E-post: publikationsservice@boverket.se
Telefon: 0455-35 30 00
Postadress: Boverket, Box 534, 371 23 Karlskrona

Rapporten finns i pdf-format på Boverkets webbplats.
Den kan också tas fram i alternativt format på begäran.

Förord

I syfte att stärka myndighetens egen och samhällets krisberedskap ska Boverket enligt krisberedskapsförordningen¹ arbeta med risk- och sårbarhetsanalyser. Resultatet av arbetet ska värderas och sammanställas minst vartannat år.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har beslutat att Boverket i januari 2021 ska lämna en sammanfattande redovisning baserad på risk- och sårbarhetsanalysen till MSB och Regeringskansliet. Redovisningen ska innefatta vilka åtgärder som planeras och en bedömning av behovet av ytterligare åtgärder. Boverkets redovisning kan även vara av intresse för andra myndigheter. Redovisningen utgörs av denna rapport.

MSB har även föreslagit till regeringen att Boverket ska ges ett särskilt ansvar för krisberedskapen enligt 10 § krisberedskapsförordningen. Om så blir fallet, ska Boverket även fortsättningsvis vid utgången av oktober månad, varje jämnt årtal, lämna en sammanfattande redovisning baserad på risk- och sårbarhetsanalysen, till MSB och Regeringskansliet.

Risk- och sårbarhetsanalyser ser olika ut för olika myndigheter beroende på myndighetens ansvar och verksamhet. Boverket har inget operativt ansvar för drift av samhällsviktig verksamhet. Boverket har ansvar för frågor som rör samhällsplanering, byggande och boende. Samhällsplanering, byggande och boende kan indirekt vara av betydelse för förutsättningar som påverkar krisberedskapen. Samhällsviktig verksamhet kan anses ha ändamålsenlig samhällsplanering som ett kritiskt beroende.

Innehållet i denna sammanfattande redovisning är anpassat till kraven på redovisning i 4 § krisberedskapsföreskrifterna² och bedöms inte innehålla sekretessbelagda uppgifter.

Det finns flera olika pågående gradvisa förändringar i samhället som bedöms kunna påverka krisberedskapen på olika sätt och som kan vara intressanta att analysera vidare. Som exempel kan nämnas digitaliseringens framtida konsekvenser för krisberedskapen, den säkerhetspolitiska utvecklingens betydelse för samhällsplanering, samt framtida demografiska förändringars. Den pågående pandemin har också aktualiserat

¹ Med krisberedskapsförordningen avses förordning (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap.

² MSB:s föreskrifter (MSBFS 2016:7) om statliga myndigheters risk- och sårbarhetsanalyser.

krisberedskapsfrågor i många avseenden. Några exempel på detta beskrivs i denna rapport.

Det finns möjlighet till förbättringar i Boverkets arbete med risk- och sårbarhetsanalys samt i arbetet med att stärka myndighetens egen och samhällets krisberedskap. Samhällets planeringsmässiga förutsättningar förändras, och således uppstår ständigt nya behov av att förebygga nya sårbarheter och av att beakta krisberedskapsfrågor på nya sätt.

Redovisningen ska innefatta vilka åtgärder som planeras och en bedömning av behovet av ytterligare åtgärder. Under år 2021 har Boverket svårt att prioritera avsättandet av resurser för arbete med åtgärder som beslutats med stöd av risk- och sårbarhetsanalysen. Detta arbete behöver i huvudsak skjutas på framtiden till år 2022 eller senare.

Karlskrona januari 2021

Peter Fransson
Avdelningschef verksamhetsavdelningen

Innehåll

Myndigheten och dess ansvarsområden	6
Boverkets förvaltningsområden	6
Fysisk planering och krisberedskap	7
Regeringsuppdrag	8
Vägledning och uppsikt	8
Regelgivning	9
Hushållning med naturresurser	9
Samverkan vid krissituationer i samhället	9
Krissituationer i Boverkets verksamhet	10
Pandemin och Boverkets verksamhet	10
Arbetsprocess och metod	10
Krisberedskapsförordningens krav	10
Tidigare arbeten	11
Risk- och sårbarhetsanalysens syfte	12
Arbetsprocess och resultat	12
Samhällsviktig verksamhet inom myndighetens förvaltningsområde som är av nationell betydelse	14
Arbetet med identifiering	14
Identifiering av samhällsviktig verksamhet	14
Kritiska beroenden för den identifierade samhällsviktiga verksamheten	15
Kritiska beroenden i Boverkets analys	15
Samhällsplanering som ett kritiskt beroende	15
Omvärldsbevakning och kritiska beroenden	16
Bedömning av myndighetens generella krisberedskap enligt MSB:s indikatorer	16
Genomgång av indikatorer	16
Förslag på åtgärder	16
Identifierade sårbarheter och brister i krisberedskap inom myndigheten och dess förvaltningsområde	17
Behov av att stärka myndighetens rutiner	17
Genomförda, pågående och planerade åtgärder sedan föregående redovisningar	17
Inför redovisningen år 2012	17
Åtgärder som vidtagits sedan år 2012	17
Åtgärder från 2012 års redovisning	18
Åtgärder från 2019 års redovisning	23

Myndigheten och dess ansvarsområden

Boverkets förvaltningsområden

Boverkets förvaltningsområden är frågor om byggd miljö, hushållning med mark- och vattenområden, fysisk planering, byggande och förvaltning av bebyggelse, boende, och bostadsfinansiering³.

I plan- och bygglagen (PBL) regleras frågor som ligger inom Boverkets förvaltningsområde. Här följer några exempel på frågor som regleras i PBL och som kan vara av betydelse för samhällets krisberedskap:

- regler om översiktsplan, regional fysisk planering, detaljplanläggning, bygglovsprövning,
- regler om hänsyn till människors hälsa och säkerhet samt till risken för olyckor och översvämning⁴,
- regler om hänsyn till skydd mot uppkomst och spridning av brand⁵,
- regler om hänsyn till åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar⁶,
- regler om trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt⁷,
- hushållningsbestämmelser rörande bland annat områden av intresse för totalförsvaret samt olika typer av samhällsviktiga anläggningar vars funktion kan vara av betydelse för krisberedskapen⁸.

Regler inom Boverkets förvaltningsområde gäller vanligtvis vid planläggning och nybyggnation. Men även den bebyggelse som redan finns, och som kommer att stå kvar under lång tid framöver, kan behöva anpassas för att stärka samhällets krisberedskap. Detta gäller bland annat till följd av klimatförändringar.

³ 1 § förordningen (2012:546) med instruktion för Boverket.

⁴ 2 kap. 5 § 1 och 5 plan- och bygglagen (2010:900).

⁵ 2 kap. 6 § 2 plan- och bygglagen (2010:900) och 5 kap. Boverkets byggregler (BFS 2011:16) föreskrifter och allmänna råd (BBR).

⁶ 2 kap. 6 § 3 plan- och bygglagen (2010:900).

⁷ 2 kap. 5 § 3 plan- och bygglagen (2010:900).

⁸ plan- och bygglagen (2010:900) hänvisar till 3 kap. miljöbalken (1998:808).

Fysisk planering och krisberedskap

Boverkets förvaltningsområden har framförallt betydelse för samhällets krisberedskap på lång sikt. Genom att låta resultaten från risk- och sårbarhetsanalyser få genomslag i samhällsplanering kan samhället gradvis anpassas i förebyggande syfte så att samhällets krisberedskap blir starkare i framtiden.

Fysisk planering och hushållning med mark- och vattenområden formar på lång sikt förutsättningarna för exempelvis transporter och infrastruktur, el-, energi- och värmeförsörjning, bostadsförsörjning, bebyggelse, byggnader och byggnadsverk, vattenförsörjning, livsmedelsförsörjning, näringsliv och industri. Fysisk planering ger även förutsättningarna för totalförsvaret på många olika sätt. Dessa fysiska förutsättningar är av betydelse för samhällets förmåga att förebygga, motstå och hantera olika typer av krissituationer.

Krissituationer i samhället kan uppstå genom att bebyggelse påverkas direkt av en eller flera händelser, såsom till exempel vid en översvämning i samband med ett dammbrott. Men krissituationer som uppstår på en viss plats kan också påverka bebyggelsen på en annan plats, till exempel i form av akut bostadsbrist som en följd av storskalig utrymning i samband med en kärnkraftsolycka, eller vid en ovanligt stor migration i samband med en krissituation i Sveriges närområde.

Bebyggelse och byggnadsverk samt byggnadsverks konstruktion i sig kan ge upphov till en krissituation, till exempel som en följd av bristfällig utformning av brandskyddet, eller på grund av en allvarlig felaktig konstruktion av ett byggnadsverk som fyller en samhällsviktig funktion. Även passivitet inom fysisk samhällsplanering, kan leda till att samhällets krisberedskap gradvis försämras. T.ex. om bebyggelse inte anpassas till klimatförändringar.

Kriser kan vidare orsaka indirekta konsekvenser för den byggda miljön på många olika sätt. Coronapandemin har förändrat människors rörelsemönster⁹ samt folkets och näringslivets behov av byggnader/lokaler¹⁰. Det har även under år 2020 uppstått ett behov av att så många som möjligt arbetar hemifrån.

Boverket tog år 2016 bort krav på utrymme för hemarbete från Boverkets byggregler¹¹. I konsekvensutredningen av regelförändringen fanns ingen

⁹ <https://www.trafa.se/sidor/corona-omvarld/>.

¹⁰ <https://www.regeringen.se/regeringsuppdrag/2020/11/uppdrag-om-att-utreda-forutsattningarna-for-omvandling-av-lokaler-till-bostader/>.

¹¹ Kapitel 3.22 Boverkets byggregler (BFS 2011:16) föreskrifter och allmänna råd (BBR).

bedömning av eventuella konsekvenser av denna regelförenkling för krisberedskapen¹². När konsekvensutredningen gjordes år 2016, skulle ett pandemiscenario antagligen ha tätt sig ganska långsökt. Sådär mitt under en pandemi ligger dock en sådan bedömning närmare till hands.

Det är inte säkert att Boverket skulle ha gjort en annan bedömning eller kommit till ett annat beslut med ett större krisberedskapsfokus i konsekvensutredningen år 2016, men Boverket skulle säkert kunna utveckla krisberedskapsperspektivet i sina konsekvensutredningar framledes. Det finns dock inget uttalat lagstöd för att integrera krisberedskapsperspektivet i konsekvensutredning vid regelgivning¹³. Däremot finns generella krav på risk- och sårbarhetsanalys enligt 8 § krisberedskapsförordningen¹⁴.

Under våren år 2020 ändrades PBL (16 kap. 13 § b). Ändringen innebar att regeringen bemyndigades att göra vissa undantag från PBL vid påtaglig risk att lokalerna för hälso- och sjukvård inte räcker till, vid spridningen av en samhällsfarlig sjukdom¹⁵. Det var Boverket som tog initiativ till denna lagändring med en skrivelse till Finansdepartementet den 26 mars 2020 (Fi2020/01457/SPN).

En annan fråga som uppmärksammats under pandemin är om trångboddhet och segregation har påverkat smittspridningen. Forskningsstudier kommer göras i frågan. Enligt Sveriges television visar flera rapporter att utrikes födda är överrepresenterade i antalet människor som avlidit i samband med pandemin¹⁶. En bidragande orsak skulle möjligtvis kunna vara trångboddhet.

Regeringsuppdrag

Boverket har under de senaste åren genomfört flera regeringsuppdrag av betydelse för samhällets krisberedskap. Boverket samordnar enligt gällande regeringsuppdrag det nationella klimatanpassningsarbetet för den byggda miljön och har haft ett regeringsuppdrag om tillsynsvägledning rörande översvämningsrisker.

Vägledning och uppsikt

Boverket ska i frågor inom sitt förvaltningsområde verka för en ökad kunskap hos kommuner, statliga myndigheter och andra berörda.

¹² Boverkets rapport, Konsekvensutredning BBR 23.

¹³ Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

¹⁴ Förordning (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap.

¹⁵ <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/proposition/2020/04/prop.-201920152/>

¹⁶ <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/mer-forskning-om-trangboddhetens-effekter>

Boverket ska aktivt ge råd och stöd i förhållande till myndigheter, allmänheten och andra berörda¹⁷. Boverket ska dessutom ge tillsynsvägledning och ha uppsikt i enlighet med lagar och förordningar, samt följa och analysera tillämpningen av plan- och bygglagstiftningen¹⁸.

Regelgivning

Boverket ansvarar inom vissa utpekade områden för regelgivning enligt plan- och byggförordningen. Exempel på sådana regler är Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, BBR samt Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2011:10) om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder). Boverkets byggregler förkortas BBR och Boverkets konstruktionsregler förkortas EKS. I Boverkets byggregler finns till exempel regler om brandskydd och i Boverkets konstruktionsregler finns till exempel regler om säkerhetsklasser för byggnadsverksdelar med mera.

Hushållning med naturresurser

Boverket samordnar andra statliga myndigheters arbete med att ta fram underlag för tillämpningen av PBL samt miljöbalkens hushållningsbestämmelser där bland annat områden av riksintresse för olika typer av samhällsviktiga anläggningar samt områden av riksintressen för totalförsvarets anläggningar regleras.

Samverkan vid krissituationer i samhället

Enligt 5 § krisberedskapsförordningen gäller i samband med krissituationer som berör Boverkets ansvarsområde, att Boverket ska vidta de åtgärder som behövs för att hantera konsekvenserna av krissituationen. Enligt samma paragraf ska Boverket även samverka med och stödja andra myndigheter vid samma situationer. Boverket behöver därför vara förberedd på att kunna fatta snabba beslut, tillhandahålla information och beslutsunderlag samt samverka med andra myndigheter i samband med krissituationer. Boverket har en krisledningsgrupp som ska öva med regelbundna intervall, samt en aktuell krishanteringsplan för dessa ändamål. Boverket har däremot inget ansvar för att operativt gripa in i en pågående krissituation i samhället för att hantera den, och Boverket har inte heller något ansvar för att tillhandahålla materiella resurser som behövs för att hantera en pågående krissituation i samhället.

¹⁷ 2 § punkt 1 och 3 § punkt 3 förordningen (2012:546) med instruktion för Boverket.

¹⁸ 3 § punkterna 4 och 8 förordningen (2012:546) med instruktion för Boverket.

Krissituationer i Boverkets verksamhet

Enligt 4 § totalförsvarsförordningen¹⁹ ska en myndighet vid höjd beredskap fortsätta sin verksamhet så långt det är möjligt med hänsyn till tillgången på personal och förhållandena i övrigt. Boverket kan i förväg vidta åtgärder som underlättar för Boverket att fortsätta sin verksamhet vid höjd beredskap.

Boverket ska också vara förberedd för att hantera kriser som uppstår inom myndigheten, oavsett om det sker under höjd beredskap, eller i samband med normala omständigheter. Det kan inträffa händelser i samhället eller i Boverket verksamhet, som allvarligt kan försämra Boverkets förmåga till verksamhet. Dessa händelser kan inträffa även i samband med en krissituation i samhället där Boverket behöver kunna samverka med andra myndigheter. Boverket administrerar ett kritiskt bidragssystem. Denna verksamhet måste kunna flyttas till en annan plats om det behövs för att bidragsverksamheten ska kunna fortgå. Det finns en rutin för flytt av bidragssystemet.

Pandemin och Boverkets verksamhet

I slutet av februari år 2020 beslutade Boverket att inte delta i internationella konferenser på grund av risken för smittspridning. Boverkets aktiverade därefter krisledningsgruppen den 9 mars och har sedan mitten av mars uppmanat anställda att arbeta mobilt i så stor utsträckning som möjligt i enlighet med Folkhälsomyndighetens och regeringens rekommendationer. Stora delar av Boverkets arbete har sedan dess utförts mobilt och krisledningsgruppen har regelbundet följt utvecklingen av krisen. En särskild arbetsgrupp för att hantera coronarelaterade PBL-frågor bildades den 18 mars. Boverket har också gått ut med särskild information om coronaviruset och Boverkets verksamhetsområden²⁰.

Arbetsprocess och metod

Krisberedskapsförordningens krav

Med krisberedskap avses enligt krisberedskapsförordningen förmågan att förebygga, motstå och hantera krissituationer. Enligt samma förordning ska Boverket, i syfte att stärka både myndighetens egna och samhällets krisberedskap, analysera om det finns sådan sårbarhet eller sådana hot och risker inom myndighetens ansvarsområde, som synnerligen allvarligt

¹⁹ Förordning (2015:1053) om totalförsvar och höjd beredskap.

²⁰ <https://www.boverket.se/sv/om-boverket/publicerat-av-boverket/kampanjer/fragor-och-svar-coronaviruset/>

kan försämra förmågan till verksamhet inom ansvarsområdet²¹. Vid denna analys ska myndigheten särskilt beakta:

1. situationer som uppstår hastighet, oväntat och utan förvarning, eller en situation där det finns ett hot eller en risk att ett sådant läge kan komma att uppstå,
2. situationer som kräver brådskande beslut och samverkan med andra aktörer
3. att de mest nödvändiga funktionerna kan upprätthållas i samhällsviktig verksamhet, och
4. förmågan att hantera mycket allvarliga situationer inom myndighetens förvaltningsområde

Tidigare arbeten

Boverket har under åren 2018 och 2019 arbetat med att utveckla myndighetens rutiner för krisledning. Detta arbete resulterade bland annat i en ny krishanteringsplan och träning för krisledningsgruppen i krisledning. Rutinerna och träningen har nu även provats i skarpt läge i samband med den pågående pandemin.

År 2010 genomförde Boverket ett internt möte för riskidentifiering av ytterligare scenarier som behöver studeras närmare i fördjupade riskanalyser. Under åren 2010 och 2012 analyserade Boverket vissa av dessa scenarier i fördjupade riskanalyser i enlighet med uppdrag från ansvarigt departement och MSB.

Boverket sammanställde därefter en första risk- och sårbarhetsanalys i november år 2012. Inför denna sammanställning gjordes en övergripande riskidentifiering av händelser som kan orsaka krissituationer i samhället och en grov riskanalys av dessa händelser.

Boverket tog därefter under hösten år 2019 initiativ till att uppdatera myndighetens risk- och sårbarhetsanalys i relevanta delar, samt att i denna sammanfatta de delar där det behövs fortsatt arbete. I arbetet ingick även att identifiera områden som behövde vidareutvecklas under år 2020 för att möta kraven i krisberedskapsförordningen samt att identifiera eventuella ytterligare risker och sårbarheter.

²¹ 8 § förordningen om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap.

Risk- och sårbarhetsanalysens syfte

Risk- och sårbarhetsanalys avser arbetet med att analysera risker och sårbarheter. Boverket ska även minst vartannat år värdera och sammanställa resultatet av arbetet. Även denna sammanställning benämns ”risk- och sårbarhetsanalys”²². Krav på upplägg och innehåll för sammanställningen finns i MSB:s krisberedskapsföreskrifter²³. MSB beslutade den 22 oktober 2019 (MSB 2019-12469) att Boverket för året 2020 inte bara ska sammanställa risk- och sårbarhetsanalysen, utan även göra en redovisning av arbetet med risk- och sårbarhetsanalys till MSB och Regeringskansliet. MSB beslutade senare under år 2020 (MSB 2020-07945) att senarelägga sista datum för redovisningen till den 12 januari 2021, med anledning av pandemins ökade arbetsbelastning för vissa myndigheter.

För att nå krisberedskapsförordningens syften, att stärka både myndighetens egna och samhällets krisberedskap, krävs att resultatet av arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser tas om hand i myndighetens verksamhetsplanering, krishanteringsrutiner och i det systematiska förbättringsarbete som myndigheten bedriver

Redovisningen av Boverkets risk- och sårbarhetsanalys ska innefatta vilka åtgärder som planeras och en bedömning av behovet av ytterligare åtgärder. Boverket har lämnat en sammanfattande redovisning baserad på risk- och sårbarhetsanalysen vid två tidigare tillfällen, år 2012 och år 2019. Hittills har dock inte Boverket prioriterat att avsätta de resurser som skulle ha krävts för att genomföra samtliga de åtgärder som planerats enligt redovisningarna.

Arbetsprocess och resultat

Inför år 2019 års redovisning av risk- och sårbarhetsanalysen genomfördes följande:

1. Översyn av Boverkets övergripande riskidentifiering.

En översyn gjordes av Boverkets övergripande riskidentifiering och riskanalys av händelser från år 2012. Denna riskidentifiering kompletterades med ytterligare händelser och strukturerades på ett mer systematiskt sätt.

2. Uppföljning av sedan tidigare beslutade åtgärder.

²² Myndigheten för samhällskydd och beredskaps föreskrifter (MSBFS 2016:7) om statliga myndigheters risk- och sårbarhetsanalyser 4 §.

²³ Myndigheten för samhällskydd och beredskaps föreskrifter (MSBFS 2016:7) om statliga myndigheters risk- och sårbarhetsanalyser.

En uppföljning gjordes av beslutade åtgärder i redovisningen av risk- och sårbarhetsanalysen från år 2012. Uppföljningen visade att inga av de beslutade åtgärderna hade vidtagits. En bedömning av vilka av dessa åtgärder som fortfarande var relevanta att vidta gjordes.

3. Bedömning av myndighetens generella krisberedskap

MSB beslutade om nya krisberedskapsföreskrifter år 2016 (MSBFS 2016:7). Dessa innehåller en ny uppsättning av indikatorer för att bedöma myndighetens generella krisberedskap. En bedömning av myndighetens generella beredskap gjordes genom att svara på de frågor som ställs i dessa 37 indikatorer.

4. Identifiering av samhällsviktig verksamhet.

Underlaget från år 2012 kompletterades med en identifiering av samhällsviktig verksamhet som kan beröras av Boverkets förvaltningsområde. I detta arbete användes MSB:s mall för identifiering av samhällsviktig verksamhet från år 2019.

5. Förslag till riktlinjer

Ett förslag till riktlinjer för Boverkets arbete med risk- och sårbarhetsanalyser arbetades fram. Syftet med dessa riktlinjer var att det skulle finnas ett beslut om hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser ska bedrivas på myndigheten. Förslaget till riktlinjer innebar, att Boverket i ökad utsträckning skulle bedriva sitt arbete med risk- och sårbarhetsanalyser i enlighet med intentionerna i de indikatorer som finns i bilagan till MSB:s krisberedskapsföreskrifter. Dessa indikatorer är dock inte att betrakta som krav utan används för att göra en bedömning av myndighetens generella krisberedskap.

Förslaget till riktlinjer innehöll målsättningar för Boverkets arbete med risk- och sårbarhetsanalyser enligt krisberedskapsförordningen, en beskrivning av roller, ansvar, kompetens, utbildning och övning för detta arbete, en beskrivning av riktlinjer och rutiner för genomförande av risk- och sårbarhetsanalyser, rutiner för hantering av förändringar, rutiner för uppföljning av riktlinjerna med mera.

6. Samlad åtgärdslista

En samlad åtgärdslista med förslag på åtgärder att vidta i det fortsatta arbetet utarbetades. Åtgärdslistan innehöll dels förslag på åtgärder som föreslagits redan år 2012 och som inte genomförts men som fortfarande bedömdes vara aktuella att genomföra. Slutligen innehöll åtgärdslistan

enstaka nya förslag på åtgärder som ansågs vara lämpliga eller nödvändiga för att möta kraven i krisberedskapsförordningen och för att leva upp till intentionerna i indikatorerna i bilagan till krisberedskapsföreskrifterna på ett bra sätt.

Samhällsviktig verksamhet inom myndighetens förvaltningsområde som är av nationell betydelse

Arbetet med identifiering

Det första skedet i risk- och sårbarhetsanalysen är olika former av identifiering av områden, risker, scenarier och frågor för fortsatta analyser. Boverket identifierade områden att analysera utifrån två perspektiv. Dels gjordes en identifiering utifrån perspektivet ”händelser”, dvs. sådana händelser som kan leda till krissituationer tex. genom händelsens konsekvenser för olika typer av samhällsviktig verksamhet. Dels gjordes en identifiering utifrån perspektivet ”samhällsviktiga verksamheter”. För dessa samhällsviktiga verksamheter identifierades olika händelser med potentiell förmåga att påverka den samhällsviktig verksamheten så att en krissituation uppstår.

Resultatet blev dels en samling händelser och dels en samling samhällsviktiga verksamheter. Genom att välja ut och kombinera olika typer av händelser med olika typer av samhällsviktiga verksamheter och deras kritiska beroenden fås sedan potentiella scenarier som kan analyseras och beskrivas vidare med olika metoder för sårbarhetsanalyser.

Identifiering av samhällsviktig verksamhet

Inför redovisningen av risk- och sårbarhetsanalysen år 2019 utgick Boverket från den befintliga övergripande riskanalys av händelser som togs fram år 2012. Den innehöll en analys av olika händelser som kan orsaka krissituationer i samhället, en beskrivning av de konsekvenser som kan uppstå och en kort beskrivning av Boverkets eventuella ansvar kan påverka frågeställningen. Eftersom ingen särskild identifiering av samhällsviktiga verksamheter gjordes år 2012 vidareutvecklades risk- och sårbarhetsanalysen i detta avseende inför 2019 års riskanalys.

Med samhällsviktig verksamhet avses en verksamhet där ett bortfall av eller en svår störning i verksamheten, kan leda till en allvarlig kris i samhället. Även verksamheter som är nödvändiga eller mycket väsentliga för att en redan inträffad kris i samhället ska kunna hanteras, utgör

samhällsviktig verksamhet. Begreppet verksamhet har getts en bred definition i gjorda analyser och kan avse både anläggningar, tjänster, infrastruktur, noder, funktioner och andra typer.

Den identifiering av samhällsviktig verksamhet som gjorts har framförallt avsett samhällsviktig verksamhet i samhället vars krisberedskap kan påverkas av fysisk planering. Identifieringen av verksamheter har varit på en övergripande nivå. Det är alltså inte enskilda objekt som har identifierats utan snarare generella typer av verksamheter. Boverket använde sig av MSB:s mall för identifiering av samhällsviktig verksamhet från år 2019. Denna mall anpassades något för Boverkets förvaltningsområde på så sätt att den kompletterades med ytterligare en sektor ”bebyggelse” samtidigt som andra sektorer togs bort.

Kritiska beroenden för den identifierade samhällsviktiga verksamheten

Kritiska beroenden i Boverkets analys

Med kritiska beroenden avses beroenden som är avgörande för att samhällsviktiga verksamheter ska kunna fortsätta att fungera. Sådana beroenden karaktäriseras av att ett bortfall eller en störning i levererade verksamheter relativt omgående leder till funktionsnedsättningar som kan få till följd att en kris inträffar. Eftersom Boverket inte har något operativt ansvar för drift av samhällsviktig verksamhet, bedöms det inte vara nödvändigt att identifiera kritiska beroenden för samhällsviktiga verksamheter lika detaljerat.

Samhällsplanering som ett kritiskt beroende

Samhällsviktiga funktioner och verksamheter kan ibland vara beroende av en ändamålsenlig samhällsplanering för att de ska kunna fortsätta att fungera på olika sätt. Det är inte så att ett bortfall av ”verksamheten samhällsplanering” omgående leder till sådana funktionsnedsättningar hos samhällsviktiga verksamheter att en kris inträffar direkt. Men en samhällsplanering som inte är ändamålsenlig ur krisberedskapssynpunkt kan i framtiden leda till att risken för plötsliga bortfall eller störningar i samhällsviktig verksamhet ökar, och kan på lång sikt leda till risk för någon form av försämrad funktion hos den samhällsviktiga verksamheten eller dess kritiska beroenden.

Omvärldsbevakning och kritiska beroenden

I det fortsatta arbetet med kritiska beroenden och i omvärldsbevakningen tar Boverket gärna del av andra myndigheters bedömningar från risk- och sårbarhetsanalyser där samhällsviktig verksamhet bedömts vara kritiskt beroende av samhällsplanering, byggande och boende för sin funktionalitet ur krisberedskapssynpunkt. En föreslagen åtgärd är att lyfta denna fråga inom ramen för Boverkets fortsatta omvärldsbevakning.

Bedömning av myndighetens generella krisberedskap enligt MSB:s indikatorer

Genomgång av indikatorer

En bedömning av Boverkets generella krisberedskap gjordes år 2019 genom en genomgång av samtliga trettiosju indikatorer i bilagan till MSB:s krisberedskapsföreskrifter²⁴. Vid genomgången delades indikatorerna upp i femtiotre frågor. Tjugotre av de femtiotre frågorna bedömdes inte vara relevanta vid bedömningen av Boverkets generella krisberedskap med hänsyn till Boverkets verksamhetsområde. Den vanligaste orsaken till att en fråga inte ansågs vara relevant för Boverket var att den handlade om ansvar för operativ hantering av krissituationer i samhället och att Boverket inte har sådant ansvar.

Förslag på åtgärder

Slutsatsen av genomgången var att Boverket inte lever upp till tretton av de resterande trettio frågor som ansågs vara relevanta för att bedöma Boverkets generella krisberedskap. Boverket kan dock relativt enkelt åtgärda tio av dessa tretton frågor, genom att utarbeta och besluta om ytterligare rutiner för myndighetens arbete med risk- och sårbarhetsanalyser och krisberedskap. Ett förslag till sådana riktlinjer utarbetades därför. Boverket har dock inte tagit något beslut om dessa riktlinjer under år 2020 och har inte heller avsatt resurser för att ta ett beslut om sådana riktlinjer i verksamhetsplaneringen för år 2021.

Kvarvarande tre av trettio relevanta frågor kvarstår även om Boverket skulle besluta om ovanstående riktlinjer. Indikatorerna i MSB:s

²⁴ MSB:s föreskrifter (MSBFS 2016:7) om statliga myndigheters risk- och sårbarhetsanalyser.

föreskrifter är dock inte att betrakta som bindande krav, utan syftar till att möjliggöra en bedömning av myndighetens generella krisberedskap.

Identifierade sårbarheter och brister i krisberedskap inom myndigheten och dess förvaltningsområde

Behov av att stärka myndighetens rutiner

Genomgången av indikatorerna för myndighetens generella krisberedskapsförmågor visar att Boverket kan stärka den generella krisberedskapen genom att utveckla rutinerna för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys och krisberedskap enligt krisberedskapsförordningen. Det är viktigt att Boverket får rutiner för risk- och sårbarhetsanalys och krisberedskap som inte är personberoende, utan att det finns rutiner som säkerställer en kontinuitet i arbetet och att arbetets inriktning är förankrat hos Boverkets ledning. Vidare behövs utvecklade rutiner för att förvalta resultatet av risk- och sårbarhetsanalyserna och för att integrera resultatet av dessa i Boverket verksamhetsplanering och ledningssystem så att resultatet av analyserna någon gång kan leda till någon form av konkret handling.

Genomförda, pågående och planerade åtgärder sedan föregående redovisningar

Inför redovisningen år 2012

1. Boverket har under 2010 genomfört en workshop för riskidentifiering av olika scenarier som behöver studeras närmare.
2. Boverket har inför redovisningen år 2012 utvecklat och genomfört arbetet med risk- och sårbarhetsanalys.

Åtgärder som vidtagits sedan år 2012

Här följer exempel på åtgärder som vidtagits sedan den förra risk- och sårbarhetsanalysen år 2012 och som bedöms kunna vara av betydelse för myndighetens egna och för samhällets krisberedskap.

- Tillsynsvägledning om översvänningsrisker.

- Tillsynsvägledning avseende risken för ras, skred och erosion.
- Vägledning om hälsa, säkerhet och risker.
- Nya rutiner och riktlinjer: krishanteringsplan (2018, dnr 7373/2018), rutin för första hjälpen och krisstöd (2016, dnr 51/2015), riktlinjer för brandskydd (2019, dnr 4296/2019), säkerhetsrutiner (dnr, 998/2019) med mera.
- Utredning av miljö- och klimatanpassade byggregler.
- Planeringsunderlag avseende klimatfrågor.
- Webbaserad utbildning om klimatanpassning i den fysiska planeringen.
- Beslut om bidrag för grönare städer.
- Kartläggning av åtgärder för en trygg dricksvattenförsörjning.
- Vägledning om hur regionala vattenförsörjningsplaner kan användas vid tillämpningen av PBL.
- Utarbetat en klimat- och sårbarhetsanalys samt tagit fram en mål- och handlingsplan för Boverkets arbete enligt klimatanpassningsförordningen.
- Arbete enligt regeringsuppdraget att samordna det nationella klimatanpassningsarbetet för den byggda miljön.

Åtgärder från 2012 års redovisning

1. Säkerställ att det finns rutiner för uppsiktsarbetet som medför uppföljning av hur krisberedskapsfrågor kan beaktas vid samhällsplanering.

Boverket beslutade år 2012 att tydligare koppla arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser till uppsiktsarbetet. Med uppsiktsarbetet avses i detta fall Boverkets ansvar för tillsynsvägledning enligt 8 kap. plan- och byggförordningen samt Boverket ansvar att följa och analysera tillämpningen av plan- och bygglagstiftningen enligt sin instruktion²⁵.

En metod för uppsikt är bland annat den årliga PBL-enkäten. Uppföljningen rapporteras årligen på våren till regeringen och i samband med detta publiceras även resultatet på PBL kunskapsbanken tillsammans med "öppna data"²⁶.

²⁵ Förordning (2012:546) med instruktion för Boverket.

²⁶ <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/Allmant-om-PBL/uppfoljning/Statistik/oppna-data/>

Tema för uppföljning skulle förslagsvis kunna vara krisberedskapsfrågor i samhällsplanering och hur resultaten från kommuners, landstings och länsstyrelser risk- och sårbarhetsanalyser tas om hand vid översiktsplanering och annan samhällsplanering. Resultatet skulle kunna ligga till grund för Boverkets framtida arbete med krisberedskap och till åtgärdsförslag. Syftet med åtgärden bör vara att följa upp hur kommuner och länsstyrelsen anser att samhällsplanering kan användas för att stärka samhällets krisberedskap. Till exempel, i vilken mån som risk- och sårbarhetsanalys visat att samhällsviktig verksamhet har kritiska beroenden till samhällsplanering.

Tanken med åtgärden var att Boverket inom ramen för uppsiktsarbetet skulle fånga upp frågor och synpunkter från kommuner, länsstyrelser med mera av betydelse för samhällets krisberedskap.

Boverkets fortsatta arbete

Denna åtgärd kvarstod i 2019 års redovisning. Enligt denna redovisning skulle åtgärden påbörjas direkt och slutföras år 2020. Några resurser för att genomföra åtgärden avsattes dock inte i 2020 års verksamhetsplan och åtgärden har därför inte heller genomförts fram till denna redovisning. Åtgärden bedöms fortfarande vara aktuell och ska därför stå kvar. Några resurser för att genomföra åtgärden har dock inte kunnat avsättas i 2021 års verksamhetsplan. Åtgärden påbörjas därför istället först år 2022 och slutförs år 2023.

2. Fördjupade sårbarhetsanalyser inom utvalda områden.

Boverket genomförde under år 2010 en workshop för identifiering av olika scenarier som vore lämpliga att analysera vidare. Under år 2012 genomfördes en risk- och sårbarhetsanalys med identifiering av händelser och en grov riskanalys av dessa händelser. Detta arbete mynnade ut i förslag på olika scenarier som ansågs vara prioriterade för fördjupad sårbarhetsanalys.

Inför år 2019 års redovisning hade dock ingen av dessa scenarier analyserats. Boverket beslutade därför i 2019 års redovisning att analyserna skulle genomföras i följande ordning: Extrem snömängd och kollaps av byggnad (påbörjas år 2020, slutförs år 2020), katastrofbrand i byggnad, toxiskt utsläpp från industri och transportolycka med farligt gods (påbörjas år 2021, slutförs år 2021), extrem storm och extrem regnmängd (påbörjas år 2022, slutförs år 2022).

Under år 2020 har huvuddelen av arbetet med de fördjupade risk- och sårbarhetsanalyserna avseende extrem snömängd och kollaps av byggnad

samt katastrofbrand i byggnad genomförts. Boverket har dock ännu inte slutfört analyserna inte heller tagit ställning till om några åtgärder ska genomföras med anledning av dem.

Boverkets fortsatta arbete

Analyserna avseende extrem snömängd och kollaps av byggnad samt katastrofbrand i byggnad ska slutföras i början av år 2021. Övriga analyser bedöms fortfarande vara aktuella och åtgärderna ska därför stå kvar.

Dessa åtgärder har dock inte prioriterats i 2021 års verksamhetsplan.

Istället ska analyserna påbörjas och slutföras enligt följande tidplan: toxiskt utsläpp från industri och transportolycka med farligt gods (påbörjas år 2023, slutförs år 2023) samt extrem storm och extrem regnmängd (påbörjas år 2024, slutförs år 2024).

Boverket har på regeringens uppdrag påbörjat ett arbete med att i grunden se över myndighetens bygg- och konstruktionsregler²⁷. Det vore ändamålsenligt om analyserna avseende extrem snömängd och kollaps av byggnad samt katastrofbrand i byggnad blir klara inför denna översyn så att de kan utgöra ett underlag i arbetet med bygg- och konstruktionsreglerna.

3. Dra lärdomar från tidigare kriser när Boverkets krisledningsorganisation har sammankallats

I Boverkets RSA från år 2012 fanns en åtgärd om att följa upp hur krisledningsarbetet fungerade när takrasen inträffade under vintern 2009/2010. En sådan uppföljning gjordes dock inte. Sedan år 2012 har Boverkets krisledningsgrupp sammankallats vid ytterligare fyra tillfällen. Dels vid den så kallade migrationskrisen år 2015, dels vid terrorattacken på Drottninggatan i Stockholm år 2017, dels vid ett långvarigt avbrott i Boverkets internetförbindelse i februari år 2020 och dels under den pågående pandemin.

Det är generellt sett mest givande att följa upp händelser som ligger närmare i tid. I 2019 års redovisning beslutades därför om ändringen att krisledningsarbetet under migrationskrisen år 2015 skulle följas upp istället för takrasen under vintern 2009/2010. Eftersom det pågår en pandemi just nu kan det vara lämpligt att ändra åtgärden så att det istället är krisledningsarbetet under pandemin som ska följas upp.

Syftet med uppföljningen är att undersöka om det går att dra några ytterligare lärdomar från erfarenheterna av inträffade händelser och att se om

²⁷ <https://www.boverket.se/sv/byggande/uppdrag/mojligheternas-byggregler/>

det går att göra några ytterligare förbättringar av rutinerna för krishantering. Syftet är att dra lärdom av gjorda erfarenheter på ett konstruktivt sätt för framtiden. Syftet med uppföljningen kan också vara att se om Boverket kan göra något för att förebygga eller mildra konsekvenserna av liknande krissituationer i framtiden.

Boverkets fortsatta arbete

Någon uppföljning har inte planerats i verksamhetsplanen för år 2021. Om det inte är möjligt att göra denna uppföljning under år 2021 ska uppföljningen istället genomföras under år 2022 eller efter att pandemin annars är över.

4. Följa upp kunskapsläget kring klimatosäkerheter

Boverket beslutade år 2012 att följa kunskapsläget kring hur klimatosäkerheter kan påverka identifierade klimatrelaterade risker. Sedan år 2012 omfattas Boverket av kravet på klimat- och sårbarhetsanalys med mera enligt klimatanpassningsförordningen²⁸. Genomförande av klimatanpassningsförordningen bedömdes kunna motsvara vad som åsyftades med den beslutade åtgärden om uppföljning av kunskapsläget kring klimatosäkerheter. Boverket har även enligt sin instruktion ett särskilt ansvar för att samordna det nationella klimatanpassningsarbetet för den byggda miljön. Det ansågs därför i 2019 års redovisning inte längre vara nödvändigt med en särskild åtgärd om uppföljning av kunskapsläget kring klimatosäkerheter. Denna åtgärd är därför inte längre aktuell.

Boverkets fortsatta arbete

Åtgärden är inte längre aktuell och genomförs inte.

5. Särskilda säkerhetskrav i konstruktionsregler för byggnader och andra byggnadsverk med samhällsviktiga funktioner

I risk- och sårbarhetsanalysen från år 2012 framgick att det sedan införandet av europeiska konstruktionsstandarder år 2011 funnits en möjlighet för Sverige att ställa särskilda säkerhetskrav i konstruktionsreglerna för byggnadsverk med samhällsviktiga funktioner, och att det kan finnas en anledning att utvärdera den möjligheten.

I redovisningen år 2019 konstaterades att det vore lämpligt att utreda frågan om det är lämpligt att ställa särskilda krav i konstruktionsregler för byggnadsverk med samhällsviktiga funktioner, eller inte. Enligt 2019 års

²⁸ Förordning (2018:1428) om myndigheters klimatanpassningsarbete.

redovisning skulle åtgärden genomföras i två steg. Steg 1 innebar att svara på frågorna om vilka krav som ställs idag och om det finns ett behov av att ställa särskilda krav för konstruktionssäkerhet för byggnadsverk med samhällsviktiga funktioner. I steg ett skulle även en jämförelse med krav i andra länder inom EU göras. Det andra steget skulle genomföras om slutsatsen från steg ett var att särskilda krav skulle införas. I sådana fall skulle steg två innebära att dessa särskilda krav skulle tas fram.

Boverket har under år 2020 arbetat med att utreda frågan enligt steg ett. Utredningen har bland annat bestått av en genomlysning av Boverkets nu gällande konstruktionsregler och i viss mån eurokoderna vad gäller byggnadsverk av betydelse för samhällsviktiga funktioner. Vidare har ett konsultföretag anlåtts för att utreda hur konstruktionsreglerna tillämpas idag för byggnadsverk av betydelse för samhällsviktiga funktioner och för att få ett underlag för att kunna avgöra hur stort behovet av reglering är på området. Konsultföretaget gavs också i uppdrag att undersöka hur några andra EU-länder som tillämpar eurokoderna valt att förhålla sig till frågan.

Utredningen enligt steg 1 är inte slutförd och Boverket har därför ännu inte tagit ställning till om särskilda krav ska införas eller om andra förändringar av konstruktionsreglerna är nödvändiga med avseende på byggnadsverk av betydelse för samhällsviktiga funktioner.

Boverkets fortsatta arbete

Steg ett ska slutföras under första kvartalet år 2021. Slutsatser från steg ett kommer att beaktas i den översyn av konstruktionsreglerna som ska påbörjas under år 2021 med anledning av den genomgripande översynen av bygg- och konstruktionsreglerna som pågår på Boverket²⁹. Om det blir ett steg två kommer arbetet med detta steg att följas upp i samband med nästa sammanställning eller redovisning av Boverkets arbete med risk- och sårbarhetsanalys.

6. Förteckning över kontaktpersoner

I risk- och sårbarhetsanalysen från år 2012 framgick att det hos ”ansvarigt departement” ska finnas en uppdaterad förteckning över kontaktpersoner för en rad ansvarsområden på Boverket, som Regeringen kan använda sig av vid olika krissituationer. Förteckningen utgör ett underlag för Regeringen att komma i kontakt med experter inom de områden som kan drabbas av kriser. Enligt år 2019 års redovisning skulle det kontrolleras om

²⁹ <https://www.boverket.se/sv/byggande/uppdrag/mojligheternas-byggregler/>

förteckningen fanns kvar, om den skulle finnas kvar, och om den var uppdaterad.

Under år 2020 konstaterades att förteckningen finns kvar och den aktualiserades. Ansvaret för att aktualisera förteckningen en gång per år ligger på departementet. Boverket bör dock själv ta initiativ till att uppdatera förteckningen om någon av de utpekade medarbetarna skulle sluta eller få andra arbetsuppgifter under året. Åtgärden är därför slutförd.

Boverkets fortsatta arbete

I samband med genomförande av åtgärd nummer 7 under rubriken "Åtgärder från 2019 års redovisning" här nedanför, införs rutiner som säkerställer att Boverket tar initiativ till att uppdatera förteckningen om någon av de berörda medarbetarna skulle sluta eller få andra arbetsuppgifter.

Åtgärder från 2019 års redovisning

I 2019 års redovisning togs initiativ till ytterligare åtgärder. Dessa åtgärder baserades inte på resultatet av arbetet med risk- och sårbarhetsanalys utan baserades på uppföljningen enligt indikatorerna i MSB:s föreskrifter (MSBFS 2016:7) om statliga myndigheters risk- och sårbarhetsanalyser. Dessa åtgärder (nummer 7 och 8) redovisas här nedanför.

7. Ledningens beslut om målsättningar, riktlinjer och rutiner för hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalys enligt krisberedskapsförordningen ska bedrivas på Boverket

Åtgärden innebär att Boverkets arbetsordning uppdateras så att ledningen fattar beslut om hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalys ska bedrivas och så att redovisningen av risk- och sårbarhetsanalysen fastställs av myndighetens ledning. Åtgärden innebär också att målsättningarna för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys samt krisberedskap läggs in i myndighetens målkarta.

Enligt MSB:s föreskrifter (MSBFS 2016:7) om statliga myndigheters risk- och sårbarhetsanalyser ska sammanställningen innehålla en bedömning av myndighetens generella krisberedskap enligt de indikatorer som framgår av bilagan. En genomgång av myndighetens generella krisberedskap enligt dessa indikatorer har gjorts. Genomgången av indikatorerna visade att Boverket inte bedöms leva upp till tretton av trettio frågeställningar i indikatorerna. Boverket bedöms leva upp till övriga sjutton frågeställningar.

Ett förslag till riktlinjer för Boverkets risk- och sårbarhetsanalysarbete har tagits fram. Genom att besluta om de föreslagna riktlinjerna kan Boverket leva upp till ytterligare nio frågeställningar. Dessa är:

1. Ledningen har fattat beslut om hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalys ska bedrivas.
2. Samtliga delar av myndighetens verksamhet beaktas och involveras i arbetet med risk- och sårbarhetsanalys.
3. Redovisningen av risk- och sårbarhetsanalysen fastställs av myndighetens ledning.
4. Risk- och sårbarhetsanalysen används som underlag vid planering och beslut om åtgärder för att stärka myndighetens krisberedskap.
5. Rutiner finns för att göra relevanta delar av redovisningen tillgänglig.
7. Myndigheten bedriver omvärldsbevakning i syfte att tidigt kunna identifiera och varna för kriser.
17. Myndigheten har fastställda rutiner för deltagande i samverkanskonferenser.
25. Det finns en utbildnings och övningsplan som följs.
30. Myndigheten har rutiner för att ta till vara erfarenheter från inträffade händelser och övningar.

För att åstadkomma detta behövs dock ledningens beslut om målsättningar, riktlinjer och rutiner för hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalys enligt krisberedskapsförordningen ska bedrivas på Boverket

Boverkets fortsatta arbete

Om ledningen ställer sig bakom ovanstående förslag är åtgärden avslutad när dessa förslag har genomförts och när målsättningarna för risk- och sårbarhetsanalys och krisberedskap lagts in i myndighetens målkarta.

Eftersom denna åtgärd inte finns i verksamhetsplanen för år 2021 läggs åtgärden istället in i verksamhetsplanen för år 2022. Åtgärden påbörjas och slutförs under år 2022.

8. Avsätta resurser för det övergripande risk- och sårbarhetsanalysarbetet

Enligt 2019 års redovisning skulle följande åtgärder påbörjas under 2020:

- Fördjupad sårbarhetsanalys av "extrem snömängd med kollaps av byggnad" och "katastrofbrand i byggnad".

- Dra lärdomar från tidigare kriser när Boverkets krisledningsorganisation har sammankallats.
- Särskilda säkerhetskrav i konstruktionsregler för byggnader med samhällsviktiga funktioner
- Undersök om departementets förteckning för kontaktpersoner på Boverket behöver finnas kvar, tas bort eller uppdateras.
- Ledningens beslut om målsättningar, riktlinjer och rutiner för hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalys enligt krisberedskapsförordningen ska bedrivas på Boverket
- Avsätta resurser för det övergripande risk- och sårbarhetsanalysarbetet

Boverket avsatte resurser i 2020 års verksamhetsplan för två av dessa åtgärder. Dels åtgärden om "fördjupad sårbarhetsanalys av extrem snömängd med kollaps av byggnad som följd" och "katastrofbrand i byggnad" dels åtgärden om "särskilda säkerhetskrav i konstruktionsregler för byggnader med samhällsviktiga funktioner".

Ingen av dessa åtgärder kunde dock slutföras med de resurser som fanns tillgängliga under år 2020. Boverket ser inte heller någon möjlighet att avsätta resurser för att genomföra ytterligare åtgärder i 2021 års verksamhetsplan. Det bedöms dock vara möjligt att avsluta de åtgärder som påbörjades under år 2020. Boverket behöver försöka finna resurser för att genomföra de åtgärder som beslutades med 2012 och 2019 års risk- och sårbarhetsanalyser som grund, innan ytterligare åtgärder analyseras fram.

Boverkets fortsatta arbete

Inga särskilda resurser avsätts i verksamhetsplanen för år 2021 för genomförande av åtgärder i denna redovisning. Istället återupptas arbetet enligt ovan angivna tidplaner från och med år 2022. Resurser ska avsättas i verksamhetsplaneringen inför respektive år så att ovan angivna tidplaner kan följas.



Box 534, 371 23 Karlskrona
Telefon: 0455-35 30 00
Webbplats: www.boverket.se