

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Boverket

Yttrande över förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Regelrådet yttrar sig inte över allmänna råd.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Det saknas beskrivning av tre delasppekter i konsekvensutredningen, som därmed anses bristfälliga. Det handlar om påverkan på företagets intäkter, särskilda hänsyn till små och medelstora företag, hur och när konsekvenserna kan utvärderas.

Det framgår viss information, men inte tillräckligt, vad avser de två delasppekterna påverkan på företagets kostnader och intäkter och påverkan på konkurrens. Även om Boverket inte har full rådighet över situationen hade det enligt Regelrådet varit behövligt med en utförligare beskrivning av förväntade konsekvenser för berörda företag.

Regelrådet hade även funnit det önskvärt med tydligare beskrivning av informationsinsatser eftersom, som Boverket, själva uttrycker det, är en kommunikativ utmaning och vikten av tydlig information är grundläggande för företag.

Regelrådet finner generellt att tillfällig reglering innebär vissa svårigheter, eftersom förutsägbarhet är en viktig faktor för att företag ska kunna verka och göra rätt. Företag kommer behöva säkerställa översikt över olika regelverk under samma tidsperiod. Varför det måste vara så borde kunna förklaras tydligare. Helheten anses inte uppfylla kraven.

Innehållet i förslaget

Ändringarna i Boverkets föreskrifter (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader (BED) görs med anledning av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1275 av den 24 april 2024 om byggnaders energiprestanda (omarbetning) (EPBD). I det omarbetade direktivet fastställs att bokstaven A ska motsvara nollutsläppsbyggnader. Om medlemsstaten redan den 29 maj 2026 betecknar nollutsläppsbyggnader som A0 får medlemsstaten fortsätta att använda denna beteckning i stället för bokstaven A.

Boverket föreslår att energiklassen A0 tillämpas för nollutsläppsbyggnader. Det behöver därför säkerställas att klassen A0 införs före den 29 maj 2026.

Ändringsförfattningen föreslås träda i kraft den 25 maj 2026 och upphör att gälla den 1 december 2026. Det nu aktuella förslaget till ändringar planeras att ersättas av en annan författning när samtliga föreskrifter som rör implementeringen av det omarbetade EPBD träder i kraft. Dessa föreskrifter planeras att remitteras i början av 2026.

Boverket föreslår också att energideklarationens sammanfattning ändras så att det framgår att energiklassen A0 ingår i skalan från A till G. Klassen A0 läggs till som en egen separat klass ovanför klass A i nuvarande illustration över energiklasserna.

Gränsvärden för energiprestanda utgör en viktig del av det omarbetade direktivets definition av en nollutsläppsbyggnad. Dessa gränsvärden kommer att behöva fastställas vid en senare tidpunkt.

Övergripande effekter och konsekvenser anges vara att de byggnader som kan erhålla klass A0 enligt Boverkets förslag är de byggnader som uppnår den energiprestanda som motsvarar klass A enligt nuvarande energiklassning, under förutsättning att de också uppfyller övriga kriterier som gäller för en nollutsläppsbyggnad:

- Byggnaden använder inte energi från förbränning av fossila bränslen på plats.
- Byggnaden har kapacitet att reagera på externa signaler och då anpassa energianvändningen.

Energi klassningen av byggnader utgår från de krav på primärenergital som gäller vid var tid vid uppförandet av en ny byggnad enligt Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, BBR. Nu gällande krav på primärenergital trädde i kraft den 1 september 2020 i BBR genom ändringsförfattningen BFS 2020:4. Det är utifrån dessa krav som byggnader kommer att energiklassas från ikraftträdandet den 25 maj till den 1 december 2026.

Bedömning av delasppekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Vad avser införandet av energiklass A0, anges det i remissen att klass A eller A0 ska enligt det omarbetade direktivet representera nollutsläppsbyggnader. Övriga klasser B-G eller A-G (om klass A0 införs) kommer enbart vara baserade på byggnadens energiprestanda. En nollutsläppsbyggnad ska uppfylla fler kriterier än enbart att uppnå en viss nivå på energiprestanda. Om klass A skulle användas för att beteckna nollutsläppsbyggnader får klassen därför en ny innebörd jämfört med vad den tidigare haft. Den skulle även avvika från övriga energiklasser som enbart baseras på energiprestanda. Detta riskerar att medföra stora svårigheter för dem som ska tolka och förstå energiklassningssystemet.

Eftersom energiklassningens skala planeras att ändras i Boverkets föreskrifter under 2026, men efter den 29 maj, är ambitionen med det nu remitterade förslaget till ändring att införa en energiklassning som medför så små förändringar som möjligt av nuvarande energiklassningssystemets uppbyggnad och innehåll. Den nuvarande skalan, A-G, lämnas därför orörd, och en ny energiklass A0 föreslås införas som representerar nollutsläppsbyggnader. Denna ändring föreslås införas före direktivets genomförandedatum, den 29 maj 2026.

Det framgår av artikel 19.2 att bokstaven A i energiklassningssystemet ska motsvara nollutsläppsbyggnader och att medlemsstater som redan betecknar nollutsläppsbyggnader som klass A0 får fortsätta att använda den beteckningen i stället för klass A. Sverige har idag ingen energiklass som motsvarar nollutsläppsbyggnader.

Vad avser energideklarationens sammanfattning, anges det att om klassen A0 införs före den 29 maj 2026 för att beteckna nollutsläppsbyggnader så måste också energideklarationens sammanfattning enligt bilaga 2 ändras.

Det anges att ändringen av energideklarationens sammanfattning där klassen A0 ingår är enbart avsett att gälla temporärt. Frågeställningen här gäller hur den nuvarande sammanfattningen bör justeras när den ska gälla under en kortare period.

Mot den bakgrunden bedömer Boverket att det är lämpligt att göra så få förändringar som möjligt i energideklarationens sammanfattning relaterat till denna ändringsförfattning, som är tänkt att gälla under en kortare tid.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vad som föranlett förslaget och vad förslagsställaren önskar uppnå. För tydligare transparens, kopplat till den nu föreslagna och den allmänt beskrivna kommande regelförändringen inom loppet av ett och samma år, hade det dock varit värdefullt med en utförligare bakgrundsbeskrivning till hur den här situationen har uppkommit. Generellt vill företag ha långsiktiga och förutsägbara regler att förhålla sig till och ett kommunikativt tydliggörande skulle kunna vara av värde för bibehållet förtroende för regelgivare på skilda nivåer.

Regelrådet finner beskrivningen av problemet och syftet godtagbart.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Vad avser införandet av energiklass A0, anges det att nollalternativet är att inte införa klass A0 före den 29 maj 2026 utan att i stället låta klass A beteckna nollutsläppsbyggnader i det framtida energiklassningssystemet.

Vad avser energideklarationens sammanfattning, anges det att nollalternativet bedöms i detta sammanhang bestå i att införa energiklassen A0 genom de föreslagna ändringarna i 2 och 7 a §§ BED, men att samtidigt inte ändra sammanfattningens utformning. Detta bedöms dock inte vara möjligt. Det är genom sammanfattningen som byggnadens fastställda energiklass framgår. När möjligheten att erhålla klassen A0 finns vid upprättande av en energideklaration så behöver det också framgå av sammanfattningen att A0 ingår i klassningen tillsammans med övriga energiklasser.

Regelrådet gör följande bedömning. Såvitt Regelrådet förstår måste detta temporära förslag genomföras för att leva upp till EU-krav.

Regelrådet finner beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas godtagbar.

Alternativa lösningar

Vad avser införandet av energiklass A0, anges det i remissen att alternativen står mellan att införa klass A0, som ska representera en nollutsläppsbyggnad, eller att låta klass A i energiklassningssystemet stå för nollutsläppsbyggnader.

Det anges att ambitionen är att införa ett energiklassningssystem som underlättar förståelsen för byggnaders energiprestanda, och därmed möjligheten för konsumenter att göra jämförelser byggnader emellan, men som också kan förmedla budskapet att byggnaden är en nollutsläppsbyggnad.

Det anges att Boverket föreslår att energiklass A0 införs för att representera en nollutsläppsbyggnad av det huvudsakliga skälet att det blir tydligt att denna energiklass har en annan innebörd än energiklasserna A-G. Indexet noll signalerar tydligt att det är en annan typ av klassificering. Det blir också enklare att i energideklarationens sammanfattning kommunicera att byggnaden är en nollutsläppsbyggnad och att det står för något mer än energiprestanda som representeras av klassningsskalan A-G.

Det uppges att det kommer att bli en kommunikativ utmaning att införa den nya energiklassen A0 som har en vidare innebörd än klass A i det nuvarande energiklassningssystemet. Att låta klass A representera nollutsläppsbyggnader skulle leda till att denna utmaning blir större.

Boverket anser därför att det är lämpligt att införa energiklass A0.

Vad avser energideklarationens sammanfattning, anges det att två huvudsakliga alternativ har övervägts. Båda bygger på att enbart den del av sammanfattningen som illustrerar klasserna ändras, under rubriken Energiklasser, och att övriga delar av sammanfattningen förblir oförändrade. Det anges att A0 läggs till som en egen klass till skalan från A till G, ovanför nuvarande klass A.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att olika lösningar övervägts. Det framgår att förslagsställaren valt det minst krångligt jämfört med alternativ. Samtidigt är det per definition krångligt med tillfällig reglering som kräver att berörda kommer behöva sätta sig in i flera ändringar på ganska kort tid för att kunna göra rätt.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar godtagbar.

Berörda företag

Det anges i konsekvensutredningen att rent generellt berörs många olika grupper av aktörer i samhället av reglerna om energideklaration. Utöver de som påverkas mer direkt som byggherrar och byggnadsägare, certifierade energiexperter och konsumenter (presumtiva köpare och nyttjanderättsinnehavare), berörs även aktörer så som fastighetsförvaltare, byggnadsentreprenörer, installatörer av installationstekniska system, företag som certifierar energiexperterna, utbildningsföretag, med flera. Effekterna utifrån de nu föreslagna ändringarna i BED behöver dock ställas i relation till i vilken utsträckning som byggnader kan komma att erhålla energiklassen A0.

Det anges att med liggande förslag är Boverkets bedömning att sådana negativa konsekvenser begränsas. Detta eftersom relativt få byggnader kommer att klassas som nollutsläppsbyggnader då klassen A0 knyts till en energiprestandanivå som motsvarar mindre än 50 procent av nu gällande krav vid uppförande av nya byggnader. Det förväntade antalet byggnader som erhåller klass A0 bedöms underskrida 500.

Samtidigt anges det att det totala antalet upprättade energideklarationer med den ändrade sammanfattningen kommer vara betydligt fler än så. Det har gjorts skattningen att cirka 35 000 energideklarationer kan komma att upprättas under en period som varar från juni till och

med november 2026. Av dessa kan, utifrån andelarna för de olika byggnadskategorierna i tabell 1, då cirka 25 300 utgöras av en- och tvåbostadshus, 6 200 förväntas utgöras av flerbostadshus och cirka 3 500 av lokalbyggnader.

Det anges att de byggnadsägare som är förpliktade att upprätta en energideklaration under den temporära perioden kommer att få den ändrade sammanfattningen. Merparten kommer utgöras av en- och tvåbostadshus, som skattas utgöra cirka 25 300. Huvuddelen av dessa energideklarationer avser egna hem och deklARATIONEN upprättas eftersom byggnaden ska säljas. Energideklarationer som upprättas för flerbostadshus och lokalbyggnader, som ägs av större byggnadsägare, bedöms bli cirka 9 700. Sannolikt påverkas färre byggnadsägare än så eftersom en ägare kan inneha flera byggnader som har krav på sig att upprätta en energideklaration under den temporära perioden.

Det anges att idag finns 905 certifierade energiexperter¹. De experter som upprättar en energideklaration under den temporära perioden kommer att påverkas av de föreslagna ändringarna genom att de kommer behöva göra bedömningen om byggnaden har kapacitet att reagera på externa signaler.

Det anges att de föreslagna ändringarna bedöms få en begränsad påverkan på finansiella institut och deras utlåningsverksamhet då energiprestandanivån för den nya klassen A0 kommer att vara densamma som för nuvarande klass A.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vilken bransch som berörs. Det framgår hur många energideklarationer som bedöms upprättas samt en storleksordning på de berörda fastigheterna från enbostadshus till flerbostadshus och lokalbyggnader. Det framgår ett antal certifierade energiexperter och det hade höjt kvaliteten på konsekvensutredningen med förtydligande kring antal och storlek av de berörda byggherrarna.

Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag godtagbar.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

Det anges att den som upprättar energideklarationen, den certifierade energiexperten, kommer få en ny uppgift som innebär att kontrollera om byggnaden uppfyller kriterierna för en nollutsläppsbyggnad, och om så är fallet, tilldela byggnaden klass A0.

Vad avser byggherrar och byggnadsägare anges det att eftersom klassen A0 kommer att ha olika innebörd under den temporära perioden och efter införandet av definitionen i enlighet med det omarbetade direktivet, så ökar risken för oönskade konsekvenser, inte minst kommunikativa, ju fler byggnader som erhåller klassen A0 under den temporära perioden.

I remissen beskrivs att förslaget innehåller en definition av en nollutsläppsbyggnad. Där anges ett kriterium att installationssystem ska ha kapacitet att reagera på externa signaler och då kunna anpassa energianvändningen. Kravet ställs på byggnaden men det ställer också krav på enskilda installationssystem. Därför kan det inte uteslutas att kravet kan påverka saluföring eller användning av installationssystem. Det framhålls att kravet inte är skarpare eller går utöver EU-direktivets krav.

¹ 2025-11-18. Boverkets handbok för energideklaration: <https://behorighetsregister.boverket.se/energiexperter/>.

Det anges att Boverket planerar att föreslå en ändring av energideklarationens sammanfattning när det omarbetade direktivets krav senare implementeras genom Boverkets föreskrifter. Detta förväntas ske till hösten 2026. Följden blir att byggnadsägare och konsumenter under en period, med tanke på energideklarationens giltighetstid på tio år, kommer att ställas inför tre utseendemässigt olika varianter på sammanfattning av energideklarationen: den nu gällande, den som nu föreslås gälla temporärt, och den som kan komma införas vid införlivandet av det omarbetade direktivet.

Vad avser certifierade energiexperter, anges det att energiklassningen av en byggnad och genereringen av energideklarationens sammanfattning sker automatiserat i Boverkets energideklarationsregister, utifrån den indata som experten registrerar.

Det anges att den tillkommande indata som krävs från expertens sida för att kunna tillskriva en byggnad klass A0 utgörs av bedömningen om byggnaden i fråga har kapacitet att reagera på externa signaler och då anpassa energianvändningen. Övriga indata som krävs för denna klassificering, och som experten registrerar idag, förändras inte. Det är samma uppgifter om energianvändningen som krävs. Uppgiften om byggnaden använder sig av energi från förbränning av fossila bränslen på plats eller inte kommer att framgå av de uppgifter som experten redan idag anger gällande energianvändningen uppdelad på de olika uppvärmningssystem som byggnaden använder.

Regelrådet gör följande bedömning. Det nämns i avsnittet nedan om åtgärder för att begränsa kostnader att "införa den nya energiklassen A0 i energiklassningssystemet innebär i sig inga ökade kostnader". Regelrådet kan visserligen ha viss förståelse för hanteringen av förslag och förväntat förslag. Samtidigt kan Regelrådet konstatera dels att förslaget kan påverka val av installationssystem, dels torde kunna innebära någon form av omställningskostnad för berörda. Även om Boverket inte har full rådighet över situationen hade det enligt Regelrådet varit behövligt med en utförligare beskrivning av förväntade konsekvenser för berörda företag. Detta gäller såväl både påverkan på kostnader och intäkter. Kvantifierad analys om det är möjligt och lämpligt men i annat fall en utförligare kvalitativ redovisning med tillhörande motivering varför kvantitativ analys inte redovisas. För transparens kan sådan redovisning tydligt kompletteras med hänvisning till vilken specifik reglering sådana ekonomiska konsekvenser härrör ifrån.

Regelrådet finner beskrivningarna av påverkan på företagens kostnader och även intäkter är bristfälliga.

Påverkan på konkurrens

Det anges i konsekvensutredningen att författningsförslaget innehåller inga bestämmelser som bedöms påverka konkurrensförhållande för de som är skyldiga att upprätta en energideklaration och inte heller för de certifierade energiexperterna. Till exempel leder inte förslaget till uppbyggnad av nya administrativa system som kan leda till stordriftsfördelar. Förslaget innebär inte heller någon ändring av kravnivån som företag möter och bedöms därför inte påverka företags vilja att finnas på marknaden för de tjänster som förslaget påverkar.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att förslagsställaren bedömer att konkurrensförhållandena inte påverkas. Det hade höjt nivån på konsekvensutredningen med resonemang kring hur regleringen, som är temporär i cirka 6 månader, möjligen kan påverka framför allt de mindre företagen. Det vill säga företag som har begränsade resurser och kan

ha svårare att hålla sig uppdaterade kring regelförändringar, flera regelförändringar och dessa kopplat till kanske inte helt förutsägbara datum att förhålla sig till varför risken för fel potentiellt kan vara förhållandevis hög.

Regelrådet finner redovisningen av konkurrenspåverkan bristfällig.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Det saknas ett specifikt avsnitt med beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag.

Delaspekten bör nämnas för att anses godtagbar enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar. Som Regelrådet har konstaterat tidigare i yttrandet kan företag förväntas påverkas och då inte minst små och medelstora företag varför någon form av beskrivning hade varit behövlig.

Regelrådet finner beskrivningen av särskilda hänsyn till små och medelstora företag bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

Det anges att införa den nya energiklassen A0 i energiklassningssystemet innebär i sig inga ökade kostnader.

Det anges att energideklarationens sammanfattning genereras automatiskt i energideklarationsregistret, baserat på de uppgifter energiexperten angett i det elektroniska formuläret. Valet av grafisk utformning har därmed i sig ingen påverkan på kostnaderna för expertens upprättande.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår under alternativa lösningar att förslagställaren bedömt införande av klass A0 som det minst krångliga. Samtidigt är en temporär regel per definition krångligt eftersom det kräver att berörda behöver sätta sig in i ändringar på kort tid för att göra rätt.

Regelrådet finner redovisningen av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges i konsekvensutredningen att ändringsförfattningen föreslås träda i kraft den 25 maj 2026. Ändringsförfattningen kommer upphöra att gälla den 1 december 2026. Inga övergångsregler kommer tillämpas, utan byggnader som uppfyller kriterierna för nollutsläppsbyggnader när energideklarationen lämnas in efter det datumet kommer att klassas som A0.

Det anges att Boverket avser att ge information och vägledning om föreslagna ändringar genom bland annat Boverkets handbok för energideklaration samt genom direkt information till energiexperter i energideklarationsregistret.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att förslagsställaren avser ge vägledning och direkt information. Som förslagsställaren själv har konstaterat i andre delar av remissen

har de en kommunikativ utmaning. Den är viktig att beakta för att säkerställa att informationsinsatserna blir både tydliga och tillräckliga. Detta inte minst för små och medelstora företag. Trots att Regelrådet gärna hade sett utförligare redovisning av planerade kommunikationsinsatser rörande den här förändringen kan beskrivningen godtas. Regelrådet förutsätter dock att en utförligare redovisning finns i aviserade kommande regelförändringsremisser på exakt samma område.

Regelrådet finner beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Det saknas ett specifikt avsnitt med beskrivning av hur och när konsekvenserna kan utvärderas.

Delaspekten bör nämnas för att anses godtagbar enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Regelrådet finner beskrivningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas bristfällig.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Det anges att införande av klassen A0 i svensk rätt är möjligt enligt det omarbetade EPBD.

Det anges att EPBD reglerar inte den grafiska utformningen på sammanfattningen. Förslaget går inte utöver de skyldigheter som följer av EPBD.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslaget i sig är en möjlighet enligt EU-direktivet. Det anges i alternativa lösningar att förslagsställaren valt det alternativ som skulle innebära minst krångel.

Regelrådet finner beskrivningen av överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte kunnat utläsa något annat än det som behandlats i tidigare avsnitt som varit relevant för rådets bedömning i ärendet.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 21 januari 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hanifeh Khayyeri, Hans Peter Larsson och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Josefina Brzezinska.



Anna-Lena Bohm

Ordförande



Josefina Brzezinska

Föredragande