

Till Boverket

## **KTH:s synpunkter på Boverkets förslag till föreskrifter om ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader**

### **Beslutet**

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt nedan på Boverkets förslag till föreskrifter om ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader.

### **KTH:s synpunkter**

#### **Förslaget**

Remissen gäller en ändring i ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

I den nya versionen av boverkets föreskrifter och allmänna råd föreslås att denna text läggs in:

*”För en byggnad som uppfyller kraven för att klassas som en nollutsläppsbyggnad används beteckningen Ao.*

*Nollutsläppsbyggnad: En byggnad vars,*

- primärenergital motsvarar energiklass A,*
- energianvändning inte i någon utsträckning täcks av förbränning av fossila bränslen på plats, och*
- installationssystem har kapacitet att reagera på externa signaler och då anpassa energianvändningen.*

#### **KTH:s synpunkter**

Begreppet Ao har KTH inga invändningar mot. KTH motsätter sig dock skrivningen: ”installationssystem har kapacitet att reagera på externa signaler och då anpassa energianvändningen”.

Uttrycket ”har kapacitet att” är oklart och öppnar för godtycklighet vid en energideklaration. KTH anser att skrivningen borde vara: ”installationssystem som reagerar på externa signaler och då anpassar energianvändningen”.

Formuleringen ”har kapacitet att” tolkar KTH som att det finns möjlighet att på ett eller annat sätt modifiera installationssystemet så att det kan få den intressanta funktionen. Det blir en uppgift för den certifierade energiexperten att göra denna bedömning. Olika personer kan komma till olika utfall vid bedömning av ett visst objekt.

Med KTH:s förslag på formulering blir det en fråga som kan besvaras med ja eller nej. Energiexperten som gör energideklarationen kan då göra en tydlig bedömning. Antingen kan installationssystemet reagera på externa signaler – så som beskrivs i remissen (med hänvisningen till referens 12, sidan 33) genom att ha sådana installationer på plats och då är klassning till AO möjlig om övriga kriterier är uppfyllda. Eller så kan det inte det, och då ska byggnaden inte klassas som AO.

Remissvaret har utarbetats av professor Folke Björk och universitetslektor Kjartan Gudmundsson, institutionen för byggvetenskap vid skolan för arkitektur och samhällsbyggnad.

Beslut om att avlämna KTH:s remissvar har fattats i rektors ställe av prorektor Mikael Lindström. Närvarande vid beslutet var biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, ordförande för Tekniska Högskolans Studentkår Lydia Boij, utredare Åsa Gustafson och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.