

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A27

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Swedisol
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Carolina.larsson@swedisol.se
Kontaktperson (namn)	Carolina Larsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

<p>Generellt 2 kap</p>	<p>10</p>	<p>Vi välkomnar ambitionen att öka andelen solenergi i byggnadsbeståndet. Samtidigt vill vi starkt betona att energihushållning måste utgöra första prioritet i byggnaders energiprestanda.</p> <p>I EPBD är artikel 10 <i>Solenergi i byggnader</i> styrande, men ett regelverk som driver fram installation av energiproduktion innan byggnadens energibehov minimerats riskerar att leda till:</p> <ul style="list-style-type: none"> • suboptimerade energisystem • onödigt höga investeringskostnader • sämre resurseffektivitet ur ett livscykelperspektiv <p>Solenergi ska vara ett komplement till – inte ett substitut för – ett energieffektivt klimatskal och energieffektiva installationer.</p> <p>Kopplat övriga remisser för energihushållningsregler anser vi att Boverkets förslag i sin nuvarande form inte tillräckligt tydligt säkerställer den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>	<p>Inför ett tydligare krav på klimatskal och energieffektivitet för tekniska installationer.</p> <p>Exempelvis skärpta Um värden och för ventilationssystem bör det kompletteras med högsta tillåtna SFPv-tal.</p> <p>När detta finns säkerställer man den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>
--	------------------	--	---

--	--	--	--

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5		<p>Swedisol välkomnar ambitionen att öka andelen solenergi i byggnadsbeståndet. Samtidigt vill vi starkt betona att energihushållning genom ett väl utformat och välisolerat klimatskal måste utgöra första prioritet i byggnaders energiprestanda.</p> <p>Kopplat övriga remisser för energihushållningsregler anser Swedisol att Boverkets förslag i sin nuvarande form inte tillräckligt tydligt säkerställer den så kallade energieffektiviseringshierarkin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Minimera energibehovet (klimatskal, täthet, fönster, solavskärmning) 2. Effektivisera energianvändningen (installationer) 3. Tillför förnybar energi (t.ex. solenergi) 	<p>Inför ett tydligt villkor att krav på solenergi endast ska tillämpas när byggnaden uppfyller högt ställda krav på klimatskal och energieffektiva installationer</p>

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5		<p>Swedisol vill särskilt understryka att ett ensidigt krav på ett specifikt energislag riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • styra bort från kostnadseffektiva åtgärder i klimatskalet • minska incitament att optimera byggnadens energibehov • leda till sämre systemlösningar totalt sett <p>Även ur ett solenergi perspektiv är detta problematiskt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En byggnad med lågt energibehov får bättre nyttjande av producerad sol • Överdimensionering av solcellsanläggningar i byggnader med högt energibehov ger sämre ekonomi 	<p>Ett bra klimatskal är en förutsättning för att solenergi ska bli effektiv och lönsam. Boverket bör vidare utreda detta i sitt arbete.</p>
5		<p>Boverkets analys av lönsamhet fokuserar på solenergianläggningen isolerat. Swedisol anser att detta är otillräckligt.</p> <p>Lönsamheten påverkas starkt av:</p> <ul style="list-style-type: none"> -byggnadens energibehov -effektbehov för kyla och värme -möjlig egenanvändning <p>Ett förbättrat klimatskal:</p> <ul style="list-style-type: none"> -minskar behovet av installerad solcellseffekt -ökar egenanvändningsgraden -förbättrar investeringskalkylen 	<p>Rekommendation:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Krav på att lönsamhetsbedömning ska göras efter optimering av klimatskal -Inför vägledning som tydliggör denna ordning

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A28

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Swedisol
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Carolian.larsson@swedisol.se
Kontaktperson (namn)	Carolina Larsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	1	<p>Med tanke på att kapitlet gäller nyproduktion vill Swedisol lämna följande synpunkter:</p> <p>Anpassning av energikrav och möjlighet till så många undantag ger flera potentiella risker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - generellt minskad energieffektivitet i byggnadsbeståndet - Svårighet i myndighetsutövning - juridiska problem, - suboptimering - ökade livscykelkostnader. 	Regelverket bör tydligare visa hur hantering av dessa risker sker.
3	3 a § / 3 b §	Vid bedömningen av lämplig solenergiteknik bör även byggnadens säkerhetsegenskaper beaktas. I linje med EPBD bör de nya kraven genomföras på ett sätt som inte äventyrar brandsäkerheten. Vid installationer på tak är det därför viktigt att lösningen inte sker på bekostnad av brandsäkerheten	Förtydliga i vägledning eller författningskommentar att bedömningen av lämplig solenergiteknik även bör omfatta brandsäkerhet, inklusive val av material i takkonstruktionen, så att installationen inte äventyrar byggnadens brandsäkerhet
Generellt		<p>Vi hade önskat ett förtydligande gällande uttrycket Byggnader som ägs av offentliga organ.</p> <p>I EPBD står att byggnader som ägs eller nyttjas av offentliga organ ska föregå med gott exempel. Offentliga organ definieras som: nationella, regionala eller lokala myndigheter och enheter som direkt finansieras och administreras av dessa myndigheter men som inte är av industriell eller kommersiell karaktär.</p> <p>Boverket behöver förtydliga detta.</p>	Ändra till ägs eller nyttjas av offentliga organ

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A29

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Swedisol
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Carolina.larsson@swedisol.se
Kontaktperson (namn)	Carolina Larsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A29

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Generellt		<p>Vi välkomnar ambitionen att öka andelen solenergi i byggnadsbeståndet. Samtidigt vill vi starkt betona att energihushållning måste utgöra första prioritet i byggnaders energiprestanda.</p> <p>I EPBD är artikel 10 <i>Solenergi i byggnader</i> styrande, men ett regelverk som driver fram installation av energiproduktion innan byggnadens energibehov minimerats riskerar att leda till:</p> <ul style="list-style-type: none"> • suboptimerade energisystem • onödigt höga investeringskostnader • sämre resurseffektivitet ur ett livscykelperspektiv <p>Solenergi ska vara ett komplement till – inte ett substitut för – ett energieffektivt klimatskal och energieffektiva installationer.</p> <p>Framförallt kopplat övriga remisser i paketet för energihushållningsregler anser vi att Boverkets förslag i sin nuvarande form inte tillräckligt tydligt säkerställer den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>	<p>Inför ett tydligare krav på klimatskal och energieffektivitet för tekniska installationer.</p> <p>Exempelvis skärpta Um värden och för ventilationssystem bör det kompletteras med högsta tillåtna SFPv-tal.</p> <p>När detta finns säkerställer man den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>
4	3	<p>Vid bedömningen av lämplig solenergiteknik bör även byggnadens säkerhetsegenskaper beaktas. I linje med EPBD bör de nya kraven genomföras på ett sätt som inte äventyrar brandsäkerheten. Installationer på tak bör därför inte ske på bekostnad av brandsäkerheten</p>	<p>Förtydliga i vägledning eller författningskommentar att bedömningen av lämplig solenergiteknik även bör omfatta brandsäkerhet, inklusive val av material i takkonstruktionen, så att installationen inte äventyrar byggnadens brandsäkerhet.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A29

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A30

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Swedisol
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Carolina.larsson@swedisol.se
Kontaktperson (namn)	Carolina Larsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	8a	Vi är positiva att mät- och kontrollanordningar för övervakning och reglering av inomhusluftens kvalitet införs för lokaler.	

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	10	<p>Bestämmelsen bör tillämpas så att hänsyn till potentialen att nyttja solenergiteknik inte sker på bekostnad av god energihushållning.</p> <p>Åtgärder för att möjliggöra solenergiteknik bör därmed vägas mot byggnadens totala energiprestanda och inte försämra dess energieffektivitet.</p> <p>Vid bedömningen av lämplig solenergiteknik bör även byggnadens säkerhetsegenskaper beaktas. I linje med EPBD bör de nya kraven genomföras på ett sätt som inte äventyrar brandsäkerheten. Installationer på tak bör därför inte ske på bekostnad av brandsäkerheten</p>	<p>Förtydliga i vägledning eller författningskommentar att bedömningen av lämplig solenergiteknik även bör omfatta brandsäkerhet, inklusive val av material i takkonstruktionen, så att installationen inte äventyrar byggnadens brandsäkerhet. Säkerställ att en god energihushållning säkerställs som en grund.</p>
3	3a	<p>Vi är positiva att vid ombyggnad av byggnader där den övervägande delen av den temperaturreglerade arean utgörs av lokaler ska byggnadens installationssystem för lokalerna ha styr- och reglersystem med mät- och kontrollanordningar för övervakning och reglering av inomhusluftens kvalitet.</p>	
4	1 a	<p>Vi ser positivt på att krav införs på energiprestandatal i redan uppförda lokalbyggnader, eftersom detta kan bidra till att driva energieffektivisering i det befintliga beståndet. Samtidigt är det viktigt att reglernas utformning och tillämpning stödjer varaktiga förbättringar i byggnadens energibehov, inklusive åtgärder i klimatskalet.</p>	<p>Förtydliga i vägledning eller författningskommentar att varaktiga åtgärder som minskar energibehovet, inklusive förbättringar i klimatskalet, bör beaktas vid tillämpningen av kravet.</p>
Bilaga 2	Tabell 1–7	<p>Vi anser att kategorier för lokalbyggnader är för breda, vilket innebär att kraven blir för låga för vissa typer inom varje kategori.</p>	<p>Öka antalet underkategorier för lokalbyggnader</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan