

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A27

#### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Svensk Ventilation
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	britta.permats@svenskventilation.se
Kontaktperson (namn)	Britta Permats

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Generellt 2 kap	10	<p>Vi välkomnar ambitionen att öka andelen solenergi i byggnadsbeståndet. Samtidigt vill vi starkt betona att energihushållning måste utgöra första prioritet i byggnaders energiprestanda.</p> <p>I EPBD är artikel 10 <i>Solenergi i byggnader</i> styrande, men ett regelverk som driver fram installation av energiproduktion innan byggnadens energibehov minimerats riskerar att leda till:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• suboptimerade energisystem</li> <li>• onödigt höga investeringskostnader</li> <li>• sämre resurseffektivitet ur ett livscykelperspektiv</li> </ul> <p>Solenergi ska vara ett komplement till – inte ett substitut för – ett energieffektivt klimatskal och energieffektiva installationer.</p> <p>Kopplat övriga remisser för energihushållningsregler anser vi att Boverkets förslag i sin nuvarande form inte tillräckligt tydligt säkerställer den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>	<p>Inför ett tydligare krav på klimatskal och energieffektivitet för tekniska installationer.</p> <p>Exempelvis för ventilationssystem bör det komplettera med högsta tillåtna SFPv-tal.</p> <p>När detta finns säkerställer man den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5		<p>Se även generell text!</p> <p>Vi vill särskilt understryka att ett ensidigt krav på ett specifikt energilag riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• styra bort från kostnadseffektiva åtgärder i klimatskalet</li> <li>• minska incitament att optimera byggnadens energibehov</li> <li>• leda till sämre tekniska installationer totalt sett</li> </ul>	<p>Inför ett tydligare krav på klimatskal och energieffektivitet för tekniska installationer.</p> <p>Exempelvis för ventilationssystem bör det komplettera med högsta tillåtna SFPv-tal.</p> <p>Detta är förutsättning för att solenergi ska bli effektiv och lönsam. Boverket bör vidare utreda detta i sitt arbete.</p>
5 fortsättning		<p>Även ur ett solenergiperspektiv är detta problematiskt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En byggnad med lågt energibehov får bättre nyttjande av producerad solel</li> <li>• Överdimensionering av solcellsanläggningar i byggnader med högt energibehov ger sämre ekonomi</li> </ul>	

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A28

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Svensk Ventilation
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	britta.permats@svenskventilation.se
Kontaktperson (namn)	Britta Permats

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar**
- Avstyrker med motivering

### Författningsförslaget – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Generellt		<p>Vi hade önskat ett förtydligande gällande uttrycket <i>Byggnader som ägs av offentliga organ</i>.</p> <p>I EPBD står att byggnader som <b>ägs</b> eller <b>nyttjas</b> av offentliga organ ska föregå med gott exempel. Offentliga organ definieras som: nationella, regionala eller lokala myndigheter och enheter som direkt finansieras och administreras av dessa myndigheter men som inte är av industriell eller kommersiell karaktär. Boverket behöver förtydliga detta.</p>	Ändra till <b>ägs eller nyttjas</b> av offentliga organ

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
		<b>Krav vid uppförande av nya byggnader</b>	
2	8a, 1.	Vi är positiva att mät- och kontrollanordningar för övervakning och reglering av inomhusluftens kvalitet införs för dessa byggnader.	
		<b>Krav vid ändring av byggnader</b>	
3	3a	Vi är positiva att mät- och kontrollanordningar för övervakning och reglering av inomhusluftens kvalitet införs för ombyggnad av dessa byggnader	
<b>Fortsättning</b>	8a, 1. och 3a	<p>Vi har förstått då kraven i EPBD har en hög detaljeringsgrad utgår författningsförslaget från denna nivå och innehåller ingen ytterligare precisering, utöver det som bedömts nödvändigt för att uppnå en ändamålsenlig nationell reglering.</p> <p>Det finns dock en stor risk när Boverket överlåter författningsförslaget åt samhällsbyggnadssektorn att närmare utveckla metoder för tillämpning och verifiering av kraven.</p> <p>Vi som en del i samhällsbyggnadssektorn kan inte garantera att vi kan uppnå en ändamålsenlig nationell tolkning av reglerna, vilket kan leda till att tolkningar ser olika ut i landet och i olika delar av samhällssektorn. Detta riskerar även att öka byggkostnaderna.</p>	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A29

#### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Svensk Ventilation
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	britta.permats@svenskventilation.se
Kontaktperson (namn)	Britta Permats

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A29

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Generellt + 4 kap,	3	<p>Vi välkomnar ambitionen att öka andelen solenergi i byggnadsbeståndet. Samtidigt vill vi starkt betona att energihushållning måste utgöra första prioritet i byggnaders energiprestanda.</p> <p>I EPBD är artikel 10 <i>Solenergi i byggnader</i> styrande, men ett regelverk som driver fram installation av energiproduktion innan byggnadens energibehov minimerats riskerar att leda till:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• suboptimerade energisystem</li> <li>• onödigt höga investeringskostnader</li> <li>• sämre resurseffektivitet ur ett livscykelperspektiv</li> </ul> <p>Solenergi ska vara ett komplement till – inte ett substitut för – ett energieffektivt klimatskal och energieffektiva installationer.</p> <p>Kopplat övriga remisser för energihushållningsregler anser vi att Boverkets förslag i sin nuvarande form inte tillräckligt tydligt säkerställer den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>	<p>Inför ett tydligare krav på klimatskal och energieffektivitet för tekniska installationer.</p> <p>Exempelvis för ventilationssystem bör det komplettera med högsta tillåtna SFPv-tal.</p> <p>När detta finns säkerställer man den så kallade energieffektiviseringshierarkin.</p>

## Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A29

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5		<p>Se även generell text!</p> <p>Vi vill särskilt understryka att ett ensidigt krav på ett specifikt energislag riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• styra bort från kostnadseffektiva åtgärder i klimatskalet</li> <li>• minska incitament att optimera byggnadens energibehov</li> </ul> <p>leda till sämre tekniska installationer totalt sett</p>	<p>Inför ett tydligare krav på klimatskal och energieffektivitet för tekniska installationer.</p> <p>Exempelvis för ventilationssystem bör det komplettera med högsta tillåtna SFPv-tal.</p> <p>Detta är förutsättning för att solenergi ska bli effektiv och lönsam. Boverket bör vidare utreda detta i sitt arbete.</p>
5 fortsättning		<p>Även ur ett solenergiperspektiv är detta problematiskt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En byggnad med lågt energibehov får bättre nyttjande av producerad sol</li> </ul> <p>Överdimensionering av solcellsanläggningar i byggnader med högt energibehov ger sämre ekonomi</p>	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A30

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Svensk Ventilation
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	britta.permats@svenskventilation.se
Kontaktperson (namn)	Britta Permats

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar** (2 kap. 8a, 3 kap 3a)
- Avstyrker med motivering** (2 kap. 6, Bilaga 2 Tabell 1–7)

### Författningsförslaget – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
		<b>Krav vid uppförande av nya byggnader</b>	
2	6	Se BFS 20xx:A30	Komplettera med krav på SFPv
2	8a	Vi är positiva att mät- och kontrollanordningar för övervakning och reglering av inomhusluftens kvalitet införs för lokaler.	
		<b>Krav vid ändring av byggnader</b>	

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
3	3a	Vi är positiva att vid ombyggnad av byggnader där den övervägande delen av den temperaturreglerade arean utgörs av lokaler ska byggnadens installationssystem för lokalerna ha styr- och reglersystem med mät- och kontrollanordningar för övervakning och reglering av inomhusluftens kvalitet.	
<b>Bilaga 2</b>	Tabell 1–3, 7	Vi anser att kategorier för lokalbyggnader är för breda, vilket innebär att kraven blir för låga för vissa typer inom varje kategori.	Öka antalet underkategorier för lokalbyggnader

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A33

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Svensk Ventilation
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	britta.permats@svenskventilation.se
Kontaktperson (namn)	Britta Permats

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering**

### Författningsförslaget – BFS 20xx:A33

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Bilaga 2	Tabell 7	Vi anser att kategorier för lokalbyggnader är för breda, vilket innebär att kraven blir för låga för vissa typer inom varje kategori.	Öka antalet underkategorier för lokalbyggnader

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A33

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan