

2026-04-17

## **Samlat yttrande – Boverkets remisser om EPBD**

Sustainacon Sweden AB har lämnat remissvar på Boverkets samlade förslag avseende energihushållning, inklusive BFS 20xx:A26–A33 samt relaterade förslag om energideklaration och certifiering av energiexperter.

Vi vill med detta följbrev lyfta några övergripande synpunkter som är gemensamma för flera av förslagen.

### **1. Från krav på åtgärder till säkerställd effekt**

De föreslagna regelverken innebär en tydlig ambitionshöjning och är i linje med EU:s direktiv. Samtidigt ser vi att styrningen i stor utsträckning fortsatt utgår från projekterad energiprestanda och enskilda åtgärder.

Erfarenhetsmässigt finns ofta ett betydande gap mellan projekterad och faktisk energianvändning. För att uppnå avsedd effekt bör regelverket i högre grad omfatta uppföljning och verifiering i drift.

### **2. Behov av system- och portföljperspektiv**

Flera av förslagen innebär att ett stort antal byggnader ska åtgärdas inom relativt kort tid. Samtidigt saknas i stor utsträckning stöd för hur åtgärder ska prioriteras mellan byggnader.

Detta riskerar att leda till suboptimering, där åtgärder genomförs byggnadsvis snarare än där de ger störst energi- och klimatnytta. Ett tydligare portföljperspektiv skulle kunna bidra till mer kostnadseffektiv omställning.

### **3. Datadriven uppföljning och beslutsstöd**

Den ökade komplexiteten i regelverket ställer krav på strukturerad energidata, analys och uppföljning.

För att möjliggöra genomförande i praktiken krävs tillgång till standardiserade arbetssätt och digitala verktyg som stödjer analys, prioritering och uppföljning av åtgärder över tid.

### **4. Bostadsbeståndet – en central men svagt styrd del av omställningen**

Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken lämnas till marknaden. Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs.

2026-04-17

Vi har förståelse för de utmaningar som finns kopplade till lönsamhet och sociala konsekvenser. Samtidigt innebär nuvarande ansats att en stor del av omställningspotentialen saknar tydlig riktning.

Det finns därför ett behov av att utveckla kompletterande styrmedel eller arbetssätt för bostadsbeståndet, med fokus på:

- strategisk planering och prioritering av åtgärder
- långsiktiga investeringsbeslut
- stöd för analys och genomförande
- stöd för pilot och demonstrationsprojekt

#### **5. Integrerade lösningar – potential i befintligt bestånd**

Erfarenheter från analys av renoveringsåtgärder i befintliga byggnader visar att vissa åtgärder, såsom energilagringlösningar samt integrerade solenergitekniska lösningar i klimatskalet, kan ge både hög kostnadseffektivitet och betydande klimatbesparingar.

Till skillnad från traditionella utanpåliggande installationer kan dessa lösningar bidra både till energiproduktion och byggnadsdelars funktion, vilket förbättrar den samlade investeringskalkylen och minskar klimatpåverkan kraftigt.

Detta illustrerar vikten av att regelverket inte enbart styr mot enskilda tekniska krav, utan även möjliggör och uppmuntrar integrerade och systemoptimerade lösningar.

#### **6. Genomförandestrukturer och marknadskoppling**

För att möjliggöra genomförande i praktiken krävs strukturer som stödjer prioritering, paketering och genomförande av åtgärder.

Inom EU lyfts s.k. "One Stop Shop"-lösningar som en viktig del av detta, men motsvarande strukturer är i dagsläget svagt utvecklade i Sverige.

Tidigare erfarenheter visar att nationella initiativ utan tydlig koppling till investeringsbeslut och marknadens aktörer riskerar att få begränsad effekt.

Det finns därför behov av att utveckla genomförandestrukturer med tydlig marknadskoppling.

Sammanfattningsvis visar våra remissvar att det finns tre återkommande utmaningar i de föreslagna regelverken:

- fokus på projekterad snarare än faktisk energiprestanda



2026-04-17

- avsaknad av stöd för prioritering av åtgärder på beståndsnivå
- begränsad styrning av bostadsbeståndet

Dessa aspekter riskerar sammantaget att begränsa den faktiska energi- och klimatnyttan av regelverket om de inte adresseras.

Avslutningsvis vill vi framhålla att förslagen sammantaget utgör ett viktigt steg i rätt riktning. För att säkerställa att de leder till faktisk energi- och klimatnytta bedömer vi dock att regelverket i högre grad behöver stödja genomförande, uppföljning och prioritering – inte enbart formulera krav.

Med vänlig hälsning,  
Per Andersson  
Sustainacon Sweden AB

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A27

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Sustainacon Sweden AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	per.andersson@sustainacon.se
Kontaktperson (namn)	Per Andersson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Inledning:

Vi tillstyrker i huvudsak förslaget. Det är positivt att kraven på energihushållning utvecklas i linje med EU:s regelverk.

Samtidigt ser vi att förslaget i stor utsträckning fortsatt utgår från beräknad energiprestanda i projekteringsskedet. Erfarenhetsmässigt finns ofta betydande avvikelser mellan projekterad och faktisk energianvändning.

I pågående projekt tillsammans med kommunala bostadsbolag framgår att driftförutsättningar och systemens samverkan har avgörande betydelse för utfallet.

För att möjliggöra detta i praktiken krävs även strukturerade arbetssätt och digitala analysverktyg som kan hantera större byggnadsbestånd

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
<b>Kapitel: Energihushållning</b>		Risk för avvikelse mellan beräknad och faktisk energiprestanda.	Inför krav på uppföljning av verklig energianvändning.
<b>Kapitel: Primärenergital</b>		Risk för optimering i modell	Förtydliga koppling till verklig energianvändning.
<b>Kapitel: Tekniska system</b>		Drift avgör utfallet.	Krav på verifiering och optimering.
<b>Kapitel: Klimatskal</b>		Risk att klimatskal undervärderas.	Säkerställ miniminivåer.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		Implementering underskattas.	Inkludera behov av data, analys och portföljperspektiv.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A28

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Sustainacon Sweden AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	per.andersson@sustainacon.se
Kontaktperson (namn)	Per Andersson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Inledning:

Vi tillstyrker i huvudsak förslaget. Det är positivt att regelverket utvecklas mot ett mer systemorienterat synsätt.

Samtidigt ser vi ett behov av att stärka kopplingen till faktisk energianvändning, driftoptimering och analys på portföljnivå.

Utan detta finns en risk att ökade krav inte leder till motsvarande effekt i praktiken.

Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken omfattas i begränsad utsträckning.

Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs.

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
<b>Kapitel: Nollut- släpps- byggnader</b>		Risk för fokus på projekterade värden.	Inför krav på uppföljning och verifiering i drift.
<b>Kapitel: Befintliga byggnader</b>		Åtgärder kräver prioritering i bestånd.	Möjliggör portföljanslys.
<b>Kapitel: Solenergi</b>		Risk för schablonlösningar.	Koppla till energisystem.
<b>Kapitel: Tekniska system</b>		Positivt med styrning.	Krav på datakvalitet och interoperabilitet.
		Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken omfattas i begränsad utsträckning. Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs	Inkludera bostadsbyggnader i förslaget

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
Se nedan		Systemutmaning underskattas.	Lyft behov av digitala verktyg och beslutsstöd.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		<p>Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken omfattas i begränsad utsträckning. Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs.</p>	<p>Inkludera bostadsbyggnader</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A29

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Sustainacon Sweden AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	per.andersson@sustainacon.se
Kontaktperson (namn)	Per Andersson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Inledning:

Vi tillstyrker i huvudsak förslaget. Det är positivt att kravet på installation av solenergiteknik i befintliga offentliga lokalbyggnader utvecklas i linje med direktivet.

Samtidigt innebär den föreslagna sänkningen av area gränsen en tydlig ambitionshöjning, vilket ställer ökade krav på att åtgärder genomförs på ett kostnadseffektivt och system optimerat sätt.

Utan sådan systemoptimering finns risk att installationer genomförs utan att den faktiska nyttan i energisystemet maximeras.

För att säkerställa att kravet leder till faktisk energi- och klimatnytta bör regelverket stödja systemoptimering av åtgärder. Annars finns risk att installations-takten ökar utan motsvarande ökning i systemnytta.

### Författningsförslaget – BFS 20xx:A29

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Kapitel 4 §3		<p>Sänkningsen till 1 500 m<sup>2</sup> innebär att fler byggnader omfattas, vilket är positivt. Samtidigt finns risk för schablonmässig tillämpning utan analys av energibehov och systemintegration.</p> <p>Tillägg – integrerade solenergilösningar: Erfarenheter från analys av renoveringsåtgärder i befintliga flerbostadshus visar att integrerade solenergitkniska lösningar, exempelvis i tak- och fasadelement, i många fall utgör en av de mest kostnadseffektiva och klimatpositiva åtgärderna.</p> <p>Dessa lösningar skiljer sig från utanpåliggande installationer genom att de kan bidra både till byggnadens energiprestanda och till byggnadsdelars funktion, vilket förbättrar den samlade investeringskalkylen.</p>	<p>Förtydliga att krav ska tillämpas med beaktande av faktisk energianvändning, lastprofiler och integration med energisystem.</p> <p>Samtidigt kan klimatbesparingen av integrerade solenergilösningar bli betydande, då materialanvändning och energiproduktion optimeras i samma åtgärd. Detta innebär att åtgärden inte enbart bör bedömas som en energiinvestering, utan som en integrerad del av byggnadens klimatskal och funktion.</p> <p>Därutöver kan lösningarna bidra till ökad robusthet och resiliens i energiförsörjningen.</p> <p>Mot denna bakgrund kan det finnas skäl att i ett bredare perspektiv överväga hur motsvarande lösningar kan främjas även i bostadsbeståndet.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A29

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		Analysen fokuserar på antal byggnader men belyser i begränsad utsträckning variation i faktisk energinytta.	Komplettera med analys av energinytta, lokala energisystem och behov av prioritering på beståndsnivå.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A30

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Sustainacon Sweden AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	per.andersson@sustainacon.se
Kontaktperson (namn)	Per Andersson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Inledning och markering gällande bostadsbeståndet:

Förslaget innebär en bred implementering av krav på lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i större utsträckning lämnas till marknadsutveckling. Detta riskerar att leda till en obalanserad omställning där åtgärder inte genomförs där potentialen är som störst.

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
<b>Kapitel: 5</b> <b>Paragraf:</b> <b>5.4</b>		Förslaget innebär ett viktigt steg mot att förbättra energiprestandan i befintligt bestånd. Samtidigt saknas krav på systemoptimering vilket riskerar suboptimering.	Förtydliga att åtgärder ska optimeras utifrån systemnytta och lokal energianvändning.
<b>Kapitel: 5</b> <b>Paragraf:</b> <b>5.2–5.3</b>		Krav på solenergi är positivt men riskerar schablonmässig tillämpning utan koppling till faktisk användning.	Säkerställ att dimensionering sker utifrån faktisk energianvändning och nyttjandegrad.
		Förslaget innebär en bred implementering av krav på lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i större utsträckning lämnas till marknadsutveckling. Detta riskerar att leda till en obalanserad omställning där åtgärder inte genomförs där potentialen är som störst.	Inkludera bostadsbyggnader i förslaget

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
<b>Kapitel: 6</b> <b>Avsnitt:</b> <b>6.1–6.13</b>		Systemeffekter belyses men omsätts inte i styrning.	Utveckla analys av systemeffekter och behov av portföljperspektiv.
<b>Kapitel: 6</b> <b>Avsnitt:</b> <b>6.16</b>		Samhällsekonomisk analys saknar prioriteringsperspektiv.	Komplettera med analys av prioritering mellan byggnader.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		<p>Förslaget innebär en bred implementering av krav på lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i större utsträckning lämnas till marknadsutveckling.</p> <p>Detta riskerar att leda till en obalanserad omställning där åtgärder inte genomförs där potentialen är som störst.</p>	<p>Komplettera med analys av prioritering mellan byggnader.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energi-hushållning, BFS 20xx:A33

#### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Sustainacon Sweden AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	per.andersson@sustainacon.se
Kontaktperson (namn)	Per Andersson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

#### Inledning

För att säkerställa att skärpta krav leder till maximal energi- och klimatnytta bör regelverket stödja strategisk prioritering och analys på beståndsnivå.

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A33

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
<b>Kapitel: Bilaga 2 Paragraf: Tabell 7</b>		Förslaget innebär en skärpning av kravnivåerna och att en större andel av byggnadsbeståndet omfattas. Samtidigt saknas stöd för hur åtgärder ska prioriteras, vilket riskerar suboptimering och låg kostnadseffektivitet.	<p>Komplettera med stöd för prioritering av åtgärder på bestånds- eller portföljnivå samt fokus på faktisk energi- och klimatnytta.</p> <p>Tillägg – bostadsbeståndet: I och med att kraven nu omfattar en större andel av byggnadsbeståndet förstärks behovet av en motsvarande strategi för bostadssektorn. Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken lämnas till marknaden. Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A33

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
<b>Kapitel: 6 Avsnitt: Övergripande konsekvenser</b>		Kommentar: Förslaget förstärker effekterna från A30 och innebär att fler byggnader omfattas, vilket ökar behovet av prioritering och risk för ineffektiv resursanvändning.	<p>Föreslagen ändring: Komplettera analysen med effekter av ökad omfattning, behov av prioritering samt risk för suboptimering vid parallella åtgärder.</p> <p>Tillägg – bostadsbeståndet: I och med att kraven nu omfattar en större andel av byggnadsbeståndet förstärks behovet av en motsvarande strategi för bostadssektorn. Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken lämnas till marknaden. Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs.</p>

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan