

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A27

#### Uppgifter om svarslämnare

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Datum   | 2026-04-17                 |
| Myndighet/Organisation/Företag                | ROCKWOOL AB                |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | Daniel.mickos@rockwool.com |
| Kontaktperson (namn)                          | Daniel Mickos              |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering



| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|----------|-----------|--------------------|
|         |          |           |                    |
|         |          |           |                    |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A27

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Avsnitt | Kommentar  | Föreslagen ändring  |
|---------|---------|--|---|
| 6       | 6.16    | <p>ROCKWOOL anser att lönsamhetsbedömningen inte bör göras isolerat för solcellsanläggningen, utan efter att byggnadens energibehov har minimerats genom ett väl fungerande klimatskal. Ett robust och energieffektivt klimatskal förbättrar nyttjandet av solet och ger en bättre total systemlösning. ROCKWOOL anser också att Boverket tydligare bör väga in att solcellsanläggningar har en begränsad livslängd och ett reinvesteringsbehov, medan åtgärder i klimatskalet ger en mer varaktig minskning av energibehovet. Solceller kan bidra positivt, men de bidrar inte nödvändigtvis till att motverka effektoppar när soletproduktionen är låg eller obefintlig. ROCKWOOL anser vidare att Boverket bör ge större vikt åt den samhällsekonomiska potentialen, inklusive minskade utsläpp, energiresiliens, elmarknadsnytta och minskat behov av investeringar i ny energiproduktion och energiinfrastruktur. EPBD:s vägledning lyfter att el från sydorierade tak ofta matas in vid tider då nätträngsel och negativa priser kan förvärras, medan utformning och orientering kan påverka systemnyttan.</p> | <p>Kompletera avsnitt 6.16 så att lönsamhetsbedömningen uttryckligen utgår från att byggnadens energibehov först har minimerats genom ett väl fungerande klimatskal.</p> <p>Kompletera avsnitt 6.16 så att skillnaden mellan solcellsanläggningars begränsade livslängd och mer varaktiga åtgärder i klimatskalet beaktas i bedömningen.</p> <p>Kompletera avsnitt 6.16 så att den samhällsekonomiska potentialen av minskade utsläpp, energiresiliens, elmarknadsnytta samt minskat behov av investeringar i energiproduktion och energiinfrastruktur ges större vikt i bedömningen.</p> |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan



Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A28

#### Uppgifter om svarslämnare

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Datum   | 2026-04-17                 |
| Myndighet/Organisation/Företag                | ROCKWOOL AB                |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | Daniel.mickos@rockwool.com |
| Kontaktperson (namn)                          | Daniel Mickos              |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Paragraf | Kommentar   | Föreslagen ändring   |
|---------|----------|---|--|
| 3       | 3 b §    | <p>ROCKWOOL anser att denna bestämmelse är särskilt viktig eftersom den träffar ombyggnad och andra åtgärder som utgör väsentliga ingrepp i installationssystem, takkonstruktion eller takbeklädnad. Boverkets förslag omfattar byggnader över 1 500 m<sup>2</sup>, medan EPBD:s krav för befintliga icke-bostadsbyggnader vid större renovering eller takarbeten regleras i artikel 10.3 c. Vid bedömningen av lämplig solenergiteknik bör därför även byggnadens säkerhets- och robusthetsegenskaper beaktas. I linje med EPBD bör de nya kraven genomföras på ett sätt som inte äventyrar brandsäkerheten. Kriterierna bör också beakta strukturell integritet samt vinds- och takisolering. För tak där solpaneler installeras är det också viktigt att lösningen inte underminerar robusthet, tryckhållfasthet och fuktsäkerhet.</p> <p>ROCKWOOL anser vidare att Boverket tydligare bör väga in att solcellsanläggningar har en begränsad ekonomisk livslängd och ett reinvesteringsbehov, medan åtgärder i klimatskalet ger en mer varaktig minskning av byggnadens energibehov.</p> | <p>Justera areatröskeln och tillämpningsområdet i 3 kap. 3 b § så att bestämmelsen överensstämmer med kraven i artikel 10.3 c i direktiv (EU) 2024/1275.</p> <p>Komplettera 3 kap. 3 b § eller författningskommentaren så att installationen inte får äventyra brandsäkerheten.</p> <p>Komplettera 3 kap. 3 b § eller författningskommentaren så att bedömningen av lämplig solenergiteknik även ska omfatta strukturell integritet, vinds- och takisolering, tryckhållfasthet och fuktsäkerhet.</p> |
| 4       | 3 §      | <p>ROCKWOOL anser att även kravet på redan uppförda byggnader som ägs av offentliga organ bör kompletteras med ett uttryckligt krav på att brandsäkerheten inte får äventyras och att takets robusthet ska beaktas. Även här bör bedömningen av lämplig solenergiteknik förstås bredare än enbart energiproduktion och teknisk genomförbarhet.</p>  | <p>Komplettera 4 kap. 3 § eller författningskommentaren så att installationen inte får äventyra brandsäkerheten.</p> <p>Komplettera 4 kap. 3 § eller författningskommentaren så att bedömningen av lämplig solenergiteknik även ska omfatta strukturell integritet, vinds- och takisolering, tryckhållfasthet och fuktsäkerhet.</p>  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |

| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|----------|-----------|--------------------|
|         |          |           |                    |
|         |          |           |                    |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A28

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Avsnitt | Kommentar  | Föreslagen ändring  |
|---------|---------|--|---|
| 6       | 6.16    | ROCKWOOL anser att Boverket tydligare bör väga in den samhällsekonomiska potentialen av att fler byggnader omfattas av kraven. När Boverket själv anger att de samhällsekonomiska effekterna principiellt är desamma som i A27 men större, bör detta också få tydligare genomslag i bedömningen av reglernas nivå och omfattning. ROCKWOOL anser vidare att konsekvensutredningen bör belysa att solcellsanläggningar har en begränsad ekonomisk livslängd och ett reinvesteringsbehov, medan åtgärder i klimatskalet ger en mer långsiktig minskning av energibehovet. Detta är särskilt relevant när kravet träffar ombyggnad och takarbeten, där långsiktig robusthet bör väga tungt. | Kompletera avsnitt 6.16 så att den samhällsekonomiska potentialen av minskade utsläpp, energiresiliens, elmarknadsnytta samt minskat behov av investeringar i energiproduktion och energiinfrastruktur ges större vikt i bedömningen. Kompletera avsnitt 6.16 så att skillnaden mellan solcellsanläggningars begränsade ekonomiska livslängd och mer varaktiga åtgärder i klimatskalet belyses. |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A29

#### Uppgifter om svarslämnare

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Datum   | 2026-04-17                 |
| Myndighet/Organisation/Företag                | ROCKWOOL AB                |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | Daniel.mickos@rockwool.com |
| Kontaktperson (namn)                          | Daniel Mickos              |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering



| Kapitel | Avsnitt | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|---------|-----------|--------------------|
|         |         |           |                    |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A30

#### Uppgifter om svarslämnare

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Datum   | 2026-04-17                 |
| Myndighet/Organisation/Företag                | ROCKWOOL AB                |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | Daniel.mickos@rockwool.com |
| Kontaktperson (namn)                          | Daniel Mickos              |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Paragraf | Kommentar   | Föreslagen ändring  |
|---------|----------|---|---|
| 2       | 10 §     | <p>ROCKWOOL anser att ett väl fungerande klimatskal även här ska prioriteras för att minska byggnadens energibehov. Bestämmelsen om lämplig solenergiteknik bör samtidigt uttryckligen omfatta brandsäkerhet och takets robusthet. Nuvarande förslag omfattar lokaler och bostäder som använder komfortkyla först över 1 500 m<sup>2</sup>, medan EPBD:s krav för nya offentliga och icke-bostadsbyggnader respektive nya bostäder regleras i artikel 10.3 a och 10.3 d. Bedömningen av lämplig teknik bör därför utgå från ett bredare byggnadsperspektiv. I linje med EPBD bör de nya kraven genomföras på ett sätt som inte äventyrar brandsäkerheten. Kriterierna bör också beakta strukturell integritet, vinds- och takisolering samt robusta tak med god tryckhållfasthet och fuktsäkerhet. ROCKWOOL anser vidare att Boverkets analys även här bör väga in skillnaden mellan solcellsanläggningar och åtgärder i klimatskalet. Solceller har en begränsad ekonomisk livslängd och ett reinvesteringssbehov, medan åtgärder i klimatskalet ger en mer varaktig minskning av byggnadens energibehov. Solceller kan vara en viktig del av lösningen, men de ersätter inte värdet av ett robust klimatskal och de reducerar inte nödvändigtvis effektoppar när produktionen är låg.</p> | <p>Justera tillämpningsområdet i 2 kap. 10 § så att bestämmelsen överensstämmer med kraven i artikel 10.3 a och 10.3 d i direktiv (EU) 2024/1275.</p> <p>Komplettera 2 kap. 10 § eller författningskommentaren så att installationen inte får äventyra brandsäkerheten.</p> <p>Komplettera 2 kap. 10 § eller författningskommentaren så att bedömningen av lämplig solenergiteknik även ska omfatta strukturell integritet, vinds- och takisolering, tryckhållfasthet och fuktsäkerhet.</p> <p>Komplettera författningskommentaren eller konsekvensutredningen så att solcellsanläggningars reinvesteringssbehov och den långsiktiga nyttan av åtgärder som varaktigt minskar byggnadens energibehov belyses.</p> |

| Kapitel | Paragraf | Kommentar   | Föreslagen ändring   |
|---------|----------|---|--|
| 4       | 1 a §    | <p>ROCKWOOL ser positivt på att krav införs på energiprestandatal i redan uppförda lokalbyggnader. Detta kan bidra till verklig energieffektivisering i det befintliga beståndet. Samtidigt bör tillämpningen stödja varaktiga förbättringar i byggnadens energibehov, inklusive åtgärder i klimatskalet, och inte ensidigt styra mot kortsiktiga tekniska justeringar. Boverket lyfter själv att det på europeisk nivå finns samhällsekonomiska nyttor att uppnå genom energieffektiviseringspotential som hittills inte har realiserats, såsom lägre energikostnader, mindre klimatpåverkan, mindre luftföroreningar och minskade geopolitiska risker. ROCKWOOL anser att den samhällsekonomiska potentialen bör ges större vikt i bedömningen.</p> | <p>Komplettera 4 kap. 1 a § eller författningskommentaren så att det framgår att varaktiga åtgärder i klimatskalet särskilt ska beaktas vid tillämpningen.</p> |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |
|         |          |   |  |

| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|----------|-----------|--------------------|
|         |          |           |                    |
|         |          |           |                    |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A30

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Avsnitt | Kommentar  | Föreslagen ändring  |
|---------|---------|--|---|
| 6       | 6.16    | ROCKWOOL anser att Boverket i praktiken ger större vikt åt fastighetsekonomisk lönsamhet och återhållsamhet än åt att fullt ut fånga den bredare samhällsekonomiska potentialen av energieffektivisering. Det är relevant att Boverket själv lyfter nyttor som lägre energikostnader, mindre klimatpåverkan, mindre luftföroreningar och minskade geopolitiska risker. Därtill kommer att ett lägre energibehov minskar behovet av investeringar i ny energiproduktion och energiinfrastruktur, eftersom en mindre energivolym behöver täckas. ROCKWOOL anser också att Boverket tydligare bör belysa att solcellsanläggningar har en begränsad ekonomisk livslängd och ett reinvesteringsbehov, medan åtgärder i klimatskalet ger en mer varaktig minskning av energibehovet. | Kompletera avsnitt 6.16 så att den samhällsekonomiska potentialen av energieffektivisering ges större vikt i bedömningen av kravnivåer och tillämpning. Kompletera avsnitt 6.16 så att även minskat behov av investeringar i energiproduktion och energiinfrastruktur beaktas som en samhällsekonomisk nytta av varaktig energieffektivisering. Kompletera avsnitt 6.16 så att skillnaden mellan solcellsanläggningars begränsade ekonomiska livslängd och mer varaktiga åtgärder i klimatskalet belyses. |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |
|         |         |  |   |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A33

#### Uppgifter om svarslämnare

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Datum   | 2026-04-17                 |
| Myndighet/Organisation/Företag                | ROCKWOOL AB                |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | Daniel.mickos@rockwool.com |
| Kontaktperson (namn)                          | Daniel Mickos              |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A33

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel  | Paragraf | Kommentar  | Föreslagen ändring  |
|----------|----------|--|---|
| Bilaga 2 | Tabell 7 | ROCKWOOL ser positivt på att kravnivåerna för energiprestandatal i redan uppförda lokalbyggnader skärps från 2033. Samtidigt bör det tydliggöras att genomförandet bör främja långsiktiga och varaktiga energieffektiviseringsåtgärder, inklusive förbättringar i klimatskalet, så att skärpningen leder till robusta förbättringar i byggnadsbeståndet. Eftersom A33 bygger vidare på A30 är det också relevant att den samhällsekonomiska potentialen av varaktig energieffektivisering fortsatt hålls synlig i genomförandet. | Komplettera författningskommentaren så att tillämpningen tydligare stödjer varaktiga åtgärder i klimatskalet. |
|          |          |  |   |
|          |          |  |   |
|          |          |  |   |
|          |          |  |   |
|          |          |  |   |
|          |          |  |   |
|          |          |  |   |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A33

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Avsnitt | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|---------|-----------|--------------------|
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |
|         |         |           |                    |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan