



Datum  
2026-04-14  
Vår referens  
Anders Lidholm  
Byggnadsinspektör  
Diarienummer  
SBN-2026-105

## Yttrande

Till  
Boverket  
remiss@boverket.se

### **Remiss om förslag till ändringsförfattningar i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, dnr 10297/2025**

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö tillstyrker remissförslaget ”Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A27”

Huvuddelen av förslaget går ut på att nya byggnader, där lokaler utgör minst 1500 m2 ska förses med lämplig solenergiteknik.

Detta är ett tillägg till remissen ”Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning– BFS 20xx:A26” och är tänkt att införas 1 januari 2027.

#### **Yttrande**

Stadsbyggnadskontoret har inga invändningar mot förslaget.

Förändringen bör inte påverka stadsbyggnadskontorets ordinarie handläggning.

Ansvarig

.....  
Anna-Carin Mårtensson, avdelningschef  
.....



Datum  
2026-04-14  
Vår referens  
Anders Lidholm  
Byggnadsinspektör  
Diarienummer  
SBN-2026-105

## Yttrande

Till  
Boverket  
remiss@boverket.se

### **Remiss om förslag till ändringsförfattningar i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, dnr 10297/2025**

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker remissförslaget ”Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A28”

Detta är ett tillägg till remissen ”Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning – BFS 20xx:A26” och är tänkt att införas 1 januari 2028.

#### **Yttrande**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker förslaget till föreskrift i sin nuvarande utformning.

#### **2 Kap och 3 Kap**

Stadsbyggnadskontoret är positivt inställd till att nya och ändrade byggnader/lokaler som ägs av ”offentliga organ”, får skärpta energiprestandakrav. Dessa krav kan följas upp vid kommunernas ordinarie handläggning och bör inte leda till ökade resursbehov.

#### **3 Kap 3b§**

Då paragrafen är ny efterlyser stadsbyggnadskontoret tydligare vägledning och exempel på när åtgärd kan bli aktuellt med avseende på att kraven kan anpassas.

#### **4 Kap**

Stadsbyggnadskontoret ser med oro på förslaget att kommunen ska ansvara för tillsynen av redan uppförda byggnaders installationssystem. Kommunen förväntas veta vilka byggnader som träffas av kraven samt bevaka, det vill säga bedriva uppsökande tillsyn, att byggnadsägarna för sådana byggnader även tar sitt ansvar. En sådan ordning medför ett utökat resursbehov för kommunen samtidigt som ytterligare medel eller möjligheter för kommunen att finansiera tillsynen, exempelvis genom tillsynsavgift eller byggsanktionsavgift, inte tillförs. Samtidigt har kommunerna många andra tillsynsområden som de bevakar och ofta redan problem med bristande resurser för tillsynsverksamheten.

Kravet på kompetensutveckling för att hantera tillsynen kommer ta resurser och tid från övrig verksamhet. De kommuner som redan har brist på resurser i tillsynsverksamheten riskerar att få en ökad hög med ohanterade ärenden. Om kommunerna inte tillförs medel eller inte ges möjligheter att inom tillsynen finansiera den så kommer detta sannolikt leda till att många kommuner inte bedriver tillsynen i den utsträckning som de är skyldiga att göra.

#### **4 Kap 3 §**

Det införs krav på installation av lämplig solenergiteknik på redan uppförda lokalbyggnader, som ägs av ”offentliga organ” samt är över 2000 m<sup>2</sup>. Vad som menas med offentliga organ och vilken solteknik som är lämplig framgår inte i närmare detalj av förslaget.

Försvarmakten är en statlig myndighet och skulle även kunna bli skyldiga att installera solceller på lokalbyggnader inom en fastighet de äger. Solcellsanläggningar kan på grund av elektromagnetiska störningar medföra problem för försvarmaktens anläggningar och det är viktigt att detta tas hänsyn till i förslaget.

Ansvarig

.....  
Anna-Carin Mårtensson, avdelningschef  
.....



Datum  
2026-04-14  
Vår referens  
Anders Lidholm  
Byggnadsinspektör  
Diarienummer  
SBN-2026-105

## Yttrande

Till  
Boverket  
remiss@boverket.se

### **Remiss om förslag till ändringsförfattningar i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, dnr 10297/2025**

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker remissförslaget ”Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A29”

Detta är ett tillägg till remissen ”Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning – BFS 20xx:A26” och är tänkt att införas 1 januari 2029.

#### **Yttrande**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker förslaget till föreskrift i sin nuvarande utformning.

#### **Allmänt**

Stadsbyggnadskontoret ser med oro på förslaget att kommunen ska ansvara för tillsynen av redan uppförda byggnaders installationssystem. Kommunen förväntas veta vilka byggnader som träffas av kraven samt bevaka, det vill säga bedriva uppsökande tillsyn, att byggnadsägarna för sådana byggnader även tar sitt ansvar. En sådan ordning medför ett utökat resursbehov för kommunen samtidigt som ytterligare medel eller möjligheter för kommunen att finansiera tillsynen, exempelvis genom tillsynsavgift eller byggsanktionsavgift, inte tillförs. Samtidigt har kommunerna många andra tillsynsområden som de bevakar och ofta redan problem med bristande resurser för tillsynsverksamheten.

Kravet på kompetensutveckling för att hantera tillsynen kommer ta resurser och tid från övrig verksamhet. De kommuner som redan har brist på resurser i tillsynsverksamheten riskerar att få en ökad hög med ohanterade ärenden. Om kommunerna inte tillförs medel eller inte ges möjligheter att inom tillsynen finansiera den så kommer detta sannolikt leda till att många kommuner inte bedriver tillsynen i den utsträckning som de är skyldiga att göra.

**4 Kap 3§**

Förslaget går ut på att kravnivån för installation av solenergiteknik på redan uppförda lokalbyggnader, som ägs av ”offentliga organ” skärps till att gälla byggnader över 1500 m<sup>2</sup>, från tidigare 2000 m<sup>2</sup>. Vad som menas med offentliga organ och vilken solteknik som är lämplig framgår inte i närmare detalj av förslaget. Försvarsmakten, som generellt brukar vara undantagen, är en statlig myndighet och skulle kunna bli skyldiga att installera solceller på lokalbyggnader inom en fastighet de äger. Solcellsanläggningar kan på grund av elektromagnetiska störningar medföra problem för försvarsmaktens anläggningar och det är viktigt att detta tas hänsyn till i förslaget. En minskning av ytan från 2000 m<sup>2</sup> till 1500 m<sup>2</sup> medför att ett större antal byggnader skulle omfattas och därmed också en större risk för störningar på militär verksamhet.

Ansvarig

---

Anna-Carin Mårtensson, avdelningschef

---



Datum  
2026-04-14  
Vår referens  
Anders Lidholm  
Byggnadsinspektör  
Diarienummer  
SBN-2026-105

## Yttrande

Till  
Boverket  
remiss@boverket.se

### **Remiss om förslag till ändringsförfattningar i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, dnr 10297/2025**

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker remissförslaget ”Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, BFS 20xx:A30”

Detta är ett tillägg till remissen ”Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning – BFS 20xx:A26” och är tänkt att införas 1 januari 2030.

#### **Yttrande**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker förslaget till föreskrift i sin nuvarande utformning.

#### **2 Kap**

Stadsbyggnadskontoret är positivt inställd till att samtliga nya byggnader får skärpta energiprestandakrav och ska vara nollutsläppsbyggnader. Dessa krav kan följas upp vid kommunernas ordinarie handläggning och bör inte leda till ökade resursbehov.

#### **3 Kap**

Stadsbyggnadskontoret ser även positivt på att samtliga lokaler kommer omfattas av kravnivåerna och inte endart de som ägs av ”offentliga organ”.

#### **4 Kap**

Stadsbyggnadskontoret ser med oro på förslaget att kommunen ska ansvara för tillsynen av redan uppförda byggnaders installationssystem. Kommunen förväntas veta vilka byggnader som träffas av kraven samt bevaka, det vill säga bedriva uppsökande tillsyn, att byggnadsägarna för sådana byggnader även tar sitt ansvar. En sådan ordning medför ett utökat resursbehov för kommunen samtidigt som ytterligare medel eller möjligheter för kommunen att finansiera tillsynen, exempelvis genom tillsynsavgift eller byggsanktionsavgift, inte tillförs. Samtidigt har kommunerna många andra tillsynsområden som de bevakar och ofta redan problem med bristande resurser för tillsynsverksamheten.

Kravet på kompetensutveckling för att hantera tillsynen kommer ta resurser och tid från övrig verksamhet. De kommuner som redan har brist på resurser i tillsynsverksamheten riskerar att få en ökad hög med ohanterade ärenden. Om kommunerna inte tillförs medel eller inte ges möjligheter att inom tillsynen finansiera den så kommer detta sannolikt leda till att många kommuner inte bedriver tillsynen i den utsträckning som de är skyldiga att göra.

#### **4 Kap 1a§**

Stadsbyggnadskontoret anser dock att det är bra att redan uppförda byggnader för bostadsändamål, är undantagna från de retroaktiva kraven.

Ansvarig

.....  
Anna-Carin Mårtensson, avdelningschef  
.....



Datum  
2026-04-14  
Vår referens  
Anders Lidholm  
Byggnadsinspektör  
Diarienummer  
SBN-2026-105

## Yttrande

Till  
Boverket  
remiss@boverket.se

### **Remiss om förslag till ändringsförfattningar i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning, dnr 10297/2025**

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker remissförslaget ”Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energi-hushållning, BFS 20xx:A33”

Detta är ett tillägg till remissen ”Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning – BFS 20xx:A26” och är tänkt att införas 1 januari 2033.

#### **Yttrande**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker förslaget till föreskrift i sin nuvarande utformning.

#### **Tabell 7:**

Stadsbyggnadskontoret ser med oro på förslaget att kommunen ska ansvara för tillsynen av att redan uppförda lokalbyggnader ska uppfylla energiprestandatal enligt den nya tabell 7. Kommunen förväntas veta vilka byggnader som träffas av kraven samt bevaka, det vill säga bedriva uppsökande tillsyn, att byggnadsägarna för sådana byggnader även tar sitt ansvar. En sådan ordning medför ett utökat resursbehov för kommunen samtidigt som ytterligare medel eller möjligheter för kommunen att finansiera tillsynen, exempelvis genom tillsynsavgift eller byggsanktionsavgift, inte tillförs. Samtidigt har kommunerna många andra tillsynsområden som de bevakar och ofta redan problem med bristande resurser för tillsynsverksamheten.

Kravet på kompetensutveckling för att hantera tillsynen kommer ta resurser och tid från övrig verksamhet. De kommuner som redan har brist på resurser i tillsynsverksamheten riskerar att få en ökad hög med ohanterade ärenden. Om kommunerna inte tillförs medel eller inte ges möjligheter att inom tillsynen finansiera den så kommer detta sannolikt leda till att många kommuner inte bedriver tillsynen i den utsträckning som de är skyldiga att göra.

Förslaget hänvisar dessutom till en skärpning av tabell 7 i grundförslaget (A26), men där finns inte någon tabell 7.



Ansvarig

Anna-Carin Mårtensson, avdelningschef