

Svar på remiss: Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö, Dnr 29/2022

Datum	2023-06-16
Remisslämnare	
Organisation	Sveby
Kontaktperson	Per Levin
E-postadress	kontakt@sveby.org

Remissvar

Avstår	(sätt kryss i vald ruta)
Tillstyrker utan kommentar	
Tillstyrker med kommentar	X
Avstyrker med motivering	X

Sammanfattning / övergripande

Svebys remissvar har tagits fram av Svebys styrgrupp med beaktande av Svebys intresseområde, dvs främst det som direkt eller indirekt påverkar byggnaders energianvändning samt vissa definitioner. Lite generella kommentarer ges även nedan.

- Implementeringstid

- Det är orimligt att tro att branschen skall kunna implementera dessa nya krav med en övergångstid på enbart 12 månader. En övergångstid på 3-5 år vore mer rimligt. T.ex. ska branschen ta fram nya yttre klimatförutsättningar som ska ta hänsyn till framtida klimatförändringar.

Krav på särskild luftkvalitets- och fuktsäkerhetsprojektering. Kommer alla olika föreskrifter ställa krav på dokumenterad projektering, t.ex energiprestandaprojektering, behöver dessa krav koordineras för att begränsa det utökade projekteringsarbetet, se kommentar till Kapitel 1 §8.

Det är viktigt att kontrollera att motsägelsefulla tekniska krav inte ställs på de olika tekniska egenskaperna, när nu varje egenskap får en egen föreskrift med sitt eget remissförfarande.

Sveby är mycket tveksam till om de föreslagna reglerna verkligen kommer leda till förenklingar och kostnadsbesparande lösningar i den utsträckning som Boverket anger.

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring
Avdelning I			
	3 §	Vad som klassas vara mindre avvikelse är inte tydliggjort vare sig i BBR eller på annan plats.	Komplettera med tydlig vägledning, alternativt behåll tidigare skrivning i BBR, alternativt ålägga Byggnadsnämnden att skyndsamt lämna bindande förhandsbesked om så efterfrågas av byggherren.
	8 §	Sveby avstyrker att det skall utföras särskild luftkvalitets- och fuktsäkerhetsprojektering. Övergripande krav finns i Kapitel 1 §8 att påvisa att krav uppfylls genom projektering. I rubriken används ordet utförande. Ordet återkommer i §9. Kan utförande definieras under Definitioner?	Ta bort. Definiera vad som avses med utförande.
	9 §	Att utföra en byggnad är språkmässigt tveksamt.	Ersätt utföras med uppföras.
	14 §	I paragrafen anges att kontroller ska göras fackmässigt och dokumenteras utan att det klargörs vilken typ av kontroller som avses. I övriga avsnitt klargörs inte heller vilken typ av kontroller som avses. Detta skapar oklarheter som nu lämnas över till byggherrar, stadsbyggnadskontor och entreprenörer. Detta kräver att ovan nämnda aktörer når en konsensus som idag inte finns tillhanda då regelverket idag inte är uppbyggt som remissen. Olika krav på kontroller som skiljer sig åt mellan olika kommuner riskerar driva byggkostnaderna på ett oönskat sätt.	Klargör vilka kontroller som avses.
	17 §	I paragrafen anges att ”Kontroll ska göras av att produkter har förutsatta egenskaper”. Det är inte tydligt vad som avses.	Klargör vad som avses med förutsatta egenskaper.
Avdelning II			

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring
	3 kap. Luft		
	5 §	Halten av föroreningar i tilluften ska vara lägre än gällande gränsvärden utomhus kan vara omöjligt att uppnå utan väldigt komplicerade reningsanläggningar etc. Exempelvis om fastigheten är belägen i en zon där luftkvalitetsnormen för NO ₂ överskrids under vissa förhållanden.	Omformulera. Uteluftintaget ska placeras där uteluftkvaliteten är så bra som möjligt. Byggnader ska vara utformade så att halten av föroreningar i tilluften <u>inte är högre</u> än gällande gränsvärden för uteluft.
	7 §	Kravet ger högre luftflöden för lägenheter större än 30 m ² , jämfört med dagens krav (0,35 l/s, m ²) och praxis (grundflöde 10 l/s i kök, 10 l/s i wc, samt 15 l/s i badrum). I konsekvensutredningen anges som en kommentar till det nya sättet att räkna ska göra underlätta projekteringen av bostadsbyggnader men det förbises att luftomsättningen ökar och någon anledning påvisas inte heller. De högre luftflödena medför en högre energianvändning och ökar byggkostnaderna (dyrare ventilationsaggregat och större schakt, vilket även minskar BOA). Är det motiverat ur inomhusklimatavseende för bostäder att öka luftflödet jämfört med dagens praxis? Möjligheten att göra avsteg är komplicerat. Hur visas det beräkningsmässigt att lägre luftflöden ger ett godtagbart inomhusklimat, såvida det inte går att hänvisa till praxis?	Omformulera förslagsvis till ”I bostäder ska det totala luftflödet vara minst 0,35 l/s per m ² golvarea samt tillgodose att fukt, matos, lukter och andra föroreningar tas om hand.”
	4 kap. Ljusförhållande		
	4§	Kravet gällande direkt solljus är en kvarleva från tiden då byggreglerna innehöll trivselkrav. Boverket har inte bemyndigande att ställa trivselkrav och det saknas vetenskaplig evidens som gör gällande att avsaknaden av direkt solljus inomhus utgör en hälsorisk. Solljus påverkar produktionen av D-vitamin men då detta gäller	Kravet måste tas bort. Nuvarande skrivning kan behållas.

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring
		<p>våglängder i UV-spektrumet (UVB) passerar detta inte vanligt glas och därför nås ingen hälsoeffekt inomhus. Övriga hälsoaspekter relaterat till ljus hanteras i kravställning om dagsljus. Den föreslagna kravställningen är svårt att möta i tätbebyggda områden samt i norrläge och begränsar byggnadsutformningen utan att nyttan med kravet kan påvisas.</p> <p>Beräknings- och redovisningsmetoder för dagsljus behöver likriktas inom branschen.</p>	
	5 kap. Rumshöjd		Nuvarande skrivning med måttsatta krav bör behållas. En särskild skrivning som möjliggör annan rumshöjd när lokaler omvandlas till bostäder.
	6 kap. Termisk komfort		
	2§	<p>Det är otydligt var kopplingen till lägsta temperatur 24°C baseras på för underlag. För känsliga grupper ger Folkhälsomyndighetens riktlinjer att hålla lägst 22°C. 24°C anger Folkhälsomyndigheten som indikerande värde för fortsatt utredning rörande risk för övertemperatur. Folkhälsomyndighetens Allmänna råd går därmed stick i stäv med Boverkets krav. Vad som avses med att temperaturspannet ska <u>kunna</u> hållas och inte hållas är inte tydliggjort. Om både Folkhälsomyndighetens råd och Boverkets tänkta föreskrift ska följas riskerar utkomsten bli regelmässiga utredningar rörande termisk komfort i byggnader då kraven och allmänna råden ställs mot varandra. Radiatorstorlekar m.m. behöver ökas om dimensionerande innetemperatur ska vara 24 °C. Kraven ställs</p>	Utred konsekvens och faktiskt behov och förändra kravställning därefter. Klargör varaktighet och dimensionerande utomhusklimat som ska gälla.

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring
		dessutom i operativ temperatur vilket i praktiken innebär lufttemp 25°C. Kravet medför en uppenbar risk för ökad klimatpåverkan i både uppförande- och driftskede. Boverket tydliggör att DVUT inte ska gälla längre. Att ta fram nya normala och dimensionerande yttre klimatlaster för framtida klimat blir ett stort projekt.	
	2 §	Krav på högsta temperatur 26°C saknar konsekvensutredning. Utan information om beräkningsförutsättningar blir kravet omöjligt att utvärdera. Det är oäktsamt av Boverket att sätta kravnivåer utan konsekvensutredning, som kan ge långgående effekter, här kan utkomsten bli att komfortkyla behöver installeras i nästan allt nybyggande då föreskriften träder i kraft. Kravet medför en uppenbar risk för ökad klimatpåverkan i både uppförande- och driftskede.	Utred konsekvens och faktiskt behov och förändra kravställning därefter. Klargör varaktighet och dimensionerande utomhusklimat som ska gälla.
	3 §	Det framgår inte i paragrafen att kravet avser vid onormala yttre klimatlaster.	Klargör.
Avdelning III			
	12 kap. Allmänt vid ändring av byggnader		En särskild skrivning som möjliggör annan rumshöjd när lokaler omvandlas till bostäder.