



Kommunstyrelsen

Boverket

Dnr KS-2023/00621
Diarietkod: 002

Remissvar avseende Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö

Sollentuna kommuns ställningstagande av remissen

Sollentuna kommun ser positivt på arbetet med en översyn av byggreglerna generellt, men har några synpunkter och allmänna funderingar avseende framförallt sådant som bör förtydligas ytterligare i konsekvensutredningen och författningskommentarerna.

Yttrandet

Synpunkter om författningsförslaget och konsekvensutredningen i sin helhet

Ett flertal allmänna råd ersätts med hänvisning till branschstandarder och SiS. Kommunen saknar en utförlig reflektion över vilka konsekvenser det får för mindre projekt som utförs av enskilda byggherrar, som exempelvis småhusägare. Exempelvis finns en risk att utformningen av de nya föreskrifterna gör att den enskilda småhusägaren, även i små enkla projekt, blir mer beroende av att anlita specialistkompetens för sådant som de annars hade kunnat hantera själva till en lägre kostnad. Utökade krav på dokumentering och kvalitetsdokumentation kommer också att kosta den som bygger mer i många fall. För att fullt ut förstå och kunna ta ansvar för projektering och byggnation blir det också viktigare än idag att införskaffa ett flertal bransch- och SiS standarder till en hög kostnad för att få information om sådant som idag till stor del framgår i allmänna råden.

Kommunen ser även en risk att "kraven" i SiS-standarder i det praktiska arbetet och av branschen kommer att tolkas som ett ska-krav. Det kan även skapa en osäkerhet hos byggnadsnämnden att bedöma om avsteg kan göras för ärenden som inte uppfyller standarden.

Övergångstiden

Den nya författningen föreslås ha en övergångstid om ett år. Sollentuna kommun bedömer att det kan komma att ta längre tid att bygga upp och etablera nya branschstandarder, kunskap och välfungerande rutiner hos både byggaktörer och kommuner.



Det anges i konsekvensutredningen på s.109 att "för lovpliktiga åtgärder gäller att de gamla bestämmelserna i BBR ska få tillämpas om ansökan om bygglov görs före den 1 juli 2025". Vår erfarenhet är att det i och med den ekonomiska situationen just nu finns en risk att det kan komma att dröja mer än 1 år (som övergångstiden är) från det att en byggnad har projekteras till dess att bygglov ansöks. Byggaktörerna vill säkerställa att de har möjlighet att sälja en viss andel och få ekonomi i projekten innan de ansöker om bygglov.

Synpunkter och kommentarer avseende specifika föreskrifter

Avdelning I

1 kap. Övergripande bestämmelser

Luftkvalitetsdokumentation

19§ Anger att "... En luftkvalitetsdokumentation som upprättas vid ändring av en byggnad ska innehålla de uppgifter enligt andra stycket som berör den ändrade delen. Första till tredje styckena gäller inte om det är uppenbart obehövligt."

I författningskommentarerna på s. 149 framgår att "syftet med att begränsa kraven till åtgärder som kräver lov eller anmälan är att byggherren inte ska belastas av administrativa kostnader vid mindre åtgärder. T ex kan luftkvalitetsdokumentation anses obehövligt för byggnader där människor endast vistas tillfälligt."

Kommunen önskar ett mer utvecklat förtydligande till stöd för att enkelt utreda när undantaget om att första till tredje styckena inte gäller vad avseende mindre åtgärder i byggnader där människor vistas, som t ex mindre tillbyggnader av småhus, inglasade altaner, takkupor, inglasade balkonger mm.

Avdelning II

3 kap. Luft

3§ Anger att "Årsmedelvärdet av aktivitetskoncentrationen av radon i luften får inte överstiga 200 Bq/m³ i utrymmen där människor vistas mer än tillfälligt."

Kommunen har synpunkten att om rekommendationerna ändras i framtiden behöver hela föreskriften ändras. Det kan därför vara bättre att inte ange ett årsmedelvärde i föreskriften.

3 kap. Ljusförhållanden

2§ Anger bl a att "Bostäder ska vara utformade så att de har tillgång till dagsljus motsvarande en dagsljusfaktor om minst 1,0 procent, för minst halva den sammanlagda bedömda ytan av samtliga rum i bostaden, där människor vistas mer än tillfälligt."

Föreskriften medför ett ändrat krav avseende dagsljus. Kommunen efterfrågar ett klagörande avseende vad som gäller vid handläggning av startbesked för byggnader i tätbebyggda områden med dagsljusproblematik, där detaljplanen och byggnader redan har anpassats och projekterats utifrån nuvarande dagsljuskrav. Se även vår allmänna synpunkt om övergångstiden.



Sollentuna

Yttrande
2023-05-10

Dnr KS-2023/00621

3 (3)

Avdelning III

12 kap. Allmänt vid ändring av byggnader

Särskilt värdefull byggnad

6§

Kommunen funderar över varför kriterierna för vad som utgör en särskilt värdefull byggnad finns med som en egen paragraf i föreskrifterna om säkerhet vid användning av byggnader. Det vore mer rimligt att istället ha en hänvisning till en sådan byggnad som omfattas av förvanskningförbudet och bedöms vara "Särskild värdefull" enligt 8 kap. 13§ PBL.