

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Datum	2024-04-05
Myndighet/Organisation/Företag	Räddningstjänsten Skåne Nordväst
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Erik.nilsson@rsnv.se
Kontaktperson (namn)	Erik Nilsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- ☐ Avstår
- ☐ Tillstyrker utan kommentar
- ☐ Tillstyrker med kommentar
- ☒ Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
			Generellt: Det finns många ställen där man som läsare i princip behöver läsa författningskommentarerna för att förstå vad som menas eller fånga viktiga detaljer som utelämnats. Detta är olyckligt eftersom man inte kan förvänta sig att alla läser författningskommentarerna fullt ut.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
2	31		RSNV ser det som mycket positivt att flödet kravställs till 900 l/min i trycksatta stigarledningar. Det är en viktig förändring, speciellt när Br0-nivån höjs till 20 plan. Det bör uttryckligen stå att in- och uttag för stigarledning ska vara förlagda bakom lucka öppningsbar med brandkårsnyckel. Det bör uttryckligen stå att uttag för stigarledningar ska placeras på ett sådant sätt att de inte blockerar dörrar eller andra för byggnaden väsentliga funktioner med avseende på utrymning eller räddningstjänstens insatsmöjligheter. Detta då RSNV vid ett flertal fall råkat ut för byggnader där uttagen för stigarledningarna är placerade så att dörren från trapphuset till utrymmet utanför lägenheter blockeras om vi kopplar in våra slangar där. Normalt kopplar vi in oss på stigarledningen ett eller två plan under brandplanet. Det medför att om någon vill/behöver utrymma från det planet där vi kopplar upp oss inte kommer att kunna utrymma vilket inte är acceptabelt. Man kan tycka att det är en självklarhet att det inte får vara så, och därför inte behöva skrivas in i byggreglerna, men vi har stött på brandkon-sulter som hävdar att "det inte står något om detta i reglerna och därför är ok".
2	33		Om insatsutrymmen får vara mycket mindre än hisskorgen är det inte säkert att allt får plats i insatsutrymmet?
5	23		Varför ingår inte verksamhetsklass 4 och 5A (åtminstone nat-tis)?
5	24		Positivt att reglering kring vindsutrymmen återinförs. Dock är texten väldigt svår att förstå. Går det att skriva på ett enklare sätt?
5	32		Otydlig formulerad föreskrift. Vad menas med brandavskiljning där risk föreligger? Räcker det rakt ovan fönster? Och vad me-nas med risken för brandspridning är <i>begränsad</i> ?
5	41		Det är negativt att kraven på fasadbeklädnad lättas. Med hän-syn till aspekter som att personer i flerbostadshus generellt ska inrymma i sin lägenhet, att alternativ utrymningsväg är utvän-dig (utrymning med hjälp av räddningstjänst) och att utvändiga bränder inte är ovanliga är denna försämring från dagens nivå olycklig. Särskilt påtagligt blir detta vid utvändiga trappor, loft-gångar, friskluftsintag och liknande. Rökproduktion utvändigt påverkar visst personer kvar i byggnaden enligt räddnings-tjänstens erfarenheter då det ofta förekommer öppna dör-rar/fönster.
8	8		Negativt att reglerna inte uttryckligen avråder från att ansluta Tr1- eller Tr2-trapphus som utgör enda utrymningsväg till käl-lare och låta alternativa lösningar analytisk dimensioneras i så fall.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
8	14		Olycklig formulering med "annan nyckel räddningspersonalen förväntas ha tillgång till". De flesta räddningstjänster har ett stort antal nycklar på olika sätt, att byggherrar då kan välja mellan olika låsningar som räddningstjänsten redan har nyckel till blir mycket olyckligt och svårförutsägbart. Paragrafen bör ändras till att alla installationer ska öppnas med brandlårsnyckel med undantag av räddningshiss som ska öppnas med trekantsnyckel. Alla andra varianter av låsning får utföras inom ramen för analytisk dimensionering. Detta är nödvändigt för att räddningsinsatser inte ska fördröjas på grund av att en uppsjö olika låsningar kan nyttjas i byggnader. Här bör texten ifrån författningskommentarerna lyftas in i föreskriften så att det blir tydligt att med "annan nyckel" menas nycklar som är aktuella enligt andra standarder.