

Kontaktperson Anna Dahlström
LFAB 08-588 422 63

Informationsklass
Publik

Länsförsäkringars svar på extra remiss till "Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader" (dnr 31/2022)

Detta dokument är upprättat utifrån en sammanställning av Länsförsäkringars synpunkter på Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader. Länsförsäkringar står även bakom det remissvar som lämnas från Svensk försäkring, branschorganisation för de svenska försäkringsbolagen.

Ställningstagande

Länsförsäkringar **avstyrker** remissen i dess nuvarande utformning. Avstyrkandet sker med motivering att författningen är otydlig i flera delar och att kravnivåerna för miljö och egendomsskydd bedöms otillräckliga, där omfattande skador befaras inträffa som får stora konsekvenser både för egendom och miljö.

Plan- och bygglag (2010:900) syftar till bland annat långsiktig hållbar livsmiljö, där även egendom- och miljöaspekter bör vara relevanta att beakta. Länsförsäkringar anser att skyddsnivån ej i tillräcklig omfattning hanterar risker för människa, egendom och miljö. Hur byggnader är utförda påverkar aktörer i flera led, både kort- och långsiktigt. Vi befarar att en ytterligare sänkning av skyddsnivån för vissa byggnadsklasser i byggreglerna kan medföra omfattande konsekvenser för fastighetsägare, verksamhetsutövare och samhället. Detta eftersom skadorna vid brand i byggnad sannolikt skulle blir mer omfattande och vissa samhällsviktig verksamhet riskerar även att drabbas hårt. Om egendomsskydd ej beaktas i tillräcklig omfattning riskerar även slutanvändaren högre försäkringskostnader årligen eller i värsta fall att stå utan försäkringsskydd (exempelvis stora byggnader i brännbara konstruktioner). Länsförsäkringar anser att myndigheterna via byggreglerna har den bästa möjligheten att reglera brandskydd för att öka säkerhet i händelse av brand både ur ett person-, egendoms- och miljöperspektiv. Nedan ges exempel på ett antal punkter som underlag till vår motivering:

- Författningen i sig bör vara tydligt utformad så att byggnader kan projekteras och kravnivåer uppfyllas utan att konsekvensutredningar o. dyl. ska behöva läsas på annat håll. Länsförsäkringar befarar vidare att utformning av författningen försvårar en rättssäker och likvärdig bedömning i landets kommuner
- Flertalet förutsättningar, resurser och samsyn saknas för sektorn samt samhället för att ta det utökade ansvaret att reglera uppförandet av byggnader enligt Boverkets anmodan
- Tidsramen för när de nya byggreglerna ska träda i kraft bedöms alldeles för snäv
- Det är anmärkningsvärt att myndigheter inte längre ska reglera projektering och utförande av de troligen mest komplexa och samhällsviktiga byggnaderna via analytisk dimensionering då "Boverkets allmänna råd (2011:27) om analytisk dimensionering av byggnaders brandskydd" tas bort
- De nya regleringarna för bärande och avskiljande förmåga i byggnader med bärbar stomme hanterar inte i tillräcklig omfattning risker för egendom och hållbarhet. Begränsning bör införas för möjligheten till tekniska byten. Samhällsviktiga byggnader bör ej tillåtas uppföras med brännbar stomme
- Brännbar isolering bör inte vara tillåtet i fasader och ytterväggskonstruktioner i byggnadsklass 1 eller i byggnader med samhällsviktig funktion
- Kravnivån anses för låg för brandspridning mellan och i byggnader i byggnadsklass 2 och 3, exempelvis bör krav på skyddsavstånd regleras

Kontaktperson Anna Dahlström

LFAB 08-588 422 63

Informationsklass

Publik

- Nettoarean för brandsektioner som är försedda med automatisk vattensprinkleranläggning bör begränsas

Synpunkter på författningsförslaget och författningskommentarer

Kap	§	Konsekvenser	Kommentar/motivering
5	21 a	Det andra stycket säger; <i>Trots första stycket behöver sådana utrymmen inte vara utformade som en brandcell om en brand endast kan förväntas få begränsade konsekvenser för utrymningssäkerheten.</i> Skrivelsen kan ge onödigt stora konsekvenser för egendom och miljö	Vi anser att dessa utrymmen, där särskild risk för brand är identifierad, alltid bör vara utformade som egen brandcell. Ta bort andra stycket.
5	23, 24	“Skydd mot omfattande brandspridning” Att lämna ansvaret till sektorn (försäkringsgivare m fl) att reglera vilken skyddsnivå som är rationell bedömer vi kommer att resultera i att flertalet konflikter uppstår. Ingående aktörer har olika förmåga och intresse av huruvida den färdiga byggnaden uppnår en godtagbar skyddsnivå. Detta kan leda till allvarliga problem på samhällsnivå och få stora konsekvenser på människors liv och hälsa. Byggnader med samhällsviktiga funktioner omfattas ofta av krav på offentlig upphandling. Bestämmelser att kalkylera på den mest ekonomiskt fördelaktig tolkning av underlag resulterar nästan uteslutande i att byggreglernas miniminivåer blir styrande. I författningsförslaget saknas även separat klassificering av byggnader innehållande verksamhet som har en samhällsviktig funktion och som behöver ha en högre robusthet i händelse av krig eller kris. Många samhällsviktiga byggnader kommer att klassificeras som Byggnadsklass 2 och Verksamhetsklass 1, vilket ger en mycket låg robusthet. Detta kan leda till allvarliga problem på samhällsnivå och få stora konsekvenser på människors liv och hälsa. Försäkringsbolag har generellt ha svårt att vara tydlig kravställare, då vår riskaptit och krav kan skilja. Det är sällan är samma försäkringsgivare i byggskedet som efter överlämnandet. Det ska även tas i beaktande att försäkringsavtal är tidsbegränsade. Om stora byggnadskomplex på flera tusentals kvadratmeter uppförs utan krav på egendomsskydd vid brand är det inte långsiktigt hållbart, vare sig för miljön eller samhället.	LF anser att för byggnader som inte är anpassade för räddningstjänsten att kunna göra en invändig insats i, blir det än viktigare att de uppförs med passivt byggnadstekniskt brandskydd och ibland även aktiva brandtekniska installationer. LF anser att myndigheterna, via byggreglerna, ska reglera vilken skyddsnivå som är rationell, särskilt för byggnader med samhällsviktig funktion.

Kontaktperson Anna Dahlström

LFAB 08-588 422 63

Informationsklass

Publik

		(Exempelvis för industribyggnader såsom Polarbröd i Älvsbyn innan branden 2020)	
--	--	---	--

Kontaktperson Anna Dahlström

LFAB 08-588 422 63

Informationsklass

Publik

Kap .	§	Konsekvenser	Kommentar/motivering
5	24	Länsförsäkringar finner det mycket olämpligt att inte begränsa nettoarean för brandsektioner som är försedda med automatisk vattensprinkleranläggning. Det är olämpligt att tillåta hur stora brandceller som helst och att egendomsskyddet enbart hänger på sprinkleranläggningen. För dessa byggnader, som inte är anpassade för räddningstjänsten att kunna göra en invändig insats i, blir det än viktigare att de uppförs med passivt byggnadstekniskt brandskydd. Konsekvenserna att tillåta obegränsad storlek på brandceller innebär sannolikt mer omfattande skador på egendom och miljö samt orimligt höga kostnader för försäkring eller att försäkringsbolag inte erbjuder försäkringsskydd.	Lämpligen införs begränsning på maximal area på brandceller eller brandsektioner även om automatisk vattensprinkleranläggning finns. För att öka kunskapsnivån om vilket egendomsskydd som erhålls om byggreglerna efterlevs, anser vi att krav bör riktas på byggherren att utreda, bedöma och redogöra för den förväntade maximala brandskadan i byggnaden. Brandskadan kan exempelvis ha ett fullständigt brandförlopp där släckinsats inte utförs och redogöra för olika scenarion med fungerande respektive fallerande passivt samt aktivt brandskydd. Det skulle skapa en mera förutsägbarhet hos byggherren vilket fullständigt skydd byggnaden erhåller och bättre möjlighet att hitta lösningar på egendomsskyddet på ett mer kostnadseffektivt sätt redan i byggprocessen jämfört med i förvaltningsskedet.
5	41	Lågt krav för byggnader med brännbara byggnadsdelar inuti fasader och ytterväggar (exv. bärande stomme inklusive bjälklag). Flera omfattande snabba bränder i höga bostadshus runt om i världen har orsakats av brännbara material på och i fasadkonstruktioner och användningen av dessa bör regleras av myndigheten för att undvika omfattande utvändig brandspridning och skador på person, egendom och miljö. (Exempel på inträffad händelse är branden i Valencia 2024, flertalet dödsfall och skadade)	Brännbara fasader och ytterväggar bör regleras mer ur ett miljö- och egendomsperspektiv. Möjligheten till tekniska byten vid analytisk dimensionering eller vid skydd genom automatiska släcksystem bör begränsas. Material i yttervägg ska vara utformade i obrännbart material i lägst Euroklass A2-s1,d0 (dock får bärande konstruktion vara i trä och material som saknar betydelse för brandspridningen får vara brännbara) Fasad ska vara i obrännbart material i lägst Euroklass A2-s1,d0 eller träfasad typgodkänd enligt SP-Fire 105 och CEN/TS 15912 EXT (beständighet i utomhusklimat) Brännbar isolering bör inte vara tillåtet i fasader och ytterväggskonstruktioner i byggnadsklass 1.
5	41	I extraremissen har krav på rökklass för byggnadsmaterial i fasad sänkts. En ökad rökproduktion från fasadmateriäl kan försvåra räddningsinsats med höjdfordon och skulle innebära en försämring av byggnadens brandsäkerhet.	Höj kravet till tidigare föreslagen nivå
5	41	I föreskriftstexten står att fasadbeklädnad i byggnadsklass 1 <u>får</u> vara utformad i brandteknisk klass D-s3,d2.	Ändra till: Fasadbeklädnad i byggnadsklass 1 får vara utformad i <u>lägst</u> brandteknisk klass D-s3, d2

Kontaktperson Anna Dahlström

LFAB 08-588 422 63

Informationsklass

Publik

		Detta kan inte vara avsikten?	
--	--	-------------------------------	--

Kontaktperson Anna Dahlström
LFAB 08-588 422 63

Informationsklass
Publik

Kap .	§	Konsekvenser	Kommentar/motivering
5	42	I föreskriftstexten står att Fasadbeklädnad i byggnadsklass 2 och 3 <u>ska</u> vara utformad i brandteknisk klass D-s3,d2. Detta kan inte vara avsikten? Det är mycket olämpligt att samhällsviktiga byggnader i Br2 och Br3 tillåts utformas med brännbara fasader och ytterväggar. Samhällsviktiga byggnader behöver en utökad robusthet i händelse av krig och kris och där behöver bygglagstiftningen ställa utökade krav.	Ändra till: Fasadbeklädnad i byggnadsklass 2 och 3 ska vara utformad i <i>lägst</i> brandteknisk klass D-s3, d2. För samhällsviktiga byggnader ska material i yttervägg och fasad vara utformade i obrännbart material i lägst brandteknisk klass A2-s1,d0 oberoende av byggnadsklass. Ingående material som inte uppenbart saknar betydelse för brandspridningen är undantaget.

Från Länsförsäkringar har följande personer från olika delar av Sverige varit utsedda att vara delaktiga i detta yttrande:

Helena Klasson, Brand- och riskingenjör, LF Norrbotten

Josef Brandt, Byggnads- och riskingenjör, LF Västerbotten

Peter Ludvigsson, Brand- och riskingenjör, LF Göteborg och Bohuslän

Anton Svenningsson, Brand- och riskingenjör, LF Halland

Johan Rönmark, Brand- och riskingenjör, LF Jönköping

Anna Dahlström, Riskingenjör, LFAB