

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Datum	2024-02-09
Myndighet/Organisation/Företag	Belysningsbranschen
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	info@belysningsbranschen.se
Kontaktperson (namn)	Mikael Castanius

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- ☐ Avstår
- ☐ Tillstyrker utan kommentar
- ☐ Tillstyrker med kommentar
- ☒ Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
3	3.34		Vi ser det som nödvändigt att Boverkets regelverk gällande nödbelysning får en omfattande genomgång. Att ge svar på er remiss gör inte att reglerna blir rätt, vårt remissvar blir således att införa SS EN 1838 i BBR. Som det är med reglerna i remissen så är det upp till marknaden att tolka reglerna. Det blir fel! Vad gäller till exempel för: • Offentliga simbassänger? I den uppdaterade SS EN 1838 finns det specificerat nödbelysningskrav. • Omklädningsrum? I hockeyomklädningsrum finns vassa skridskoskenor och klubbtor huller om buller, motiverar det nödbelysningskrav enligt er? Det gör inte marknaden, ingen nödbelysning installeras i dessa lokaler (om det inte finns beställarkrav på att följa svensk standard). I SS EN 1838 anges lokalers storlek, inte antal personer. • Restaurang för färre än 150 personer som är belägen högst upp i ett hus? Tolkningen av BBR blir att det inte behövs nödbelysning. I SS EN 1838 anges lokalers storlek, inte antal personer. • Farliga arbetsplatser på skolor? Roterande maskiner och farliga kemikalier används i slöjdsalar och kemisalar. • Handikapptoaletter? Strömavbrott när man sitter på toaletten är fruktansvärt för alla människor, är man handikappad så kan det vara direkt livshotande. SS EN 1838 behandlar handikapptoaletter. Det finns många fler exempel då tolkningar går isär, ska det vara så? SS EN 1838 används av andra europeiska länder som lag, eller har liknande regler. Varför har Sverige inte följt med i den utvecklingen? Bäst lösning vore att Boverket anammar SS EN 1838 och bevakar denna standard genom att vara verksamma i denna standardiseringsgrupp. I denna standardiseringsgrupp (CEN TC 169 WG3) genomförs ett utförligt arbete gällande nödbelysning, vi har svårt att tro att det finns motsvarande kompetensutbyte någon annanstans. T.ex. har Irland en av deras regering utsedd deltagare, många länder tar upp EN 1838 som en lag, andra har liknande regelverk. Inget land ligger så långt ifrån EN 1838 i sina regelverk som Sverige. Förövrigt önskar vi en dialog med Boverket i fråga!