

Underlag till dialogmöte 22 maj om artikel 8 Urbana ekosystem

Som stöd för att du ska kunna förbereda dig inför dialogen hittar du här ett antal underlag:

- **På Boverkets webbplats** finns [information om artikel 8 och Boverkets arbete med den nationella restaureringsplanen](#). Där finns också en undersida med frågor och svar.
- **Informationsfilm** – inspelning av det digitala informationsmötet som hölls den 10 april (ca 60 min lång) om förordningen, uppdraget, artikel 8, möjliga avgränsningar av urbana ekosystem samt möjliga åtgärder. Ligger längre ned på denna sida [Naturrestaurering - Boverket](#).
- **Promemoria i bilaga 1** om alternativ till avgränsning av urbana ekosystemområden samt karttjänsten över de olika alternativen [NRF april 2025](#) som visar urbana kluster respektive urbana kluster med buffertzona på 1 km. Observera att du behöver tända olika lager och modifiera transparensen.

Dialoggruppen för urbana ekosystem kommer att diskutera artikel 8 om urbana ekosystem och i viss mån artikel 10 och 13 (pollinatörer respektive plantering av 3 miljarder träd).

Frågeställningar

För att förbereda dig inför dialogmötet vill vi be dig att fundera över följande frågor utifrån ditt eller din organisations perspektiv.

Om förutsättningarna för att uppfylla målet med artikel 8

Artikel 8 innebär att medlemsstaterna senast 2030 ska säkerställa att det inte sker någon netto-noll-förlust av urbana grönytor och trädkrontäckning. Efter 2030 ska både grönytor och trädkrontäckning öka. Enligt förordningen får

medlemsstaten själv besluta om avgränsning av urbana ekosystemområden utifrån tre olika alternativ, se bilaga 1 och karttjänst.

- Hur ser förutsättningar ut för att uppfylla artikel 8?
- Hur skiljer sig förutsättningarna för de olika alternativen för avgränsning av ekosystem?

Om åtgärder, styrmedel (vägledning och kunskap och lagar, regler samt finansiering), incitament och hinder

Vilka åtgärder och styrmedel behövs för att uppnå förordningens krav på att öka grönytor och trädkröntäckning? Det kan handla både om att se över och ev. justera befintliga styrmedel (i första hand) och sedan ta ställning till om det därutöver även behöver tillföras nya styrmedel av ett eller annat slag (t ex administrativt eller ekonomiskt) för att överbrygga det som hindrar de fysiska åtgärderna från att komma till stånd.

- Hur kan din organisation bidra till att genomföra de åtgärder som behövs? Vilka åtgärder genomför ni redan?
- Vad hindrar att de fysiska åtgärderna som behövs för måluppfyllelsen genomförs? Vilket eller vilka styrmedel behövs för att överbrygga hindren?
- Vilken aktör är det som orsakar problemet och vem har rådigheten att lösa det? Vilka aktörer skulle påverkas om styrningen ändras och hur?
- Hur ser du/ni på finansiering av åtgärderna?
- Vilket ansvar ser du/ni ligger på myndigheter, länsstyrelser, kommuner och vilket ansvar ligger på olika aktörer?
- Vad ser du/ni saknas i den befintliga lagstiftningen för att uppfylla förordningens mål och krav?
- Ser du/ni några motsättningar/hinder mellan förordningens krav och mål, och den lagstiftning vi har idag?

Om konsekvenser och synergier av föreslagna åtgärder och styrmedel

- Vilka aktörer påverkas av åtgärder och styrmedel som behövs för att genomföra förordningen?
- På vilket sätt påverkas dessa aktörer? Positivt och negativt.
- Hur påverkar olika förslag på åtgärder och styrmedel miljön? Positivt och negativt.
- Vilka synergier ser du/ni med andra samhällsmål? Exempelvis kring förnybar energi, klimatåtgärder, anpassningsplaner för katastrofer, social hållbarhet, andra infrastrukturåtgärder.
- Vilka synergier ser du/ni med jord- och skogsbruk?
- Vilka samarbeten ser du/ni behövs för att uppnå positiva synergier och lyckas med restaurering av natur?

Ytterligare inspel, tankar, reflektioner

- Vilka inspel kring andra delar i förordningen har du/ni?