

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.seSista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Swedisol
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Carolina.larsson@swedisol.se
Kontaktperson (namn)	Carolina Larsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	8	Egenproducerad energi borde inte dras bort från energianvändningen. Då minskar kraven på själva byggnaden att minimera energibehoven. Det är byggnaden som ska kravställas, inte tillförselsystem.	Ta bort möjligheten att dra bort egenproducerad energi. Jmf t ex definitionen för energianvändning inom lagen om energikartläggning.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	14	<p>Termen "transmissionsförlust" är missvisande, eftersom temperaturskillnaden ingår i transmissionsförlusten. Den ingår däremot inte i Um-beräkningen.</p> <p>Det vore mer ändamålsenligt att behålla ekvationen för Um enligt nuvarande BBR. Det krävs endast själva formeln samt förklaringar av de olika värmegenomgångskoefficienterna som ingår.</p> <p>Hänvisningar till standarder är inte nödvändiga i detta sammanhang.</p>	<p>Sammanfattningsvis rekommenderas att man behåller den befintliga BBR-formeln för Um med tillhörande förklaringar, utan att införa nya termer eller standardreferenser.</p>
1	22	<p>Hur ska man avgöra om en byggnad "brister avseende energihushållning och värmeisolering"?</p>	<p>Tydliggör vad som avses.</p>

2	1	<p>Med tanke på att kapitlet gäller nyproduktion vill Swedisol framföra följande synpunkter på formuleringen i 1 § avseende möjligheten att anpassa kraven i 4–8 §§ när kostnaden anses vara oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan.</p> <p>Den föreslagna skrivningen riskerar att leda till en alltför snäv och kortsiktig bedömning av kostnader och nyttor. För byggnaders energihushållning och värmeisolering uppstår en stor del av nyttan först under byggnadens brukstid, ofta över flera decennier. Om kostnads-nyttanalysen enbart baseras på initial investeringskostnad riskerar energieffektiva lösningar att systematiskt väljas bort trots att de är samhällsekonomiskt och fastighetsekonomiskt motiverade över tid.</p> <p>Swedisol anser därför att bedömningen av om en kostnad är oskäligt hög i förhållande till nyttan bör göras utifrån ett livscykelkostnadsperspektiv (LCC). Ett sådant perspektiv inkluderar såväl investeringskostnader som driftkostnader, energianvändning, underhåll och livslängd. För byggnadsdelar som klimatskärm och värmeisolering, vilka normalt har mycket lång teknisk livslängd.</p> <p>Ett LCC-perspektiv ger en mer korrekt bild av den verkliga kostnadseffektiviteten och ligger också i linje med grundprincipen om kostnadsoptimalitet i EU energiprestandareglering. Utan ett sådant förtydligande finns en risk att undantagsbestämmelsen används i situationer där energieffektiva lösningar i själva verket är ekonomiskt motiverade över byggnadens livslängd.</p> <p>Vidare bör den dokumentation som enligt andra stycket ska upprättas i projekteringen även redovisa de antaganden som gjorts i LCC-analysen, exempelvis avseende energiprisutveckling, kalkylränta och livslängd. Genom ett tydligt krav på livscykelperspektiv säkerställs att undantagsregeln endast används när åtgärder faktiskt</p>	<p>Bedömningen av om kostnaden är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan ska baseras på en analys av byggnadsdelens livscykelkostnad (LCC), där investerings-, drift- och energikostnader under byggnadens livslängd beaktas.</p>
---	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
		<p>är orimliga – inte när de endast innebär en något högre initial investering.</p> <p>Swedisol bedömer att ett sådant förtydligande stärker regelverkets långsiktighet, bidrar till kostnadseffektiv energieffektivisering och minskar risken för inlåsning i byggnader med onödigt hög energianvändning under flera decennier framöver.</p>	
2	4	<p>Trots införandet av krav på Um-värde (genomsnittlig värmegenomgångskoefficient) sker i praktiken en försämring av kravnivån för en- och tvåbostadshus i mer än ett plan. Regelverket tar inte tillräcklig hänsyn till hur byggnaders utformning påverkar energiprestandan, vilket innebär att flervåningshus i denna kategori kan uppföras med sämre klimatskärm än tidigare.</p> <p>Samtidigt saknas en skärpning av kraven för att driva teknikutveckling och förbättrad energieffektivitet. Nuvarande nivåer riskerar därför att inte vara styrande nog för att nå långsiktiga energi- och klimatmål.</p> <p>Sammantaget innebär detta att regelverket kan anses stå i konflikt med principen om "energieffektivisering först" (Energy Efficiency First), eftersom det inte i tillräcklig grad prioriterar åtgärder som minskar energibehovet vid källan innan andra lösningar tillämpas.</p>	<p>Kraven på byggnadens klimatskärm bör vara tillräckligt styrande för att säkerställa verklig och varaktig energieffektivisering. Boverket bör särskilt analysera om föreslagna nivåer för flerbostadshus och lokaler är tillräckligt styrande. Kraven bör samtidigt utformas utifrån byggnadens totalprestanda och inte ensidigt premiera den tunnast möjliga lösningen. Gör klimatskärmen styrande för övriga krav.</p> <p>Se långsiktiga konsekvenser av förslaget i vår bilaga.</p>
2	9	<p>Bestämmelsen bör tillämpas så att hänsyn till potentialen att nyttja solenergiteknik inte sker på bekostnad av god energihushållning.</p> <p>Åtgärder för att möjliggöra solenergiteknik bör därmed vägas mot byggnadens totala energiprestanda och inte försämra dess energieffektivitet.</p>	

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
3	3	Överskriften – Ombyggnad - känns inte logiskt eftersom ombyggnad är en del av ändring av byggnader generellt. Avsnittet bör ha en mer avgränsad och tydlig benämning t.ex. Bostadsbyggnaders installationssystem vid ombyggnad	Ny benämning t.ex. Bostadsbyggnaders installationssystem vid ombyggnad

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
<p>Avser hela förslaget samtliga kapitel</p>		<p>Övergripande synpunkter. Förslaget innehåller positiva delar såsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • införande av effektkrav • erkännande av energisystemets betydelse <p>Dock finns allvarliga brister som riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • försvaga energihushållningen • öka effektbelastningen • minska robustheten i energisystemet <p>Detta är särskilt problematiskt i ett läge där:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el och effekt är en bristvara • energisystemet är en strategisk sårbarhet <p>Förslaget riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skapa energislösande byggnader • förvärpa effektbrister • minska robustheten i kris och krig • Lösningar som driver mot anpassningar av krav. • Svårigheter för bedömningar vid handläggning kopplat de många möjliga anpassningarna. • Skapa mer komplex juridisk bedömning pga avsaknad av prejudikat, praxis och vägledningar. <p>Detta beror främst på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • överdriven flexibilitet • för svag och försämrade prioritering av klimatskärmen • fokus på lönsamhet istället för systemnytta 	<p>Sammanfattande förslag</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prioritera klimatskärmen <ul style="list-style-type: none"> • Något skärpta Um-krav • krav på lufttäthet 2. Begränsa undantag <ul style="list-style-type: none"> • särskilt "oskäligen kostnad" • inför absoluta minimikrav 3. Inför effektperspektiv <ul style="list-style-type: none"> • koppla klimatskärm till effektkrav 4. Systemperspektiv <ul style="list-style-type: none"> • inkludera energisystemets kapacitet • beakta kris- och krigssituationer 5. Stegvis krav på befintligt bestånd <ul style="list-style-type: none"> • inga generella undantag

5	3.4	<p>Swedisol välkomnar att krav på byggnaders klimatskärm fortsatt utgör en central del av energihushållningskraven. En välisolerad klimatskärm minskar byggnadens energibehov under hela dess livslängd och bidrar till robust energiprestanda oberoende av energislag eller tekniska system.</p> <p>Swedisol ser en risk att förslaget innebär en generell ambitionssänkning för klimatskärmen i en stor del av småhusbyggnad. Byggnader i flera plan har normalt en mer gynnsam formfaktor och därmed lägre transmissionsförluster per area. Detta talar snarare för att de bör kunna uppnå samma eller bättre klimatskärmprestanda som enplanshus.</p> <p>Argumentationen om att Um även ska rymma timmerhus känns orimligt. Om man ställer kravet på Um utifrån dessa förutsättningar kommer mycket annat med som man kanske inte har tänkt sig. Ett timmerhus som inte är kompletterad med isolering har ytterväggar som i bästa fall är 250 mm tjocka timmerstockar. U-värdet på dessa väggar är strax över 0,50 W/m²K. Om man jämföra detta U-värde med U-värdet för en motsvarande regelvägg med isolering motsvarar det en isolertjocklek på ca. 70 mm för en enkel träregelvägg med träfasad.</p> <p>Det är rimligt att ställa samma krav på nya byggnader som vid ändring av befintliga byggnader, där ytterväggar ska uppfylla ett U-värde på 0,18 W/m²K. Om detta inte görs riskerar man att tillåta nya byggnader med klimatskärmar med sämre prestanda.</p> <p>Detta kan leda till ökad kallstrålning samt lägre yttemperaturer på invändiga väggytor, vilket försämrar temperaturförhållandena i vistelsezonen. En brantare temperaturgradient mellan rumsluft och väggyta kan därmed uppstå, vilket påverkar den termiska komforten negativt.</p>	<p>Swedisol anser därför att Boverket bör analysera om kravnivån 0,30 W/m²K kan tillämpas även för småhus i flera plan, alternativt om en mer formfaktorsbaserad metod bör övervägas. Boverket bör analysera om föreslagna nivåer för klimatskärmen är tillräckligt styrande även för flerbostadshus och lokaler. Analysen bör samtidigt utgå från byggnadens totalprestanda.</p> <p>Se vår bilaga kring konsekvenser av förslaget. Tabell 2 i avsnitt 5 visar sambandet mellan ytterväggar U-värde och nivån på Um för småhus med upp till 2 plan.</p>
---	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		<p>Vidare kan sämre isolerade väggar innebära ökad risk för kondens, särskilt vid kalla ytor, samt i vissa fall även försämrad ljudisolering.</p> <p>Swedisol noterar vidare att kravnivån för lokaler baseras på en kontorsbyggnad. Eftersom andra lokaltyper ofta har lägre fönsterandel och mer kompakta volymer kan de i praktiken uppnå betydligt bättre klimatskämsprestanda. Det finns därför en risk att kravet inte driver energieffektivisering i dessa byggnader.</p> <p>Samtidigt som Swedisol delar Boverkets ambition att hålla regelverket enkelt är det viktigt att föreskrifterna fortsatt driver utvecklingen mot energieffektiva byggnader. Krav på klimatskärmen är ett av de mest kostnadseffektiva styrmedlen eftersom åtgärderna ger effekt under hela byggnadens livslängd.</p>	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan