

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Svensk Planglasförening, Glascentrum i Sverige AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	anna-lena@glascentrum-mtk.se
Kontaktperson (namn)	Anna-Lena Fransson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Övergripande kommentar

Glascentrum i Sverige AB, Glasbranschföreningen och Svensk Planglasförening har tagit möjligheten att lämna synpunkter på innehållet i förslaget. Tillsammans företräder branschorganisationerna Glasbranschföreningen, Svensk Planglasförening och det samägda teknik- och utbildningscentret Glascentrum Sveriges glasförädlare, glasfasadentreprenörer och glasmästerier.

Sammantaget så anser vi att energikraven bör vara mer ambitiösa än vad som föreslås i remissen. Energieffektiviseringsåtgärder är viktiga ur många perspektiv. Genom att spara energi vid uppvärmning av byggnader kan energin användas till andra ändamål, energibehovet framöver kommer att vara stort. Energieffektiviseringsåtgärder som minskar energianvändningen är också viktigt ur miljö och hållbarhetsperspektiv samt ur beredskapssynpunkt för att minska samhällets sårbarhet. Vid bedömning av om det är motiverat att genomföra energieffektiviseringsåtgärder i ett enskilt fall är det viktigt att tänka beakta livscykelkostnaden investeringskostnad/driftskostnad och energikostnad). Det behöver lyftas fram i förslaget. Vi anser inte att den föreslagna minimiimplementering följer syftet med EPBD gällande resiliens med avseende energikriser och säkerhets- och beredskapsfrågor. Dessutom bedömer att vi att det nu kan bli extra svårt för Sverige att uppfylla kraven i EED.

Kommentarerna lämnade i denna remiss avser även övriga remisser i remisspaketet för EPBD, i tillämpliga delar.

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	alla	Otydliga begrepp och ord som ger stort utrymme för tolkningar.	Definiera tydligare vad som avses, men ge utrymme för lösningar som uppfyller grundintentionen om man kan visa det i beräkningar/förklaringar.
1	alla	Definition av fönster, likt den som finns i BBR, saknas. Det kan leda till missuppfattning vid val av fönster eftersom man ofta också redovisar glasets energiprestanda. U-värde för glaset är bättre än för fönstret som helhet.	Lägg till en definition av fönster där det framgår att i det ingår glas, karm och båge.
1	5	Nya definitioner måste vägas mot ökad administration hos fastighetsägare. Om det visar sig att det finns problem med nuvarande definitioner, måste de ändras.	Nya begrepp måste förtydligas och tolkas innan införandet.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	22	Punkt 1. Det är oklart hur ska man avgöra om en byggnad ”brister avseende energihushållning och värmeisolering”?	Det behöver definieras vad som menas.
1	22	Det borde även klargöras att förbättringar kan göras vid ändring. Förbättringar av inomhusmiljön, klimatpåverkan, återställande av förvanskade byggnader m.m.	Lägg till en ny punkt 4 som avser förbättringar.
2	1	Punkt 1. Försumbart bättre jämfört med vad? Förstår inte undantaget!	Ta bort undantaget.
2	1	Punkt 2. ”kostnaden är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan”. Det här skulle kunna innebära att energieffektiva lösningar kommer att väljas bort trots att de är kostnadsoptimala och samhälls- och fastighetsekonomiskt motiverade över tid. Det kan resultera i byggnader med onödigt hög energianvändning. Kostnaden måste bedömas baserat på livscykelkostnad (investeringskostnad/drifstkostnad och energikostnad) under byggnadens livslängd, inte endast investeringskostnad.	Bedömningen av oskälig kostnad måste bedömas baserat på byggnadens livscykelkostnad (LCC), (investeringskostnad/drifstkostnad och energikostnad). Detta behöver förtydligas i punkten.
3		Ändring borde vara med under definitioner (antar att definition finns i lag eller förordning men skadar inte att det finns även här)	Lägg till Ändring under Definitioner.
3	1	Listan med undantag är för omfattande vilket riskerar att resultera i att mer fokus läggs på att tillämpa undantagen är på att genomföra faktiska energieffektiviseringsåtgärder. Det är rimligt med undantag, men stor risk att tillsynen blir svår/omöjlig. Risk att många ändringar utförs utan energieffektiviseringsåtgärder.	Minska antalet undantag och framför allt förtydliga vad som krävs för att åberopa ett undantag.
4	1	Punkt 3-5. Det är oklart vad som menas med försumbart, oskäligt eller tillräckligt tekniska skäl, för att göra anpassning av kraven.	Förtydliga med vägledning av hur dessa avvägningar ska göras.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
5	Avsnitt 5.4	Ändring av byggnad. Det finns flera möjliga uppgraderingsåtgärder med glas på befintliga fönster, som kan genomföras för att öka energieffektiviteten, UTAN att byta fönster. Dessa typer av åtgärder är enklare och behöver lyftas fram. Genom att vidta denna typ av åtgärd beaktas även varsamhet. Det är viktigt att det inte kan tolkas som att byta fönster är enda energieffektiviseringsåtgärd för fönster.	Lyft fram uppgraderingsåtgärder på befintliga fönster som energi-effektiviseringsåtgärd. Detta bör även lyftas fram kopplat till varsamhet.
5	Avsnitt 5.5	Ändring av byggnad. Det finns flera möjliga uppgraderingsåtgärder med glas på befintliga fönster, som kan genomföras för att öka energieffektiviteten, UTAN att byta fönster. Dessa typer av åtgärder är enklare och behöver lyftas fram. Genom att vidta denna typ av åtgärd beaktas även varsamhet. Det är viktigt att det inte kan tolkas som att byta fönster är enda energieffektiviseringsåtgärd för fönster.	Lyft fram uppgraderingsåtgärder på befintliga fönster som energi-effektiviseringsåtgärd. Detta bör även lyftas fram kopplat till varsamhet.
6	1	När föreskrifterna uttrycks som funktionskrav utan råd, samt med många undantag, så finns en stor risk att mindre energieffektivisering kommer till stånd. De behöver inte vara hämmande för utvecklingen med tydliga krav och råd om lösning. Byggregler är till för att utsluta de sämsta lösningarna, man får inte bygga sämre än BBR. Man får däremot bygga bättre, och kan vara fri att hitta alternativa lösningar beroende på hur kraven formuleras. De allra flesta kommer dock att bara vilja följa BBR och det är då viktigt att det är tydligt hur detta ska göras. Skrivningen som den är i förslaget kan öppna för nya lösningar utan att bli jämförd med ett ”råd”, MEN stor risk att det blir svårare att uppfylla föreskrifterna för de som inte vill hitta alternativa lösningar. Handlar det inte om kompetens hos tillsynen att bedöma alternativ?	Reglerna borde vara betydligt tydligare med vad som gäller MEN samtidigt ge utrymme för de som vill föreslå egna lösningar. Detta genom att de som föreslår alternativa sätt måste visa att de uppfyller föreskrifterna. Inför råd för de som inte vill använda alternativa lösningar
6	1.1	Att råden har tolkats som krav borde inte föranleda att de tas bort. Snarare att kunskapen hos de som utövar tillsyn måste öka.	Regler med funktionskrav samt råd/mer specifika lösningar. Råden behöver inte följas om man visar att man uppnår samma funktion. Då skulle de som inte har kunskap/tid/resurser att ta fram egna lösningar ändå ha något att förhålla sig till, samtidigt som innovationsmöjligheter finns.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
6	4.1	Ett stort ansvar läggs på byggherren, och en stor vikt på egenkontroller och fackmässighet. Detta ska förenkla tillsynsarbetet som mer ska bli som en revision. Stor risk att brister inte uppdagas om viktiga detaljer inte granskas.	Den nya tillsynen måste utvecklas för att hitta brister så att kvalitet säkerställs.
6	4.4	Gissningsvis är det många kommuner idag som inte utövar tillsyn på ändringsreglerna. Samtidigt är ändringsreglerna och det befintliga beståndet avgörande för att nå mål om minskad energianvändning. För att utöva tillsyn på ”ändring” behövs både kunskap om åtgärder, och om de undantag till reglerna som finns som varsamhet och förvanskning.	Kompetensutveckling för tillsyn av ändringsregler för byggnadsnämnder.
6	6	Utöver det som står angivet i kapitel 6.6 påverkas tillverkande företag och entreprenörer negativt av en minimiimplementering på det sätt att utveckling av energieffektiva produkter och/eller system/lösningar hämmas när efterfrågan minskar. Marknaden för energi-effektivisering i framtiden är enorm globalt. Här minskar möjligheten för svenska lösningar/företag att konkurrera globalt.	Höj kraven generellt. Maximiimplementera.
7	Sid 164	Glasarean är det som skiljer sig mellan husen, inte antalet fönster.	Ordet fönsterarea ska bytas till rätt definition vilket är glasarea.