

2026-04-17

Samlat yttrande – Boverkets remisser om EPBD

Sustainacon Sweden AB har lämnat remissvar på Boverkets samlade förslag avseende energihushållning, inklusive BFS 20xx:A26–A33 samt relaterade förslag om energideklaration och certifiering av energiexperter.

Vi vill med detta följbrev lyfta några övergripande synpunkter som är gemensamma för flera av förslagen.

1. Från krav på åtgärder till säkerställd effekt

De föreslagna regelverken innebär en tydlig ambitionshöjning och är i linje med EU:s direktiv. Samtidigt ser vi att styrningen i stor utsträckning fortsatt utgår från projekterad energiprestanda och enskilda åtgärder.

Erfarenhetsmässigt finns ofta ett betydande gap mellan projekterad och faktisk energianvändning. För att uppnå avsedd effekt bör regelverket i högre grad omfatta uppföljning och verifiering i drift.

2. Behov av system- och portföljperspektiv

Flera av förslagen innebär att ett stort antal byggnader ska åtgärdas inom relativt kort tid. Samtidigt saknas i stor utsträckning stöd för hur åtgärder ska prioriteras mellan byggnader.

Detta riskerar att leda till suboptimering, där åtgärder genomförs byggnadsvis snarare än där de ger störst energi- och klimatnytta. Ett tydligare portföljperspektiv skulle kunna bidra till mer kostnadseffektiv omställning.

3. Datadriven uppföljning och beslutsstöd

Den ökade komplexiteten i regelverket ställer krav på strukturerad energidata, analys och uppföljning.

För att möjliggöra genomförande i praktiken krävs tillgång till standardiserade arbetssätt och digitala verktyg som stödjer analys, prioritering och uppföljning av åtgärder över tid.

4. Bostadsbeståndet – en central men svagt styrd del av omställningen

Regelverket skapar en tydlig styrning för lokalbyggnader, medan bostadsbeståndet i praktiken lämnas till marknaden. Givet bostadssektorns omfattning innebär detta en risk att en betydande del av omställningen inte sker i den takt som krävs.

2026-04-17

Vi har förståelse för de utmaningar som finns kopplade till lönsamhet och sociala konsekvenser. Samtidigt innebär nuvarande ansats att en stor del av omställningspotentialen saknar tydlig riktning.

Det finns därför ett behov av att utveckla kompletterande styrmedel eller arbetssätt för bostadsbeståndet, med fokus på:

- strategisk planering och prioritering av åtgärder
- långsiktiga investeringsbeslut
- stöd för analys och genomförande
- stöd för pilot och demonstrationsprojekt

5. Integrerade lösningar – potential i befintligt bestånd

Erfarenheter från analys av renoveringsåtgärder i befintliga byggnader visar att vissa åtgärder, såsom energilagringlösningar samt integrerade solenergitekniska lösningar i klimatskalet, kan ge både hög kostnadseffektivitet och betydande klimatbesparingar.

Till skillnad från traditionella utanpåliggande installationer kan dessa lösningar bidra både till energiproduktion och byggnadsdelars funktion, vilket förbättrar den samlade investeringskalkylen och minskar klimatpåverkan kraftigt.

Detta illustrerar vikten av att regelverket inte enbart styr mot enskilda tekniska krav, utan även möjliggör och uppmuntrar integrerade och systemoptimerade lösningar.

6. Genomförandestrukturer och marknadskoppling

För att möjliggöra genomförande i praktiken krävs strukturer som stödjer prioritering, paketering och genomförande av åtgärder.

Inom EU lyfts s.k. "One Stop Shop"-lösningar som en viktig del av detta, men motsvarande strukturer är i dagsläget svagt utvecklade i Sverige.

Tidigare erfarenheter visar att nationella initiativ utan tydlig koppling till investeringsbeslut och marknadens aktörer riskerar att få begränsad effekt.

Det finns därför behov av att utveckla genomförandestrukturer med tydlig marknadskoppling.

Sammanfattningsvis visar våra remissvar att det finns tre återkommande utmaningar i de föreslagna regelverken:

- fokus på projekterad snarare än faktisk energiprestanda



2026-04-17

- avsaknad av stöd för prioritering av åtgärder på beståndsnivå
- begränsad styrning av bostadsbeståndet

Dessa aspekter riskerar sammantaget att begränsa den faktiska energi- och klimatnyttan av regelverket om de inte adresseras.

Avslutningsvis vill vi framhålla att förslagen sammantaget utgör ett viktigt steg i rätt riktning. För att säkerställa att de leder till faktisk energi- och klimatnytta bedömer vi dock att regelverket i högre grad behöver stödja genomförande, uppföljning och prioritering – inte enbart formulera krav.

Med vänlig hälsning,
Per Andersson
Sustainacon Sweden AB

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Sustainacon Sweden AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	per.andersson@sustainacon.se
Kontaktperson (namn)	Per Andersson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Inledning:

Vi välkomnar ambitionen i föreskriften och tillstyrker i huvudsak förslaget. Samtidigt bedömer vi att nuvarande utformning riskerar att få begränsad faktisk effekt i det befintliga byggnadsbeståndet.

Föreskriften adresserar i hög grad tekniska krav på byggnadsnivå, men saknar tillräcklig koppling till hur beslut fattas i praktiken – det vill säga på portfölj-nivå och utifrån investeringslogik.

Utan ett tydligare fokus på genomförbarhet, prioritering och uppföljning finns en betydande risk att regelverket leder till formell uppfyllnad, men inte till den omställningstakt som eftersträvas.

Våra synpunkter fokuserar därför på hur föreskriften kan stärkas för att möjliggöra faktisk och skalbar implementering.

Regelverket sätter en tydlig målbild – men utan strukturer för prioritering, genomförande och uppföljning riskerar det att bli en ambition snarare än en faktisk omställning.

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Kapitel: Energiprestanda		Kommentar: Regelverket saknar portföljperspektiv.	Föreslagen ändring: Möjliggör portföljbaserad prioritering.
Kapitel: Ändring av byggnad		Kommentar: Risk för att projekt inte genomförs.	Föreslagen ändring: Tillåt åtgärds paket och stegvis uppfyllnad.
Kapitel: Verifiering		Kommentar: Avsaknad av uppföljning.	Föreslagen ändring: Inför krav på uppföljning – verifiering inom 1–3 år. Jämför kriterierna för Miljöbyggnadscertifieringen.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		Kommentar: Genomförbarhet underskattas.	Föreslagen ändring: Inkludera behov av beslutsstöd och arbetssätt.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan