

Till Boverket

Ert Dnr: 243/2025

Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning och värmeisolering i byggnader, BFS 20xx:A26**Sammanfattning**

Stockholms stad tillstyrker i stora delar förslaget. Samtidigt bedömer staden att föreskrifterna behöver förstärkas, för att möta behov av fortsatt energieffektivisering vilket krävs för att nå lokala, nationella och internationella mål för minskad klimatpåverkan.

Staden ser en risk för suboptimering på byggnadsnivå på bekostnad av systemnytta i det övergripande energisystemet, särskilt i ett fjärrvärme- och fjärrkylberoende storstadsområde som Stockholm. För att säkerställa både minskad energianvändning, lägre klimatpåverkan och robust effektbalans bör föreskrifterna utformas så att de premierar långsiktigt energieffektiva lösningar, integrerade energisystem och faktisk minskning av utsläpp över byggnaders livscykel.

Ställningstaganden

5.1.1 Generellt om författningsförslaget. Stockholms stad konstaterar att förslaget i huvudsak väljer att genomföra direktivet om byggnaders energiprestanda (EU 2024/1275 på en miniminivå. Staden anser att detta inte är tillräckligt i ljuset av såväl EU:s skärpta energi- och klimatmål som nationella, regionala och lokala klimatmål.

Nationella krav som går längre än direktivets miniminivå ska kunna användas när de bidrar till lägre energibehov, minskade växthusgasutsläpp, robustare energisystem och lägre kostnader över livscykeln, även om de innebär högre initiala investeringar. Mot bakgrund av att det svenska fastighetsbeståndet generellt har en relativt god energiprestanda i ett europeiskt perspektiv har Sverige förutsättningar att kunna gå före.

Stockholms stad anser att borttagandet av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2016:12) om fastställande av byggnadens energianvändning vid normalt brukande och ett normalår (BEN) innebär en risk för minskad jämförbarhet och ökad variation i hur energiprestanda beräknas och följs upp. Stockholms stad ser därför

ett behov av att säkerställa att det även framgent finns gemensamma och transparenta principer för normalisering av energidata för att få jämförbarhet i beräkningarna.

5.1.2 Genomförbarhet och anpassning av krav. Staden tillstyrker förslaget att kraven anpassas till den enskilda byggnadens förutsättningar. Kraven ”ska gälla i den mån det är tekniskt, funktionellt och ekonomiskt genomförbart.”

Det kan vara fördelaktigt att Boverket tar fram riktlinjer för hur dessa bedömningar ska göras för att motverka eventuellt godtycke i tolkningen av kraven och därmed minska risken för att kraven urholkas. Se även synpunkterna under 5.4.1.

5.2.3 Definitioner. Stockholms stad konstaterar att är otydligt om garageytor som värms upp till 10 °C ska inräknas i Atemp eller inte. Om Boverket menar att garageytor ska inräknas i Atemp kan följden bli en utspädning av energikravet där byggnader med garage får lättare att klara energikraven. Därmed minskar incitamenten att dessa uppförs med energisnål klimatskärm. Det kan uppstå situationer där fastighetsägare varierar temperaturen i garage, vilket då skulle leda till att Atemp kan variera med olika driftstrategier. Detta skapar osäkerheter i kravställningen.

5.3.7 Solenergiteknik. Stockholms stad tillstyrker förslaget om att potentialen i att utnyttja solenergiteknik ska utredas vid uppförande av nya byggnader.

5.4.1 Anpassning vid ändring av byggnader. Stockholms stad konstaterar att en central utgångspunkt i förslaget är att energiprestanda i hög grad ska bedömas utifrån byggnadens köpta energi på fastighetsnivå. Detta kan leda till viss suboptimering på byggnadsnivå på bekostnad av systemnytta i det övergripande energisystemet. I Stockholm finns betydande värden i storskaliga och integrerade energisystem, såsom fjärrvärme och fjärrkyla, inklusive möjligheter till centraliserad värmeåtervinning exempelvis från avloppsvatten. Till exempel kan värmepumpar i många fall uppvisa lika god eller bättre energiprestanda än fjärrvärme. Det finns en risk att regelverket i praktiken gynnar elektrifierade lösningar i större utsträckning än vad som framgår vid en översiktlig analys av viktningfaktorererna.

Karin Wanngård
Kommunstyrelsens ordförande
Enligt delegation

Yttrandet antas i enlighet med punkten 3:22 i Delegationsordning
för stockholms stad, rotlar och partikanslier