

Svar på remiss: Boverkets förslag om föreskrifter om energihushållning - BFS 20xx:A26

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Rikshem AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	malin.holmen@rikshem.se
Kontaktperson (namn)	Malin Holmén, Energicontroller

Övergripande synpunkter

Kategoritypiska värden

Beräkning av energiprestandatal baserat på kategoritypiska värden riskerar att ytterligare öka diskrepansen mellan byggnadens faktiska energianvändning och den uppmätta energiprestandan. Detta är olyckligt, eftersom en byggnads energiprestanda och tillhörande driftutsläpp är ett samspel mellan byggnadstekniska förutsättningar och hur väl driften är optimerad. Mot bakgrund av målsättningen om nollutsläppsbyggnader bör därför alltför långtgående normalisering undvikas. Om skillnaden mellan energiprestandatal och specifik energianvändning blir för stor, leder detta endast till teoretiska utsläppsminskningar utan verklig klimatnytta.

Brister i inomhusklimat bör inte hanteras inom beräkning av ett energiprestandatal, utan ska i stället regleras vid projektering i samband med ny-, om- och tillbyggnad samt genom andra tillsyns- och kontrollsystem, såsom obligatorisk ventilationskontroll (OVK), tillsyn enligt miljö- och hälsoskyddslagstiftning samt Arbetsmiljöverkets regelverk.

Slutligen är de föreslagna kategorierna relativt specifika, men det krävs ett förtydligande kring hur byggnader med blandad eller särskild verksamhet, exempelvis vårdboenden, ska hanteras. Detta är redan i dag ett problem inom nuvarande regelverk och riskerar att bli ännu mer svårtolkat med införandet av de föreslagna kategoritypiska värdena.

Justerad definition av Atemp

Definitionen av Atemp utgör ett grundläggande begrepp vid beräkning och uppföljning av energianvändning i byggnader. Garage som är integrerade i byggnader saknar i regel den isoleringsnivå som krävs för att upprätthålla inomhustemperaturer i nivå med de föreslagna kategoritypiska värdena. Motsvarande problematik gäller även anpassning till flera andra kategoritypiska värden, exempelvis avseende tappvarmvattenanvändning.

Eftersom garage normalt inte är utformade för att hålla samma inomhusklimat som övriga delar av en byggnad innebär inkludering av dessa ytor en avsevärt ökad komplexitet i normaliseringen. För energiexperten skulle detta kräva betydligt mer detaljerade och omfattande beräkningar av exempelvis U-värden och ventilationsflöden jämfört med nuvarande tillämpning, där dessa ytor i stället exkluderas från Atemp.

I remissen saknas information om hur en byggnad med uteslutande uppvärmda garageytor hanteras, huruvida dessa berörs då Atemp kommer att överstiga 50 kvm. I Kapitel 1 paragraf 3 redogörs för vilka byggnader författningen inte omfattar. I dessa saknas tydlighet för hantering av större uppvärmda garagebyggnader.

En justering av definitionen för Atemp riskerar att försvåra tillämpningen utan att tillföra motsvarande nytta i bedömningen av byggnadens faktiska energiprestanda. Mot denna bakgrund bedöms det som lämpligare att behålla nuvarande definition av Atemp.

Daniel Östman
Chef Energi och Teknikutveckling