

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-14
Myndighet/Organisation/Företag	Naturskyddsföreningen
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	antoine.baudoin@naturskyddsforeningen.se
Kontaktperson (namn)	Antoine Baudoin

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	5	<p>Definitionen av "byggnadens installations-system" inkluderar installationer på byggnadens tomt.</p> <p>Markbaserade anläggningar kräver dock 2 till 16 gånger mer markyta över livscykeln jämfört med takmontage.</p> <p>Naturskyddsföreningens grundprincip är därför att solenergi i första hand ska placeras i redan påverkade miljöer, vilket utgör basen för vår lokaliseringshierarki. I hierarkin är byggnader det absoluta förstahandsvalet eftersom de inte kräver att ny mark tas i anspråk.</p> <p>Att tillåta installationer på byggnadens tomt riskerar att leda till en ineffektiv resursanvändning där värdefull mark i onödan tas i anspråk istället för att optimera byggnadens egna ytor.</p> <p>EPBD är ett utmärkt tillfälle att kanalisera utbyggnad av solenergi som missas om markinstallation inkluderas.</p>	<p>Ändra definitionen så att installationer i första hand ska ske på byggnadens tak eller fasad för att minimera exploatering av markresurser.</p>
2	9	<p>"Skäligt beaktande" av potential för solenergiteknik är för svagt. Sverige bör implementera EPBD art. 10 genom tydliga krav på att potentialen utnyttjas fullt ut.</p>	<p>Skärp formuleringen till att byggnader ska utformas för att optimera sin solenergipotential för att möjliggöra framtida kostnadseffektiva installationer.</p>

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
6	12	<p>Analysen av miljöeffekter saknar ett markanvändningsperspektiv. Att tillåta installationer på tomten istället för på byggnaden kan leda till onödig exploatering av viktiga grönytor och naturmark i urbana miljöer.</p>	<p>Komplettera utredningen med en analys av markanspråk för markbaserad vs takmonterad solenergi. Utredningen bör tydliggöra att själva byggnaden alltid ska prioriteras.</p>
6	15	<p>Bedömningen av samhällsekonomisk effektivitet är för snäv. Den fokuserar på fastighetsekonomisk lönsamhet snarare än systemnyttan av att maximera solel på redan påverkade ytor för att nå nationella klimatmål.</p>	<p>Utredningen bör inkludera de bredare samhällsekonomiska nyttorna av att minimera klimatutsläppen och trycket på natur- och jordbruksmark genom att ställa högre krav på byggnadernas potential.</p>