



Remiss om förslag till föreskrifter och energihushållning och värmeisolering i byggnader

Er beteckning: 243/2025

Sammanfattning

Länsstyrelsen tillstyrker Boverkets förslag med vissa mindre förslag till ändringar. Ändringsförslagen framgår av medföljande svarsformulär.

Det är mycket positivt att Boverket inför författningskommentarer till författningarna, men de skulle kunna utvecklas för att ge mer stöd i tolkningen.

Länsstyrelsens yttrande

Författningsförslag

I medföljande svarsformulär finns synpunkter avseende författningsförslaget. Synpunkterna avser ordval som länsstyrelsen anser skulle förtydliga bestämmelsernas innebörd.

Författningskommentarer

Länsstyrelsen ser det som mycket positivt att Boverket inför författningskommentarer till föreskrifterna. Texterna skulle dock i många fall kunna utvecklas för att ge tydligare vägledning. Flera av kommentarerna är nu begränsade till att i princip återge innehållet i paragraferna med andra ord. Länsstyrelsen anser att paragrafernas syfte och avsedda innebörd överlag är väl beskrivna i avsnitt 5 och skulle gärna se att detta i högre grad fördes över till författningskommentarerna.

De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av biträdande enhetschef Elin Sander med samhällsplanerare Hamlet Mirjamsdotter som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-15
Myndighet/Organisation/Företag	Länsstyrelsen i Gotlands län
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	gotland@lansstyrelsen.se
Kontaktperson (namn)	Hamlet Mirjamsdotter

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	19	Enligt tredje stycket "får erfarenheter från den befintliga byggnaden användas". Länsstyrelsen delar uppfattningen att det är rimligt att man vid projekteringen får ta information från den befintliga byggnaden. Utifrån ordalydelsen är det dock oklart varför detta behöver regleras. Av beskrivningen i 5.2.9 kan man förstå att avsikten är att man vid ändringar ska kunna projektera på ett annat sätt än vid nybyggnad med hänsyn till den befintliga byggnaden. Detta är dock svårt att utläsa ur ordalydelsen.	Ordalydelsen av paragrafens sista stycke bör omformuleras så att det tydligare framgår vad som är syftet med regleringen.
2	1	Enligt första stycket 2 får krav anpassas om kostnaden är oskälig i förhållande till den förväntade nyttan. Formuleringen förekommer på flera andra ställen. Det är oklart vilken nytta det är som ska tas i beaktning vid bedömningen. Utifrån 5.1.2 verkar avsikten vara att "nyttan" i det här sammanhanget endast eller åtminstone i första hand avser ekonomisk avkastning. Det framgår dock inte av vare sig ordalydelsen eller författningskommentaren. Om det är denna smala definition av begreppet nytta som avses bör man överväga en tydligare formulering i författningstexten. Om avsikten är att ordet "nyttan" ska förstås enligt en mer allmän och gängse betydelse vore det bra att åtminstone i författningskommentarerna förtydliga hur nyttan ska bedömas.	Ordet "nyttan" i 2 kap. 1 § 2 (och andra paragrafer med samma formulering) och tillhörande författningskommentar kan ses över för att förtydliga vilken nytta som avses.
3	1	Enligt punkt 3 får kraven anpassas för att följa förvanskningförbudet. Någon sådan möjlighet finns inte vid nybyggnad. Boverket har förtydligat att den möjligheten inte finns eftersom det vid nybyggnad inte finns några kulturvärden att ta hänsyn till. Enligt 8 kap. 13 § PBL (Förvanskningförbudet) skyddas även särskilt värdefulla bebyggelseområden mot förvanskning. Det finns därför en möjlighet att även nybyggnad kan innebära förvanskning av området runt omkring.	Om reglerna ska vara konsekventa i förhållande till förvanskningförbudet bör det finnas möjlighet att anpassa kraven även vid nybyggnad.

