

Boverket  
Box 534  
37123 Karlskrona

## Yttrande över remiss 243/2025 - Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning – BFS 20xx:A26

Kramfors kommun tycker att det är bra att energireglerna samlas i en egen föreskrift och att målet är att undvika olönsamma åtgärder för hushåll och företag. För att reglerna ska fungera i praktiken behöver det dock bli tydligare vad kommunen ska begära in och kontrollera i byggprocessen.

### Underlag inför startbesked behöver tydliggöras

I remissen står det att projekteringen ska dokumenteras och att dokumentationen ska innehålla bland annat byggnadens avsedda användning, dimensionerande förutsättningar samt antaganden, indata och utdata. Det står också att kontroll kan göras under projektering och utförande, i den färdiga byggnaden eller som en kombination, och att kontrollresultat ska dokumenteras.

Det här blir svårt i praktiken för kommunen, eftersom det inte framgår tydligt vilka handlingar som normalt ska krävas in inför startbesked. Risker är att olika kommuner hamnar på helt olika nivåer när bedömningar kring vad som är "tillräckligt" görs, vilket kan skapa onödiga diskussioner med sökande.

### Otydliga begrepp

I 2 kap. (krav vid uppförande av nya byggnader) står det att krav kan anpassas bland annat om byggnadens energihushållning bara blir "försumbart bättre" eller om "kostnaden är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan", och att skälen då ska dokumenteras.

Vi ser att dessa begrepp under vår handläggning kan bli svår att använda utan mer vägledning. Vad räknas som "oskäligt hög kostnad"? Vad är "försumbart bättre"? Vi ser en risk för att vi på kommunen och sökande tolkar olika, vilket kan leda till onödiga tvister och längre handläggningstider. Dessa typer av begrepp måste ses över.

### Ändring av byggnad

I 1 kap. 22 § står det att man vid ändring ska klarlägga om byggnaden har brister som kan åtgärdas inom ramen för åtgärden, om åtgärden kan försämra energiegenskaper, samt hur kulturvärden påverkas och hur negativ påverkan kan undvikas.

I avsnittet "5.2.9. Särskilt om ändring av byggnad" beskrivs att detta ska ligga till grund för bedömning av kravnivå och att kraven ska relateras till åtgärden och tänkt användning.

Vi tycker att tanken är bra, men det behöver bli tydligare vad som är en rimlig omfattning på detta "klarläggande", särskilt vid mindre ändringar. Annars finns risk att kraven uppfattas som otydliga eller onödiga, både för sökande och för oss på kommunen. Vi vill att folk ska bygga och inte tappa suget på ett byggprojekt.

### Våra erfarenheter hittills

Vår erfarenhet är att de nya reglerna upplevs som svårare att förstå, både för sökande och för oss på kommunen. Vi hör även från andra kommuner att sökande i vissa fall väljer att dra tillbaka eller göra om sina ansökningar för att slippa osäkerhet kring vilka underlag som krävs och hur bedömningen ska göras med de nya föreskrifterna. Därför tycker vi att redan nu gällande detta behövs stödmaterial ses över och tas fram så kommuner kan använda, men även sökande.

Det är många krav på byggherre att de ska ta fram massa dokument, om det finns för mycket oklarheter och saker som ska begäras in kommer inte folk vilja bygga då det kommer kännas komplicerat.

### Vad vi önskar från Boverket

Vi uppskattar information och utbildning, men vi behöver också stöd som går att använda i handläggningen till vardags för både oss på kommunen och kontrollansvariga, till exempel:

- en enkel checklista/mall för vilka handlingar kopplat till energi som normalt ska finnas inför startbesked
- exempel på kontrollpunkter till kontrollplan för energikraven
- vägledning eller exempel som förklarar otydliga begrepp som hur "försumbart" och "oskäligt hög kostnad" ska bedömas.

Detta skulle minska risken för olika tolkningar mellan kommuner och göra det enklare för de som vill bygga.



Jennifer Björk  
Bygglovhandläggare/byggnadsinspektör