

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026 04 17
Myndighet/Organisation/Företag	Företrädare för Ideella Fastighetsägare: Riksidrottsförbundet Folket Hus och Parker Våra Gårdar Sveriges Hembygdsförbund Bygdegårdarnas Riksförbund
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	konsulph@gmail.com
Kontaktperson (namn)	Ulph Lundgren

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1 - 4		<p>Ideella fastighetsägares befintliga fastigheter kommer att påverkas i följande utsträckning:</p> <p>Behov av kompetenshöjning</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innebörden av nya lagar och regler kring EPBD/MEPS - Upphandling, genomförande och konsekvenser vid/efter framtagande av energiprestandatal för respektive fastighet (Energideklaration/motsvarande) - Upphandling, genomförande och konsekvenser vid/efter framtagande av underlag för ansökan om avsteg enligt 3 kap. 1§ samt 3 - 6§ och/eller 4 kap. 1§. - Rikstäckande samordning av kommunala ärenden inom EPBD/MEPS. - Rikstäckande samordning av framtagande av energiprestandatal utifrån EPBD/MEPS. <p>Finanseringsbehov</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kompetenshöjande åtgärder för medlemmar och riksorganisationernas stödfunktioner kring fastighetsägarnas ökade ansvar och åtaganden. - Upphandling, genomförande och konsekvenser vid/efter framtagande av energiprestandatal för respektive fastighet (Energideklaration/motsvarande) 	

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
		<ul style="list-style-type: none"> - Upphandling, genomförande och konsekvenser vid/efter framtagande av underlag för ansökan om avsteg enligt 3 kap. 1§ samt 3 - 6§ och/eller 4 kap. 1§. - Rikstäckande samordning av kommunala ärenden inom EPBD/MEPS. - Rikstäckande samordning av framtagande av energiprestandatal utifrån EPBD/MEPS. - Fastighetstekniska åtgärder efter kommunala beslut utifrån EPBD/MEPS. - Eventuella hyresjusteringar efter privata och offentliga fastighetsägares åtgärder enligt EPBD/MEPS. 	
1 - 4		<p>Statliga/kommunala stöd</p> <ul style="list-style-type: none"> - För de ideella föreningar som hyr lokaler/idrottshallar som berörs av förslaget är det viktigt att inte fastighetsägarens kostnader överförs på hyresgästerna utan kompenserande stödformer och att eventuella vinster för fastighetsägarna tillgodogörs hyresgästerna. - För de ideella fastighetsägare som äger lokaler/idrottshallar som berörs av förslaget uppstår administrativa, tekniska och finansiella utmaningar som de ideella föreningarna inte kommer att klara av inom nuvarande ramar. Det är viktigt att stat/kommun tar hänsyn till dessa utmaningar så att de inte får lösas inom tidigare givna stöd- och bidragsramar. - För de ideella föreningar som bygger nya lokaler/idrottshallar som berörs av förslaget uppstår ökade administrativa, tekniska och finansiella utmaningar. Det är viktigt att stat/kommun tar 	

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
		hänsyn till dessa utmaningar så att de inte får lösas inom tidigare givna bidragsramar så att möjligheterna ytterligare försämras.	
1	3	<p>Vi bedömer att det är positivt att man 1 § <i>Vid ändring av byggnad ska den ändrade delen uppfylla kraven i 2 kap. Kraven får dock anpassas om 7. det krävs för att ett annat utformnings- eller tekniskt egen-skapskrav ska kunna tillgodoses på en godtagbar nivå eller för att tillvarata byggnadens kulturvärden.</i> Men vi anser att man även ska lägga till en paragraf om möjligheten att undanta byggnader med ett officiellt skydd som del av en utvald miljö, eller på grund av deras särskilda arkitektoniska eller historiska värde, eller andra kulturarvsbyggnader, i den mån kraven skulle medföra oacceptabla förändringar av deras särdrag eller utseende, eller om en renovering av dem inte är tekniskt eller ekonomiskt genomförbar. Se vidare vårt yttrande över remissen <i>Förslag till ändring i Boverkets förslag till föreskrifter om energihushållning.</i></p>	

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.
Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5	1.2	<p>Anpassningsutrymmet i olika situationer är inte detsamma men det utgår från lika lydande anpassningskriterier. Direktivets reglering av de olika krav medlemsstaterna ska införa är i flertalet fall förknippade med genomförbarhetskriterier, ofta uttryckt som att ett krav ska gälla i den mån det är tekniskt, funktionellt och ekonomiskt genomförbart. Dessa förekommer i krav vid uppförande av ny byggnad, vid ändring av byggnad och för redan uppförda byggnader.</p> <p>Att ett krav i författningsförslaget får anpassas om kostnaden är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan innebär att endast privat- eller företagsekonomiskt lönsamma åtgärder ska behöva vidtas för att uppfylla kravet.</p> <p>En tvingande åtgärd ska förväntas ge en avkastning som är högre än byggnadsäga res (eller byggherrens), avkastningskrav på investeringen.</p>	<p>Tillägg: Anpassningsutrymmet för huruvida kraven i författningsförslaget är tekniskt, funktionellt och framförallt ekonomiskt genomförbara ska i värderas efter de särskilda ekonomiska, administrativa och övriga ickemonetära förutsättningar som gäller för ideella fastighetsägare.</p> <p>Tillägg: Särskild hänsyn skall tas till de ekonomiska, administrativa och övriga ickemonetära förutsättningar som gäller för ideella fastighetsägare.</p> <p>Tillägg: För ideella fastighetsägare är fastighetsvärde och avkastningskrav inte frågor av avgörande betydelse. Fastighetens värde är ointressant och detta märkts på de i princip obefintliga transaktionsvolymerna hos ideella fastighetsägare. De ideella föreningars grundläggande verksamhetsprinciper och Skatteverkets syn på dessa gör att intäktsmöjligheterna för ideella fastighetsägare har mycket stora utmaningar och begränsningar.</p>
5	1.2	<p>Vi anser att det är bra att det inte är tvingande åtgärder om det inte anses lönsamt, vilket även kan ge positiva effekter för att bevara kulturarvet. Det är också positivt att Boverket ger möjlighet i föreskrifterna att återställa kulturhistoriska värden om de vid en tidigare ovarsam renovering blivit förvanskade.</p>	

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5	2.3	<p>Boverket föreslår <i>en indelning av lokalbyggnader i sju nya kategorier</i> men bedömer <i>Att dela upp kategorierna i ytterligare underkategorier skulle kunna göra att typbyggnaden och typanvändaren blir än mer representativ för byggnaderna som omfattas av respektive kategori.</i> Vi anser att det är värt <i>den ökade komplexitet fler kategorier skulle innebära.</i> Vi anser att Handel och kultur bör vara två olika kategorier. Orsaken till det är att den har är så vitt skilda verksamheter och har helt olika förutsättningar.</p> <p>Vi är positiva till att Boverket lyfter det angelägna i att <i>Renoveringsåtgärder kräver emellertid även resurser och byggmaterial som i sig kan ha orsakat fossila utsläpp</i> och att <i>Det är därför viktigt att identifiera en nivå på energieffektivisering som är väl avvägd så att dessa utsläpp inte ökar i en omotiverad utsträckning.</i> Vi anser därför att det är bra att det tas höjd för detta genom att <i>Boverket föreslår därför att anpassning av gränsvärdet för nollutsläppsbyggnaders energiprestanda i redan uppförda byggnader får göras om det krävs för att uppfylla kravet på varsamhet, för att följa förbudet mot förvanskning och för att ett annat utformnings- eller tekniskt egenskapskrav ska kunna tillgodoses på en godtagbar nivå eller för att tillvarata byggnadens kulturvärden.</i></p> <p>I det sammanhanget är det bra att <i>cirкулярiskt byggande</i> omnämns men vi saknar ett resonemang om ett livscykelperspektiv för byggnader.</p>	<p>Boverket föreslår en indelning av lokalbyggnader i <i>åtta</i> nya kategorier. Handel och kultur bör vara två olika kategorier eftersom de både har olika typer av verksamheter och förutsättningar.</p>

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5	2.9	<p>Här står att <i>Enligt 1 kap. 22 § författningsförslaget ska byggherren i samband med projekteringen av en ändring klarlägga hur den tänkta åtgärden kan påverka förutsättningarna för energihushållning och byggnadens kulturvärden. Det innebär att den uppgiften inte behöver läggas på energiexperten. Se vidare vårt resonemang i yttrandet över remissen Förslag till föreskrifter om ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert.</i></p>	

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
6	4.3	<p>Författningsförslaget kan initialt innebära en viss osäkerhet om hur föreskrifterna ska tillämpas, eftersom vägledande information som tidigare har funnits i allmänna råd har tagits bort. Nästa utmaning är att utifrån nämndernas tillsynsansvar bevaka att ägare av byggnader som träffas av krav tar sitt ansvar, och ingripa med till syn när så inte sker.</p>	<p>Tillägg: Författningsförslagen ska tillämpas efter de särskilda ekonomiska, administrativa och övriga ickemonetära förutsättningar som gäller för ideella fastighetsägare.</p>
6	6.1	<p>Byggherrar och ägare av befintliga byggnader är ansvariga för att byggnader uppfyller samhällets krav. Ansvaret för med sig att de behöver finansiera de åtgärder som krävs för att uppfylla kraven i författningsförslaget.</p> <p>Författningsförslaget innebär att de som berörs får delvis nya krav att uppfylla. De kommer att behöva informera sig om förändringarna i bygg lagstiftningen.</p> <p>Vi ser positivt på att Boverket föreslår anpassade krav för varmvatten gällande kategorin handel och kultur.</p>	<p>Tillägg: Författningsförslagen ska tillämpas efter de särskilda ekonomiska, administrativa och övriga ickemonetära förutsättningar som gäller för ideella fastighetsägare.</p>
6	9	<p>Boverket bedömer att författningsförslagets bestämmelser om att krav får anpassas om kostnaden är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan i stor utsträckning kan reducera konsekvenserna för aktörer inom civilsamhället, se 5.1.2.</p> <p>Aktörer inom civilsamhället kan påverkas direkt av författningsförslaget i de fall de har en byggherreroll. De påverkas principiellt på samma sätt som före tag i samma situation vilket beskrivs i 6.6.1. De kan även påverkas indirekt, till exempel i egenskap av brukare, se konsekvenser för konsumenter i 6.8</p>	<p>Tillägg: Anpassningsutrymmet för huruvida kraven i författningsförslaget är tekniskt, funktionellt och framförallt ekonomiskt genomförbara ska i värderas efter de särskilda ekonomiska, administrativa och övriga ickemonetära förutsättningar som gäller för ideella fastighetsägare.</p>
6	13	<p>Vi håller med om konsekvenser för värdena som beskrivs och hoppas Boverket gjort rätt bedömning om att det räcker med att använda krav eller möjlighet till anpassning. Vi anser dock att möjligheten att använda undantagen borde använts.</p>	

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
7	3 kap 4§	Vi är positiva till att <i>Bestämmelsen omfattar såväl byggnadens yttre som byggnadens inre. Det finns inte någon begränsning av för vilka typer av byggnader eller vid vilka ändringsåtgärder som bestämmelsen gäller.</i>	
Bilaga 1		I de typritningar som finns med för kategorin Kultur och handel finns bara sådana från 1960- och 1980-talet med under kapitlet Befintliga byggnader. Här tydliggörs det hur lite byggnader för kultur passar in i den här kategorin.	Lägg till fler och mer komplexa byggnader som bättre motsvarar variationen av byggnadsbeståndet för kultur.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan