

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-12
Myndighet/Organisation/Företag	ICA Fastigheter AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Sara.wennmark@ica.se
Kontaktperson (namn)	Sara Wennmark

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	5	Den föreslagna ändringen av definitionen av Atemp innebär inte en faktisk förenkling för fastighetsägare. Tvärtom medför den betydande administrativa kostnader då befintliga byggnader behöver räknas om enligt en ny metodik, trots att dagens Atemp definition redan är etablerad och används brett i branschen	Behåll nuvarande definition av Atemp eller inför övergångsregler som möjliggör fortsatt användning av befintliga, etablerade Atemp beräkningar för befintliga byggnader.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	8	De utvidgade systemgränserna innebär att energiposter som i dag normalt inte är separat mätta (t.ex. ventilation och fast installerad belysning i allmänna utrymmen) ska inkluderas. I befintliga byggnader saknas ofta sådan mätdata, vilket leder till betydande investeringar i mätutrustning eller omfattande schabloniserade uppskattningar, med ökade kostnader och osäker kvalitet som följd	Begränsa kravet till energiposter med väsentlig påverkan på byggnadens totala energianvändning, alternativt inför tydliga schabloner och förenklade beräkningsmetoder för befintliga byggnader. Förtydliga även hur egenproducerad energi får tillgodoräknas och över vilken tidsperiod
1	9	Kravet på normalårskorrigerering är rimligt, men tillgången till kylindex är i dag begränsad och ofta kostnadsbelagd. Detta riskerar att öka kostnaderna för energideklarationer och skapa ojämlika förutsättningar mellan olika energiexperter	Säkerställ att nödvändiga klimatdata, inklusive kylindex, tillhandahålls kostnadsfritt och nationellt likvärdigt, eller justera kravet så att det kan tillämpas utan ytterligare datainköp
1	10	Kravet på kategoritypisk användning innebär ett omfattande merarbete för befintliga byggnader, då data om internlast, luftflöden och temperaturer ofta saknas eller inte är uppdelad per månad. Avsaknad av tydlig vägledning riskerar dessutom att leda till olika tolkningar och bristande jämförbarhet mellan byggnader	Inför tydligare vägledning för normalisering till kategoritypisk användning samt klargör hur tabellvärden får justeras vid energieffektiviserande åtgärder. Överväg förenklade metoder för befintliga byggnader.
5	5.1.1 (sid 39)	Att överlåta metodutveckling och verifiering till sektorn riskerar att skapa olika tolkningar, ojämn tillämpning och låg rättsäkerhet. Avsaknad av definitioner, exempelvis för vad som utgör en lönsam åtgärd, kan leda till stora skillnader i bedömning mellan olika energiexperter.	Boverket bör ta ett tydligare ansvar för nationell vägledning, gemensamma metoder och definitioner för att säkerställa teknikneutralitet, jämförbarhet och enhetlig tillämpning
Bilaga 2		Kravet på viktning av gränsvärden baserat på temperaturreglerad area vid flera byggnadskategorier innebär betydande administrativ komplexitet. Utan tydliga regler för när och hur viktning ska ske riskerar jämförbarheten mellan byggnader att försämrans.	Förtydliga metodik, tröskelvärden och ansvar för viktning samt säkerställ att beräkningen kan hanteras automatiserat i nationella system

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
6		Konsekvensutredningen underskattar de administrativa kostnaderna för fastighetsägare och energiexperter, särskilt för befintliga byggnader. Förslaget riskerar även att leda till olika tolkningar och bristande jämförbarhet, vilket motverkar syftet med harmoniserade krav inom EU	Utöka konsekvensanalysen med ett tydligare fokus på befintligt bestånd, införande problem, datatillgång samt kostnader för mätning, beräkning och verifiering. Behovet av övergångsregler bör analyseras särskilt

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan