

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Göteborgs Stad
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se
Kontaktperson (namn)	Ann-Marie Lindell

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	3	Byggnader med en temperaturreglerad area mindre än 50 m ² undantas från föreskrifterna. Detta betyder att de bygglovsbefriade komplementbostadshusen som nu får byggas utan anmälan till kommunerna helt fräntas regler för energi.	Det saknar en redogörelse för hur man tänkt angående detta i konsekvensbeskrivning.
2	7	<p>I denna paragraf nämns att byggnader skall kunna reagera på externa signaler. Det förklaras ej vidare vad detta innebär. Det är ett vitt begrepp och kan innebära flera mer eller mindre avancerade styrsystem.</p> <p>För kommunerna blir det svårt att göra denna bedömning inför exempelvis ett startbesked då begrepp inte är djupare definierat.</p> <p>En viktig egenskap ur ett energisystemsperspektiv är värmetröghet, att byggnaden kan tåla variationer i tillförseln av el eller fjärrvärme, utan negativa effekter på inomhusklimatet. På så vis kan byggnaden utgöra en flexibilitetsresurs. "Kapaciteten" kan i sammanhanget förstås som förmågan att bibehålla ett gott inomhusklimat trots störningar i leveranserna.</p>	<p>I god tid innan föreskrifterna införs behövs det vägledning avseende vad begreppet innebär samt vilka krav som ställs på systemet och hur det ska fungera.</p> <p>Det behöver införas ett förtydligande av att begreppet "kapacitet att reagera på externa signaler" omfattar även värmetröghet.</p>
3 och 4		<p>Det är mycket positivt att hänsyn till byggnadens tekniska förutsättningar, ekonomisk lönsamhet och framför allt kulturhistoriska värden lyfts upp, och att hänsyn tas till varsamhet och lämplighet.</p> <p>Det som kan tyckas saknas i förteckningen över avsteg och hänsyn som skall tas för att bedöma om en byggnad har kvarstående möjliga åtgärder för att uppnå nollutsläppsbyggnads-nivå, är att bedöma om det totala klimatavtrycket kan minskas genom ytterligare åtgärder, eller om ytterligare energibesparingar kräver installationer som har stor negativ klimatpåverkan från material, transport etc.</p>	<p>Kraven får dock anpassas om:</p> <p>Åtgärder för att förbättra byggnadens energihushållning eller värmeisolering ej kan påvisas ge en minskad total klimatpåverkan över alla skeden vid en livscykelanalys för hela livscykeln – från att naturresurser utvinns till dess att produkten inte används längre och måste tas om hand.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
4	2	<p>I texten står det att ett av syftena med att ha ett styr- och övervakningssystem är för att övervaka kvaliteten på inomhusmiljön.</p> <p>Vad som anses vara god inomhusmiljö står inte närmare specificerat. Eftersom det ofta dras paralleller till ventilation är det av stor vikt att fastslå vad det är som kännetecknar hög kvalitet på inomhusmiljön. Det är också avhängigt vilka givare etc. som behöver installeras för att mäta.</p>	<p>Att specificera vad som menas med inomhusmiljö och vad som behövs för att bedöma kvaliteten. Det är avgörande för vilka parametrar som ska styra och övervakas.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Bilaga 1 till för-fattningsförslag	Tabell 1-10	<p>Det finns ingen möjlighet att ha kategoritypiska värden för alla fastighetstyper men en som hade varit bra om den kom med som tidigare funnits data kring är Äldreboenden. Dels för att det ofta är lokal och boende blandat men också för att det är andra temperaturkrav än vid vanliga boenden.</p> <p>I de kategoritypiska värdena finns det värden med för kyla. I flera fall så är dels spannet mellan värme och kyla endast 2 grader vilket är en låg tolerans. Det nämns inte heller om det handlar om lufttemperatur eller operativ temperatur.</p>	<p>Att kategoritypiska värden tas fram för äldreboenden.</p> <p>Tydliggöra vad det är lufttemperatur eller operativ temperatur som avses användas i energiberäkningen.</p>
Bilaga 1 till för-fattningsförslag	Tabell 1	<p>Relationerna mellan viktningsfaktorerna syftar till teknikneutralitet mellan framförallt värmepumpar och fjärrvärme, resp kylmaskiner och fjärrkyla. Därmed bör relationerna motsvara värmefaktorn i en ny värmepump/kylmaskin. Relationen 2,6 i förslaget motsvarar en så dålig värmepump/kylmaskin att vi den inte går att finna på marknaden.</p> <p>Att utgå från en så dålig värmepump är också oförenligt med PBF 8 kap 4§, där det föreskrivs "särskilt goda egenskaper av tekniska installationer". En värmepump med värmefaktorn 2,6 kan knappast betraktas som ha särskilt goda egenskaper.</p>	<p>Justera viktningsfaktorerna så att relationen mellan el och fjärrvärme blir 3,8, motsvarande årsvärmefaktorn i en genomsnittlig modern värmepump.</p>
Bilaga 1 till för-fattningsförslag	Tabell 1	<p>Dagens viktningsfaktor för fjärrkyla bygger på otidsenliga antaganden gällande andra slag av kylalösningar och hindrar i dag att fjärrkyla väljs framför allt för att uppnå de högre energiklasserna. I dag utgår beräkningsmetoden för kyla till lokaler från att alternativet till fjärrkyla utgörs av en kompressorkylmaskin. Samtidigt tillämpar Boverket en beräkningsmetod med alternativ uppvärmningslösning med bergvärme i förhållande till fjärrvärme. Därmed blir det inkonsekvent att beräkningsmetoden gällande kylning tillämpar en annan jämförelsegrund.</p>	<p>Viktningsfaktorn för fjärrkyla bör ses över och det vore rimligt att denna sänks mot bakgrund av att de beräkningsmetoder som används idag, att kompressorkyla är alternativet till fjärrkyla, är inaktuella.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Bilaga 1 till för-fatt-ningsför-slag	Tabell 1	<p>Viktningsfaktorerna är inte kopplade till miljönytta utan motiveras med att det ska vara teknikneutralt mellan fjärrvärme och värmepumpar. Samtidigt så finns det en skillnad mellan förnybara bränslen och fjärrvärme.</p> <p>Om syftet är att framhäva att det endast gäller att vara teknikneutral borde även justeringsfaktorn för förnybara bränslen vara 0,7. Eller är tanken att premiera uppvärmning via förbränning lokalt inom fastigheten snarare än värmepumpslösningar?</p>	Att även förnybara bränslen får viktningsfaktor 0,7 likt fjärrvärme.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan