

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Erelko AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Julia.persson@erelko.se
Kontaktperson (namn)	Julia Persson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	5	Det är inte tydligt i skrivelsen vad som ingår. Rimligtvis ingår även pumpar, motorer m.m. Finns ju även fall som kan vara svårbedömda, där den tidigare gränsdragningslistan var till stor hjälp. T.ex. avfrostning av hängrännor, luftavfuktning, kyla till IT/ele/serverrum.	Ha kvar och uppdatera gränsdragningslistan för byggnadens energianvändning.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	7	Ser en risk i att byggnader för industri och verkstad ska undantas helt från kravställningar. Stor del av nybyggnationen nu är denna typ av lokaler och undantas dessa från krav finns risk att dylika byggnader uppförs med mycket dålig energiprestanda.	Att byggnader för industri och verkstad borde åtminstone omfattas av krav på klimatskal eller energiprestanda med värden enligt kategoritypiska värden.
1	8	Det är inte tydligt i skrivelsen vad som ingår. Rimligtvis ingår även pumpar, motorer m.m. Skulle vara bra att använda definitionen Byggnadens installationssystem från §5	Byggnadens energianvändning ska beräknas baserat på den energi som årligen behöver levereras till byggnaden eller dess tomt för byggnadens installation enligt §5, undantaget sådan energi från sol, vind, mark, luft eller vatten som alstras på byggnaden eller dess tomt.
1	10	<p>De kategoritypiska värdena gör att Etalet inte kommer vara representativt för hur byggnaden faktiskt kommer prestera.</p> <p>Det kommer förmodligen bli en hel del förvirring hos fastighetsägare när energiberäkningarna inte visar vad de faktiskt kan vänta sig att byggnaden förbrukar.</p> <p>Det kommer behövas en beräkning för BBR och en för byggnadens faktiska energianvändning, om beställare vill veta vad de kan förvänta sig för energikostnader eller ha inneklimatanalyser.</p> <p>Enda "goda" effekten man får av detta normaliserande är att det kommer bli lättare för handläggare att granska energirapporter och jämföra Etalet.</p> <p>Det kommer inte driva energieffektivisering, det kommer inte vara något stöd i systemdimensionering och det kommer skapa förvirring hos byggherrar och fastighetsägare.</p> <p>Det riskerar att bli en pappersprodukt</p> <p>Man säger inte till Brandkonsulten att använda ett genomsnittligt antal personer för liknande byggnadstyper i byggnaden när man dimensionerar Brandsäkerheten.</p> <p>Varför ska man göra det här?</p>	Behåll det förhållningssätt man hade i BEN tidigare; När det inte går att få fram uppgifter om brukarindata för avsedd verksamhet till exempel vid upprättandet av en energideklaration får kategoritypiska värden användas.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Bilaga 1		Dessa kategoritypiska värden stämmer inte överens med de genomsnittliga värden vi sett, med stor erfarenhet av beräkning och uppföljning av energiprestanda i nya byggnader. Se nedan kommentarer.	
Bilaga 1	Tabell 3	Har Boverket helt missat att många flerbostadshus ligger långt ifrån beräknad energiprestanda vid uppföljning, eftersom man väljer att behålla samma internlast som tidigare?	Anpassa internlast efter faktiska uppmätta laster. Se t.ex. SBUF 13627 - Hus-hållsel i nybyggda flerbostadshus
Bilaga 1	Tabell 4	Kontor är några av de byggnadstyper vi sett generellt sett stämt väl överens med energiberäkningar då man använt Svebys indata för kontor och personantal det är dimensionerat för. De har olika uppbyggnad, med olika mängd mötesrum, lounge etc.	Behåll det förhållningssätt man hade i BEN tidigare; När det inte går att få fram uppgifter om brukarindata för avsedd verksamhet till exempel vid upprättandet av en energideklaration får kategoritypiska värden användas.
Bilaga 1	Tabell 6	Att ha kategoritypiska värden för sjukhus ger stor risk att hamna mycket långt från verkligheten. En Operationsbyggnad, som ligger på 70 kWh/m ² ,år och en psykiatribyggnad som ligger på 5 kWh/m ² , år är helt olika kategorier och bör inte behandlas på samma sätt. Det finns inte och bör inte finnas ett förenklat sätt att beräkna energiprestanda för så komplexa byggnader.	Behåll det förhållningssätt man hade i BEN tidigare; När det inte går att få fram uppgifter om brukarindata för avsedd verksamhet till exempel vid upprättandet av en energideklaration får kategoritypiska värden användas.
5.2.4		<i>Det kan även finnas situationer när en viss byggnads installationssystem inte är dimensionerat för att tillgodose just de kategoritypiska värdena. I sådana fall bör byggnadens energiprestanda belastas utifrån ett fiktivt system på komfortkyla som motsvarar en typisk installation i liknande byggnader.</i> Här kommer vi ännu längre ifrån att veta vad byggnaden faktiskt presterar. Fiktiva system, fiktiva laster. Med den här inställningen räcker det väl att ställa krav på Um-värde.	Behåll det förhållningssätt man hade i BEN tidigare; När det inte går att få fram uppgifter om brukarindata för avsedd verksamhet till exempel vid upprättandet av en energideklaration får kategoritypiska värden användas.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan