

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Byggmaterialindustrierna
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	veronica.sochman@byggmaterialindustrierna.se
Kontaktperson (namn)	Veronica Koutny Sochman

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	Alla	Otydliga begrepp och ord ger utrymme för tolkningar.	Definiera tydligare vad som avses. Lämna utrymme för lösningar som uppfyller grundintentionen, om det beläggs med beräkningar och / eller förklaringar.
1	5	Nytan av nya definitioner behöver vägas mot ökad administration hos fastighetsägarna (men om nuvarande definitioner inte fungerar ska de självfallet ändras).	Delge sektorn tydlig information om de nya begreppen och deras tolkning innan det nya regelverket införs.
1	7	Definitionen av energiprestanda är inte teknikneutral	Använd byggnadens energibehov för att ställa krav, t ex med värmeförlusttal.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	8	Byggmaterialindustrierna välkomnar ambitionen att öka andelen byggnader med solenergiteknik. Men egenproducerad energi t ex solenergi, bör inte dras bort från byggnadens energianvändning. Då minskar kraven på att byggnaden att minska sitt energibehov. Ur ett hållbarhets- och energisäkerhetsperspektiv bör byggnadens energiprestanda kravställas, inte energitillförseln. Krav på U_m säkerställer inte detta.	Ta bort möjligheten att dra bort egenproducerad energi. Jmf t ex med definitionen för energianvändning i lagen om energikartläggning.
1	14	Termen "transmissionsförlust" är missvisande, då temperaturskillnaden ingår i transmissionsförlusten. Den ingår däremot inte i U_m -beräkningen. Behåll ekvationen för U_m enligt nuvarande BBR. Då behövs endast formeln samt förklaringar av de ingående värmegenomgångskoefficienterna, och hänvisningar till standarder blir överflödiga.	Behåll den befintliga BBR-formeln för U_m med tillhörande förklaringar, utan att införa nya termer eller standardreferenser.
1	15-17	Text i §15-17 är ej tillräcklig för att definiera specifik eleffektanvändning. Det är olämpligt att stöd / insyn inte planeras.	Definiera specifik eleffektanvändning tydligare så risken för olika tolkningar minskas.
1	22	Hur ska man avgöra om en byggnad "brister avseende energihushållning och värmeisolering"?	Tydliggör vad som avses.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	1	<p>Den föreslagna skrivningen om kostnad och nytta i 1§ och om möjligheten att anpassa kraven i 4 - 8 §§ bör justeras så utfallet ur ett livscykelkostnadsperspektiv (LCC) beaktas, utifrån såväl investeringskostnad som driftkostnad, energianvändning, underhåll och livslängd.</p> <p>Värdet av energieffektiva byggnader uppstår under byggnadens brukstid. Om kostnads-nyttoanalysen enbart baseras på initial investeringskostnad riskerar energieffektiva lösningar att systematiskt väljas bort trots att de är kostnadsoptimala och samhälls- och fastighetsekonomiskt motiverade över tid och kan resultera i inlåsnings av byggnader i onödigt hög energianvändning under flera decennier.</p> <p>Den dokumentation som enligt andra stycket ska upprättas i projekteringen bör även redovisa de antaganden som gjorts i LCC-analysen, exempelvis avseende energiprisutveckling, kalkylränta och livslängd. Genom ett tydligt krav på livscykelperspektiv säkerställs att undantagsregeln endast används när åtgärder faktiskt är orimliga – inte när de endast innebär en något högre initial investering.</p>	<p>Bedömningen av kostnadens skälighet i förhållande till förväntad nytta baseras på byggnadsdelens livscykelkostnad (LCC), där investerings-, drift- och energikostnader under byggnadens livslängd beaktas.</p>
5.1.2	Genomförbarhet och anpassning av krav	<p>Det är redan i dag svårt att finansiera lönsamma investeringar på svaga fastighetsmarknader. Det föreslås att krav i författningsförslaget kan anpassas om kostnaden bedöms som oskäligt hög. Det framgår dock inte hur bedömningen av vad som är lönsamt ska genomföras (ska avkastningsberäkningen avse brutto-, netto eller direktavkastning) och hur fastighetens anskaffningsvärde ska beaktas.</p>	<p>Det behöver finnas en objektiv metodik för att fastställa när en energibesparande åtgärd är lönsam, samt tekniskt och funktionellt genomförbar, och då fastighetsägaren ska genomföra den.</p> <p>Författningen bör ställa krav på analys av vilka åtgärder som minskar klimatpåverkan, med beräkningar baserade på livscykelanalyser, inte enkom ställa krav på redovisning av lönsamhet och avkastningskrav.</p>
5.5	Krav på redan uppförda byggnader	<p>Förslaget behöver inkludera uppgraderingsåtgärder med glas på befintliga fönster, som ökar energieffektiviteten.</p>	<p>Komplettera med fram uppgraderingsåtgärder på befintliga fönster som energi-Effektiviseringsåtgärd.</p>

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
Avser hela förslaget samtliga kapitel		<p>Övergripande synpunkter. Förslaget innehåller positiva delar såsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • införande av effektkrav • erkännande av energisystemets betydelse <p>Samtidigt finns brister som riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • försvaga energihushållningen • öka effektbelastningen • minska robustheten i energisystemet <p>Detta är problematiskt i ett läge där:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el och effekt är en bristvara • energisystemet är en strategisk sårbarhet ur beredskapsperspektiv <p>Förslaget riskerar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • främja byggnader med hög energianvändning • förvärra effektbristen • minska robustheten i kris och krig <p>Detta beror främst på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • överdriven flexibilitet • lägre prioritering av energieffektiva lösningar 	<p>Sammanfattande förslag</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prioritera energieffektiva lösningar <ul style="list-style-type: none"> • bibehållna / något skärpta U_m-krav • krav på lufttätethet • energieffektiva VA och ventilationslösningar (maximalt SFPv tal, både vid krav på behovsstyrning och när sådant saknas) 2. Begränsa undantag <ul style="list-style-type: none"> • inför absoluta minimikrav • hänsyn till livscykelperspektiv avseende kostnad 3. Inför effektperspektiv <ul style="list-style-type: none"> • koppla energieffektiviserande lösningar till effektkrav 4. Systemperspektiv <ul style="list-style-type: none"> • beakta energisystemets kapacitet • beakta kris- och krigssituationer 5. Stegvis krav på befintligt bestånd <ul style="list-style-type: none"> • minimera generella undantag
2.22		<p>Större renovering definieras i direktivets artikel 2.22 som en renovering av en byggnad där:</p> <p><i>”totalkostnaden för renoveringen av klimatskalet eller byggnadens installationsystem överstiger 25 procent av byggnadens värde, exklusive värdet av den mark där byggnaden är belägen, eller mer än 25 procent av klimatskalets yta renoveras.”</i></p>	<p>Hur fastighetens värde, exklusive markvärdet, ska beräknas behöver tydliggöras då detta blir avgörande för kravställningen i samband med att fastighetsägaren planerar sina framtida åtgärder. Det kan avgöra om funktionskrav kan ställas på energibesparande åtgärder.</p> <p>Det finns risk att arbeten i strid med den väl etablerade totalprojekt metodiken styckas upp i många mindre projekt/upphandlingar, i syfte att undantas från kravet på energibesparande åtgärder.</p>
2,3 och 4	Funktionskrav på tekniska installationer.	I författningstexten är funktionskrav på tekniska installationer listade vid uppförande av ny byggnad, ändring av byggnader och för redan uppförda byggnader. Kraven behöver konkretiseras, så branschen vet vad som avses.	Med nuvarande skrivning finns risk att olika branschaktörer tolkar funktionskraven olika, vilket kan försvåra och komplicera genomförandet och finansieringen av energibesparande åtgärder.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan