

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Borr företagen i Sverige Ekonomisk förening (Borr företagen)
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	mattias.gustafsson@borrforetagen.se
Kontaktperson (namn)	Mattias Gustafsson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

## Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	5	<p>Definitionen av "nollutsläppsbyggnad" saknar krav på att byggnadens driftrelaterade utsläpp av växthusgaser ska vara noll eller väldigt låga, vilket de ska enligt EPBD, Artikel 2, punkt 2.</p> <p>Borrföretagen anser att begreppet energiprestandatal i förslaget ska ersättas med primärenergi för att följa EPBD och minska risk för missförstånd och egna tolkningar av begreppet energiprestanda. Se även kommentar för paragraf 1:7 nedan.</p>	<p>Borrföretagen föreslår att paragraf 5 kompletteras med en punkt som anger att <b>driftrelaterade växthusgasutsläpp, ska vara noll eller mycket låga, max uppgående till värdena i en tabell som lämpligen beräknas utifrån värden i Boverkets klimatdatabas.</b></p> <p>Borrföretagen föreslår den <b>genomgripande ändringen</b> att benämningen "<i>primärenergital</i>" bör användas konsekvent i hela det föreslagna regelverket istället för benämningen "<i>energiprestandatal</i>" som därmed frångås helt.</p>
1	7	<p>Enligt EPBD (Bilaga I) ska en byggnads energiprestanda representera dess primärenergianvändning. Även i PBF, kap 3, 14 §, punkt 1 står det att energiprestanda ska uttryckas som primärenergi.</p> <p>I Boverkets förslag används inte primärenergi utan ett eget definierat energiprestandatal som beräknats utifrån egen definierade viktningsfaktorer.</p> <p>Borrföretagen anser det anmärkningsvärt att Boverkets förslag i paragraf 7 och tabell 1 bilaga 1 avviker från både PBF kap 3:14 punkt 1 och bilaga I i EPBD. Detta ger de att i förslaget angivna viktningsfaktorerna inte representerar primärenergi.</p> <p>Borrföretagen anser i likhet med EPBD att energiprestandan ska bygga på primärenergi. Det medför att viktningsfaktorerna skall ändras till primärenergifaktorer vilka skall spegla den primärenergi som behövs för varje levererad energienhet. Dessa ska beräknas enligt EPBD:s angivelser.</p> <p>Borrföretagen är tveksamma till att Boverkets förslag till skrivning om energiprestandatal och viktningsfaktorer skulle klara en rättslig prövning mot EPBD.</p>	<p>Borrföretagen föreslår att <b>värdena i BFS 20xx:A26, bilaga 1 tabell 1, ändras i enlighet med beräkningar med EPBD:s primärenergifaktorer.</b></p> <p>Borrföretagen föreslår revidering av texten i BFS 20xx:A26, 1 kap, 7 § enligt:</p> <p><b>7 § <i>Primärenergitalet</i> <del>Energiprestandatalet</del> ska beräknas genom att byggnadens energianvändning multipliceras med en primärenergifaktor <del>viktningsfaktor</del> per energibärare enligt tabell 1 bilaga 1 och divideras med byggnadens temperaturreglerade area. <i>Primärenergifaktorerna ska vara framtagna enligt de standarder som hänvisas till i EPBD, Bilaga I.</i></b></p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	15-17	<p>Borrföretagen noterar att det endast finns begränsningar i maximal användning av eleffekt, och ingen motsvarande begränsning av maximal fjärrvärmeeffekt. Därmed kan det inte anses vara teknikneutralt.</p> <p>Borrföretagen ifrågasätter Boverkets förslag på krav på maximal eleffektbegränsning av följande skäl:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det saknar motsvarighet i EPBD.</li> <li>2. Kravet motverkar samhällets styrning och uppmuntran till ökad elektrifiering.</li> <li>3. Kravet försvårar möjligheterna till effektutjämning genom värmepumpsstyrning. De högsta effekterna för uppvärmning av fastigheter uppkommer typiskt under nattetid vilket generellt är låglasttimmar för elnätet.</li> <li>4. Det är orimligt att ställa höga krav på mycket låg eleffekt avseende uppvärmning av fastigheter medan i samhället i stort uppmuntras till ökad elanvändning med hög effekt vid laddning av elfordon.</li> <li>5. Inom ramen för kraven på energiprestanda som omfattar både el- och värmebaserad energi finns redan tillräckliga krav definierade.</li> <li>6. Effektkraven innebär ett marknadshinder för värmepumpande teknik, vilket i sin tur medför att Sveriges energisystem riskerar att gå miste om väsentliga mängder värdefull lokalt producerad utsläppsfri termisk energi från luft, mark och vatten. År 2022 beräknades denna förnybara och kostnadsfria energimängd uppgå till över 30 TWh.</li> </ol>	<p>Borrföretagen föreslår att <a href="#">paragraferna 15-17 avseende beräkningar av specifik eleffektanvändning helt tas bort.</a></p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan