

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Bengt Dahlgren Syd AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	torbjorn.gunnersand@bengtdahlgren.se
Kontaktperson (namn)	Torbjörn Gunnersand

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Bilaga 1	Tabell 3	Flertalet indata är otydliga. <ul style="list-style-type: none">Är tex 2,8 W/m2 endast internlaster från utrustning eller även inräknat personer?Vad är det för tider som avses?	<ul style="list-style-type: none">Förtydliga.Egen rad för personlast med tider.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
Bilaga 1	Tabell 3	<p>Flertalet indata är otydliga.</p> <p>- Sveby utgör i dag den mest etablerade branschpraxisen för energiberäkningar, särskilt när det gäller att harmonisera brukrelaterade och därmed mer svårbedömda antaganden. Det vore värdefullt med en tydlig hänvisning eller kommentar kring om, och i så fall hur, denna skrift avses användas framöver. De metoder som utvecklats inom Sveby är väl förankrade i branschen och det skulle vara olyckligt om den kompetens och erfarenhet som finns där inte togs tillvara.</p>	Åtgärda och justera i remissförslag
5	5.2.3	<p>Justera begrepp/ordval nollutsläppsbyggnad och nära noll energibygggnad då det är direkt missvisande. Det är ju en helt vanlig "BBR byggnad" vi pratar om. Dvs ett hus som precis klarar myndighetskravet.</p> <p>Missvisande namn som antyder att huset har någon imponerande kvalitet eller prestanda att prata om.</p>	Justera ordval.
5		<p>Vi ser en utmaning i att de föreslagna gränsvärdena i remissen i praktiken innebär att en byggnad som i dag motsvarar Energiklass C (nybyggnadskrav) framöver i många fall skulle hamna i Energiklass A. Detta minskar möjligheten att särskilja mellan byggnader med "basnivå" respektive mer ambitiös energiprestanda, exempelvis motsvarande "silver" eller "guld".</p> <p>I de flesta nybyggnadsprojekt finns i dag goda möjligheter att klara myndighetskraven utan större ansträngning, och med relativt begränsade åtgärder kan man ofta nå 10, 20 eller ibland 30 % bättre prestanda än kravnivån. Mot den bakgrunden vore det önskvärt med en tydligare differentiering, så att byggnader som presterar väsentligt bättre än minimikraven också kan särskiljas och ges incitament – särskilt med tanke på att de byggnader vi uppför nu förväntas stå under lång tid framöver</p>	Justera skalan och tillskapa differentiering.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan