

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter (BFS 20xx:A26) om energihushållning och värmeisolering i byggnader

Uppgifter om svarslämnare

| | |
|---|---------------------------------|
| Datum | 2026-04-17 |
| Myndighet/Organisation/Företag | Bengt Dahlgren Göteborg AB |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | henrik.jonsson@bengtdahlgren.se |
| Kontaktperson (namn) | Henrik Jönsson |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|----------|-----------------|---|---|
| Bilaga 1 | Tabell 2 tom 10 | Otydligt om huruvida internlast från människor ingår i angivna värdet. | Lägg till tex som förtydligar att ni menar att internlast är inkl. personlast |
| Bilaga 1 | Tabell 2 tom 10 | Saknar hantering av vädring likt tidigare i BEN (4 kWh/m ² ,år). Gäller bostäder samt lokaler där detta är relevant. | Lägg till tillägg för vädring likt tidigare i BEN2. |

| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|----------|---|---|
| 1 | 5 | Definition av nollutsläppsbyggnad för befintliga fastigheter. Det faktum att en byggnad kan tilldelas A0 även då den inte uppfyller någon av de bästa energiklasserna känns inte rättvisande. Det blir otydligt för tredjeman att jämföra byggnader på ett rättvisande sätt. | Att Etal för att uppfyll A eller som minst B måste uppnås för att byggnaden skall kunna ges beteckning A0. |
| 3 | 1 | Vi ser att regelverket är för öppet och godtyckligt att för enskild individ eller kommun avgöra när en anpassning får göras. Det kan exempelvis inte vara upp till det enskilda projektet att bedöma vad som är en oskäligt hög kostnad eller vad som är försumbart bättre med koppling till energihushållning. | Tydligare ramverk för projekt och kommuner att hålla sig inom. Exempelvis tydligare vägledning i vad som anses vara lägsta nivå för kostnadseffektivitet. |
| 1 | 5 | Definition av fastighetsel saknas. Detta riskerar att olika bedömningar görs av vad som skall ingå. | Likt i BBR föreslår vi att fastighetsel definieras under paragraf 5. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen – BFS 20xx:A26

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Avsnitt | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|---------|-----------|--------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

