

## Svar på remiss; Boverkets förslag till föreskrifter om Säkerhet, Stadga och Beständighet

<b>Datum</b>	2023-08-25
<b>Remisslämnare</b>	Rasmus Rempling
Organisation	NCC Sverige AB
Kontaktperson	Hakim Belarbi
E-postadress	hakim.belarbi@ncc.se

### Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

### Sammanfattning

NCC konstaterar att med remissförslaget ges stora utrymmen för tolkning av regelverket, vilket ställer ett stort ansvar på byggherrar, entreprenörer och framför allt kommuner då dessa aktörer ska kravställa, kontrollera och påvisa att kraven i regelverket uppfylls. Då byggnadsnämnderna och handläggare inom Sveriges kommuner har tolkningsföreträde och därmed framgent kommer fastställa hur kraven faktiskt verifieras ställs med införandet av Möjligheternas byggregler stora kompetenskrav på denna instans i byggprocessen. Med avsaknad av verifieringsmetodik följer en ökad risk för olika tolkningar av hur kravuppfyllnad ska uppnås vilket kan motverka en mer enhetlig praxis, något som riskerar driva upp kostnader snarare än kostnadseffektivisera, samt fler tvister om kvalitet.

I de enskilda kommentarerna nedan bör särskilt beaktas de kommentarer NCC lämnar avseende lägsta krav på dimensionering för brottgräns och kvalitet i bruksgränstillstånd. Avsaknad av föreskriven precisering av minimidimensioner har tre stora konsekvenser, dels på människors säkerhet, dels på marknad och dels på hållbarhetsdriven innovation. Den allvarligaste konsekvensen är säkerhet och avsteg från dagens praxis i gällande europeisk norm, vilken gör gällande att risken för att lasteffekten överstiger bärförmågan statistiskt är bedömd till 1 på 1 miljon fall. Boverkets förslag om möjligheten att använda standarder för bärförmåga som inte är harmoniserade med de föreskrivna lasterna får konsekvensen att byggbranschen kan medvetet, men mer sannolikt omedvetet, kombinera icke harmoniserade konstruktionsregler på ett sådant sätt att lasteffekten överstiger bärförmågan i fler fall än 1 på 1 miljon. Således är Boverkets slutsats att förslaget får liten direkt påverkan på människors säkerhet fel. Med avseende på marknad och hållbarhetsdriven innovation så utgör minimikraven det ramverk som branschen minst måste hålla sig till för att ha minst samma kvalitet på en produkt, dvs byggbranschen ges möjlighet att själv definiera kvalitet vilket sannolikt kommer att leda till fler tvister och kvalitetsutredningar.

Då riktlinjer och vägledning i form av till exempel Allmänna råd inte längre inryms i regelverket försvåras möjligheten för byggherrar att ställa krav med standardiserade verifieringsmetoder. Detta ökar osäkerheten och riskerar försvåra hantering av startbesked och slutbesked då den enskilda kommunen kan ha en annan tolkning av regelverket än den tolkning byggherren utgått från under projekterings- och byggfas. **Med bakgrund av följande osäkerheter avstyrker NCC remissförslaget.**

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring / <b>Ändringar i ny remiss</b>
Avdelning I			
1 kap	3 §	Vad är en mindre avvikelse?	Behöver preciseras med ett allmänt råd  Inte behandlat av Boverket, men förtydligande att skälen ska anges om det tillämpas
1 kap	7 §	Vad är vedertagen metod inom Europeiska unionen? Ska den inte vara vedertagen av EC och/eller ett europeiskt certifierande organ CEN?	Ej ändrad
1 kap	10 §	Gränstillstånd definieras olika i olika normer. Paragrafen är skriven som att gränstillstånd är vedertaget för alla tänkbara verifieringsmodeller. Precision av krav behövs alternativt definition av gränstillstånd.  Aktuell vs relevanta gränstillstånd	Ändrat aktuella gränstillstånd till relevanta gränstillstånd
1 kap	11 §	Gränstillstånd definieras olika i olika normer. Paragrafen är skriven som att gränstillstånd är vedertaget för alla tänkbara verifieringsmodeller. Precision av krav behövs alternativt definition av gränstillstånd.  Aktuell vs relevanta gränstillstånd	Ej ändrad
1 kap	14 §	Menas att avsteg kan göras om det krävs för att bygganden ska uppfylla högre krav?	Ej ändrad
1 kap	16 §	Kontroll att metoder och föreskrivna laster + materialprov är kompatibla inte bara relevanta och att kompatibiliteten är dokumenterad.	Ej ändrad

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring / <b>Ändringar i ny remiss</b>
1 kap	17 §	Förutsatta (säkerhetsmässiga, beständighetsmässiga) egenskaper enligt vilken norm. Arbetsplatsen behöver ökad kompetens och vägledning i mottagningskontrollen.	Föreskriv att europeiska konstruktionsregler ska användas <b>Ej ändrad</b>
1 kap	20 §	Vad menas med gällande regelverk, vad är definition? Ändra genomgående. Om inget konstruktionsregelverk är föreskrivet finns inget gällande regelverk	Föreskriv att europeiska konstruktionsregler ska användas <b>Ej ändrad</b>
2 kap	1 §	Allmänt råd om europeisk konstruktionsstandard. Ska vara allmänt krav.	Föreskriv att europeiska konstruktionsregler ska användas <b>Ändrats</b> "I de fall inga särskilda nationella val har publicerats i nationell bilaga eller styrs av denna författning gäller eurokodens rekommendationer"
2 kap	1 §	Översyn av dagens gällande EN standard behöver göras och listan ska kompletteras med de gällande.  SS-EN 1992-4 2018 behöver införas	<b>ok</b>
2 kap	11 §	Definition av säkerhetsindex saknas. Hur ska index beräknas?	Definiera hur index ska beräknas. <b>Ingen definition hur den ska beräknas men angivet gränsvärde för olyckslaster och kvarvarande kapacitet</b>
2 kap	12 §	Föreskrivning av laster och lastkombinationer enligt europeiska konstruktionsregler förutsätter att hållfasthet beräknas enligt dessa regler för att rätt säkerhetsindex ska uppnås. Annan standard med andra verifieringsmetoder ger falska värden på säkerhetsindex.	Föreskriv att europeiska konstruktionsregler ska användas <b>Ej ändrad</b>

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring / <b>Ändringar i ny remiss</b>
2 kap	13 §	Ett funktionskrav kräver en föreskriven minsta acceptabla nivå av funktion. Kravet behöver en högre precision med värden som definierar vad en acceptabel funktion är.	Föreskriv att europeiska konstruktionsregler ska användas  <b>Se 2 kap §1</b>
2 kap	15 §	Föreskrivning av laster och lastkombinationer enligt europeiska konstruktionsregler förutsätter att hållfasthet beräknas enligt dessa regler för att rätt säkerhetsindex ska uppnås. Annan standard med andra verifieringsmetoder ger falska värden på säkerhetsindex.	Föreskriv att europeiska konstruktionsregler ska användas  <b>Ej ändrad</b>
2 kap	16 §	Byggnads livslängd saknar definition. För att underlag ska vara kalkylerbara och legala konflikter ska undvikas se exempel på formulering <i>“Vid bestämning av acceptabel sprickbredd bör hänsyn tas till avsedd livslängd. Livslängdsklasserna L100, L50 och L20 avser byggnadsverk med en förväntad livslängd på 100, 50 respektive 20 år. (BFS 2015:6).”</i>	Se tidigare definition och hänvisning till EKS / SS-EN 1990.  <b>Ej ändrad</b>
3 kap	6 §	Empiriskt erhållna resultat enligt en definierad gällande metod	Föreskriv statistisk metod för bestämmande av lastvärden och vilken empirisk metod som är gällande.  <b>Ej ändrad</b>
3 kap	7 §	Hög risk för legal tvist angående sannolikhet	Föreskriv tydligare för när laster inte ska kombineras.  <b>Ej ändrad</b>
3 kap	11 §	Denna författning anger inte avsedd livslängd	Definiera vilka livslängdsklasser som författningar omfattar. Se tidigare definition och hänvisning till EKS / SS-EN 1990.  <b>Ej ändrad</b>

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring / <b>Ändringar i ny remiss</b>
3 kap	19 §	Saknas definition för snabb kraftig rörelse med tillhörande gränsvärden	<b>Ej ändrad</b>
3 kap	20 §	Är ekvationen rätt definierad. Enligt definitionen kan bara areor upp till 5m2 reduceras vilket är motsägelse till areor större än 20m2.	<b>Ej ändrad</b>
3 kap	35 §	Framtagande av formfaktor är inte föreskrivet	Föreskriv hur punkt 1-6 ska beaktas för olika fall. <b>Ej ändrad</b>
3 kap	44 §	Framtagande av formfaktor är inte föreskrivet	Föreskriv hur punkt 1-4 ska beaktas för olika fall. <b>Ej ändrad</b>
3 kap	59 §	...fri variabel, statisk last	Ändra till ...fri variabel statisk last... <b>Ej ändrad</b>
4 kap	1 §	Definition av säkerhetsindex saknas	Definiera hur säkerhetsindex ska bestämmas <b>Ej ändrad</b>
4 kap	3 §	Definition av säkerhetsindex saknas	Definiera hur säkerhetsindex ska bestämmas <b>Ej ändrad</b>
5 kap	1 §	Det anges inte vilken normsamling som ska användas för att ta fram materialvärden.	Föreskriv den normsamling som harmoniserar med de föreskrivna definierade lasterna för statistiska metoder och för att ge stöd av empiriskt erhållna resultat. <b>Ej ändrad</b>
5 kap	3 §	Otydligt hur branschen ska tillämpa och kunna verifiera framtagandet av annan karakteristisk nivå med icke föreskrivna etablerade metoder och hur dessa harmoniserar med föreskrivna lastkoefficienter	Föreskriv metod för framtagande och verifiering <b>Ej ändrad</b>

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring / <b>Ändringar i ny remiss</b>
5 kap	9 §	Tillräckligt täckande betongskikt för att säkerställa vidhäftning och skydd mot korrosion är inte definierat	Föreskriv minsta täckande betongskikt för olika situationer <b>Ej ändrad</b>
5 kap	9 §	Spjälkning som uppkommer av dragkrafter i armering är inte tydligt definierat	Föreskriv för vilka situationer spjälkning ska dimensioneras för <b>Ej ändrad</b>
5 kap	28 §	Minsta armerat täckskikt	Ändra till "minsta täckande betongskikt" <b>Ej ändrad</b>
5 kap	28 §	Minsta täckskikt inte definierat	Definiera minsta täckskikt för att säkerställa överföring av vidhäftningskrafter, rost/korrosionsskydd och undvika spjälkning. <b>Ej ändrad</b>
5 kap	33 §	... år storlek...??? Oklart vad som menas	Se över meningen <b>Ej ändrad</b>
5 kap	36 §	Tillräckligt är inte definierat	Definiera ett minsta täckskikt <b>Ej ändrad</b>
5 kap	37 §	Tillräckligt är inte definierat	Definiera en minsta vidhäftning <b>Ej ändrad</b>
5 kap	40 §	Tillräckligt är inte definierat	Definiera ett minsta avstånd <b>Ej ändrad</b>
6 kap	3 §	Definition av vad som ska göras för olika geotekniska kategorier?	Föreskriv omfattning och typ av fält- och laboratorieundersökningar

Avdelning	Kapitel & paragraf	Kommentar	Förslag till ändring / <b>Ändringar i ny remiss</b>
			Ej ändrad
6 kap	4 §	Hur ska erfarenhet verifieras? Och definition på väletablerad. Relevant data?	Definiera vad väletablerad erfarenhet innebär. Överväg att även få med lokalkännedom om de geotekniska förhållandena.  Ej ändrad
6 kap	5 §	Försiktig värdering? Är det ett statistiskt framtaget värde?	Definiera försiktig värdering.  Ej ändrad
7 kap	X §	Tillvägagångssättet för kalibrering behöver föreskrivas. Risken för feltolkning vid granskning är överhängande farlig för säkerheten för tredje part om byggherre kan välja kalibreringsmetod själv och bygglovsmyndigheter ska ha/köpa sig kompetens att granska.	För att möjliggöra en transparent, marknads- och innovationsfrämjande granskningsprocess av granskningsförfarandet behöver metod för kalibrering föreskrivas  NY
7 kap	X §	Kalibreras tillsammans med	“...tillsammans med...” är skolsvenska för: med hänsyn till / baserat på / i enlighet med  Ändra till ett tydligare och striktare myndighetsspråk