



Boverket
remiss@boverket.se

Remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om bärförmåga, stadga och beständighet i byggnader mm, justerat förslag, diarienummer 2215/2021

Er beteckning: 2215/2021

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Västra Götaland (länsstyrelsen) vidhåller de invändningar som synpunkter som lämnades i anslutning till föregående remiss. Detta förslag på författning skiljer sig mot övriga förslag på föreskrifter, då den innehåller fler detaljerade regler och allmänna råd, detta anser länsstyrelsen är positivt. Dock vill länsstyrelsen hänvisa till de invändningar som framfördes vid den tidigare remissen.

Länsstyrelsen sammanställer sina generella synpunkter under rubriken Allmänna synpunkter och redogör för vissa detaljsynpunkter som redovisas under rubrik med kapitel och paragraf som finns i förslaget till föreskrifter.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen anser inledningsvis att läsbarheten och förståelsen av den remitterade "extra remissen" försvåras av att författningsförslaget enbart består av de justeringar som har gjorts i förhållande till tidigare remiss.

Den struktur på reglerna som alltjämt föreslås, som fortsatt innehåller vissa funktionskrav, anser länsstyrelsen fortsatt är olämplig utifrån en rad aspekter, bland annat utifrån förutsägbarhet, rättssäkerhet, efterlevnad av reglerna och försvårande för digitalisering. Länsstyrelsen bedömer även att ett genomförande av förslaget kommer medföra mer arbete för kommuner och övriga i instansordningen då det blir fler frågor och ärenden som rör tolkning av reglerna och tillsyn.

Länsstyrelsen befarar fortsatt att förslaget riskerar att försämra förutsägbarheten vid tillämpningen av reglerna och riskerar att försämra bärformåga, stadga och beständighet i byggnader mm.

1 kap. 3 §

Förslaget har justerats såtillvida att det tillförs ett stycke med krav på att avvikelser ska dokumenteras. Det ställs dock inte några formkrav på hur dokumentationen ska gå till. Som exempel anges i avsnitt 3.2.2 att det kan räcka med en notering på handling i ärendet hos byggnadsnämnden. Det får förstås som att det även kan räcka med en notering någon annan stans, det vill säga noteringen behöver inte förvaras hos byggnadsnämnden.

Byggnadsnämndens godkännande tas bort bland annat med motivering att man förlitar sig på byggnadsnämndens tillsyn. Denna tillsyn förenklas inte av ett otydligt och formlöst krav på dokumentation. Länsstyrelsen vidhåller tidigare synpunkt, det vill säga länsstyrelsen anser byggnadsnämndens godkännande ska vara kvar.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Lena Malm med länsjurist Beatrice Buskas som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsjurist Jonas Ledelius medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.