

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om bärförmåga, stadga och beständighet i byggnader m.m.

Datum	2024-04-03
Myndighet/Organisation/Företag	Länsstyrelsen i Jönköpings län
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Jonkoping@lansstyrelsen.se
Kontaktperson (namn)	Carl-Magnus Pehrsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilken avdelning, kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
Avd. I 1 kap.	3 §	Avsnitt 3.1.3	<p>Utifrån förslaget tydliggörs byggherrens ansvar att uppfylla kraven i författningen och bedöma om en mindre avvikelse från en föreskrift är lämplig, då texten om att byggnadsnämnden ska lämna medgivande tas bort. Kommunens byggnadsnämnd har dock möjlighet att neka start- eller slutbesked om regelverket inte anses uppfyllas och vid behov utöva tillsyn i efterhand.</p> <p>För att underlätta hanteringen av mindre avvikelse anser Länsstyrelsen att allmän vägledning inom sakområdet behöver tas fram av Boverket med exemplifiering och förtydligande.</p> <p>Otydligheter i tillämpningen riskerar att medföra ökat antal fördröjda och fördyrade projekt. Det kan också leda till ökat antal tillsynsärenden och överklaganden hos överprövande myndigheter.</p> <p>Länsstyrelsen anser att innebörden av tredje punkten "om det inte finns någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt" bör förtydligas genom exemplifiering då den kan uppfattas som otydlig.</p> <p>Länsstyrelsen anser att samtliga avvikelser tydligt behöver dokumenteras i ett separat dokument, till exempel som bilaga. Det är inte tillräckligt att noteringar görs i handlingar, då risken är stor att det inte uppmärksammas genom hela processen från projektering till slutbesked och ibruktagande.</p>
1 kap.	8 §	Avsnitt 3.1.5	<p>Enligt förslaget ska byggnader projekteras på ett fackmässigt sätt enligt första punkten i bestämmelsen. Det gäller dock inte om det är obehövt. Länsstyrelsen anser att förtydligande behöver göras med exemplifiering och vägledning om i vilka fall det kan anses vara obehövt och för vem.</p> <p>Enligt tredje punkten i förslaget ska byggnader projekteras så att "förutsatt underhåll kan ske." Länsstyrelsen anser att innebörden av "förutsatt underhåll" behöver förtydligas. Risken är annars stor att det tolkas olika mellan till exempel byggnadsnämnd och byggherre.</p> <p>Projekteringen som ska utföras ska enligt förslaget dokumenteras om det inte är obehövt. Länsstyrelsen instämmer i förslaget om projektering med vissa undantag om det är obehövt, till exempel i samband med mindre och enklare åtgärder. För att underlätta tolkningen bör exempel finnas genom vägledning.</p> <p>Det behöver också förtydligas hur dokumentationen kan upprättas och genomföras genom exemplifiering samt att den ska förvaras hos byggnadsnämnden då det är vanligt att fastigheter byter ägare.</p>

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
1 kap.	21 §		Länsstyrelsen är positiv till införandet av det nya kravet. För att paragrafen inte ska misstolkas utifrån syftet är det bra med exemplifiering. Särskilt då sådana instruktioner bedöms kunna bli omfattande och komplexa.
Avd. II 2 kap.	6 §		I första punkten används benämningen en- och tvåbostadshus och i andra punkten används benämningen enbostadshus. Länsstyrelsen ser det som lämpligt att använda samma benämning utifrån syftet.
2 kap.	7 §		I första punkten används benämningen enbostadshus. Se kommentar om 6 § gällande benämning. Benämningen bör vara konsekvent.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.