

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om bärförmåga, stadga och beständighet i byggnader m.m.

Datum	2024-04-05
Myndighet/Organisation/Företag	IQ Samhällsbyggnad
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	info@iqs.se
Kontaktperson (namn)	Emma Hult

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- ☐ Avstår
- ☐ Tillstyrker utan kommentar
- ☒ Tillstyrker med kommentar
- ☐ Avstyrker med motivering

Kommentar:

IQ Samhällsbyggnad har inbjudits att lämna synpunkter på rubricerad remiss. Vi tackar för möjligheten och tillstyrker förslaget med följande kommentar.

IQ Samhällsbyggnad hänvisar till vårt tidigare och mer utförliga remissvar och vill med denna kommentar särskilt framhålla några saker. IQ Samhällsbyggnad menar att den föreslagna regelmodellen i huvudsak är bra. Det finns förhoppning om att Möjligheternas byggregler kan leda till en bättre flexibilitet, däremot finns oron att frihetsgraden i stället kan leda till för smala och nischade projekt som kommer bli än svårare att ändra och bygga om längre fram. Vi saknar också ett helhetstänk kring flexibla lösningar och cirkulär ekonomi. Det som byggs idag måste vara hållbart över tid. Det nämns i konsekvensanalysen men avspeglas bara i vissa delar av förslaget. Det borde genomsyra hela förslaget till Boverkets nya byggregler för att värna om ett hållbart resurstänk.

Vikten av ett enhetligt regelverk är stor, och vi ser att detaljeringsgraden skiljer sig åt mellan olika delar i regelverket. Dessutom har kravnivåer förändrats och i vissa fall blivit högre medan andra tagits bort. Vi är fortsatt oroad att problemet med olika tolkningar av regelverket i olika kommuner kommer kvarstå. Vi hade önskat en bättre helhetssyn på regelverket för att underlätta för användaren.

Från IQ Samhällsbyggnad vill vi också framföra oron för avsaknaden digitalisering och att det nya regelverket inte kommer bli maskintolkningsbart. Detta är avgörande för att svara mot målsättningarna med ett hållbart byggande och även mot andra mål med Möjligheternas byggregler.

IQ Samhällsbyggnad ser också fortsatt problem med den allt för snäva tidplanen och att processen inte samordnas med andra pågående processer som kommer att påverka de nya byggregler inom en snar framtid. Exempel EUs arbete med EPBD, förslaget om Certifierade Byggprojekteringsföretag, Byggkontrollutredningens förslag och regeringsuppdraget om lättnader kopplat till studentlägenheter. IQ Samhällsbyggnad vill avslutningsvis framhålla att Boverket verkar underskatta den tid och de resurser som krävs för att sektorn ska utveckla nya branschnormer och standarder, omarbета befintliga branschnormer och standarder och etablera en sektorsgemensam modell för verifiering. Utifrån vårt perspektiv krävs ett omfattande arbete i samhällsbyggnadssektorn för att möta de behov som finns ur ett tillämpar- och kommunperspektiv sett till den nya regelmodellen och den lägre detaljeringsgraden i byggreglerna.

Anita Aspegren
VD, IQ Samhällsbyggnad

Ange vilken avdelning, kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.