

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om bärförmåga, stadga och beständighet i byggnader m.m.

Datum	2024-04-05
Myndighet/Organisation/Företag	COWI AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	thhn@cowi.com
Kontaktperson (namn)	Thomas Hallgren

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- ☐ Avstår
- ☐ Tillstyrker utan kommentar
- ☐ Tillstyrker med kommentar
- ☐ Avstyrker med motivering

Ange vilken avdelning, kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
7 Kap	X § + 1 §	24	Det verkar finnas en ovilja mot att styra mot användande av Eurokod. Som argument anges svårigheten i att påvisa att korrekt säkerhetsindex uppnås med andra metoder, man styr därmed indirekt. Det argumentet känns konstigt, att något är "svårt" garanterar inte att det inte kommer att användas. Tydlighet är nog bättre, vill Boverket att Eurokod skall användas?
3 kap	41 §	50	I den första remissen var ekvationer från EKS 12 inkluderade som påpekades felaktiga. Dom är nu borta, inte justerade. Frågan blir om de kommer justerade i annexet eller vad händer.
3.2.1		20	Inte heller till denna remiss finns de nationella annexen. Därmed går det inte att värdera helheten i de nya reglerna. Dessutom verkar det osäkert om alla nationella annex kommer att finnas på plats när författningen träder i kraft. Förslagsvis tar man detta ett varv till och säkerställer att de nationella annexen är på plats samt samordnar snö- och vindlast med Trafikverket. Risken för att information kommer att saknas verkar uppenbar.