

# Konsekvensutredning Boverkets föreskrift HIN 3

Boverket juni 2013

Titel: Konsekvensutredning - Boverkets föreskrift HIN 3  
Utgivare: Boverket juni 2013

Dnr: 1282-1263/2011

Publikationen kan beställas från:  
Boverket, Publikationsservice, Box 534, 371 23 Karlskrona  
Telefon: 0455-35 30 50 eller 35 30 56  
Fax: 0455-819 27  
E-post: [publikationsservice@boverket.se](mailto:publikationsservice@boverket.se)  
Webbplats: [www.boverket.se](http://www.boverket.se)

Rapporten finns som pdf på Boverkets webbplats.  
Rapporten kan också tas fram i alternativt format på begäran.

Boverket 2013

# Innehåll

Boverkets föreskrift BFS 201X:XX HIN 3 Förslag till revidering .....	5
Inledning.....	5
Problembeskrivning.....	6
<i>Regeringsuppdrag 2007</i> .....	6
Revideringarna som föreslås .....	8
<i>Språklig översyn</i> .....	8
<i>Utgångsläget</i> .....	9
1 – 3 §§.....	10
4 §.....	10
5 §.....	10
6 §.....	10
6 §, <i>allmänt råd (AR)</i> .....	10
6 §, <i>AR</i> .....	10
6 §, <i>AR</i> .....	11
7 §, <i>AR</i> .....	11
7 §, <i>AR</i> .....	11
8 §.....	11
8 §, <i>AR</i> .....	11
8a §.....	12
8a §, <i>AR</i> .....	12
9 §, <i>AR</i> .....	13
10 §, <i>AR</i> .....	13
11 §, <i>AR</i> .....	14
12 §, <i>AR</i> .....	14
13 §, <i>AR</i> .....	15
14 §.....	15
14 §, <i>AR</i> .....	15
15 §, <i>AR</i> .....	16
16 §, <i>AR</i> .....	16
17 §.....	16
17 §, <i>AR</i> .....	17
18 §.....	17
Finns det alternativa lösningar? .....	17
Vad vill vi uppnå med revideringen? .....	18
Vem berörs av revideringen? .....	18
Vilka konsekvenser får revideringen? .....	18
<i>Kostnadsmissiga konsekvenser</i> .....	18
<i>Konsekvenser för miljön</i> .....	19
<i>Konsekvenser för personer med nedsatt funktionsförmåga</i> .....	19
<i>Konsekvenser för barn</i> .....	19
<i>Jämställdhetskonsekvenser</i> .....	20
Kommentarer om regelförenkling.....	20
Externa avstämningar .....	21
<i>Expertgrupp synrelaterade frågor</i> .....	21
<i>Expertgrupp ljud</i> .....	21
<i>Referensgrupp</i> .....	21
Överensstämmelse med EU .....	21
Tidpunkt för ikraftträdande .....	22
<i>Informationsinsatser</i> .....	22
Remisshantering .....	22
<i>Kommentarer till några av remissynpunkterna</i> .....	22



# Boverkets föreskrift BFS 2013:9, HIN 3 Förslag till revidering

## Inledning

En ny plan- och bygglag (2010:900) trädde i kraft 2 maj 2011. Delvis nya lydelse i lagen medförde att en revidering i Boverkets föreskrifter om enkelt avhjälpna hinder också gjordes då (BFS 2011:13 HIN 2). I den revideringen ingick bara de delar som var nödvändiga till följd av den nya lagen. Men sedan tidigare har även vissa andra förtydliganden av föreskriften planerats. Det är dessa förtydliganden som nu föreslås.

Revideringarna är huvudsakligen resultatet av den översyn som har gjorts i enlighet med förslag i det uppdrag som genomfördes 2007 och som beskrivs under rubriken Problembeskrivning. Boverket föreslår samtidigt några kompletterande revideringar och gör en språklig översyn.

I denna rapport beskrivs konsekvenser av de föreslagna revideringarna.

### *Särskilt om hinder i ljudmiljön*

Situationen när det gäller kravet på att avhjälpa hinder i form av brister i ljudmiljön är speciell. I reglerna som gäller vid uppförande av nya byggnader i Boverkets byggregler BBR finns inte tillämpningsföreskrifter till kravet på ljudmiljö utifrån tillgänglighetsperspektivet, förutom krav på hörselslinga i vissa publika lokaler (BBR avsnitt 3:145).

För att kunna förtydliga tillämpningen av kravet på ljudmiljö som förbättringskrav i befintliga publika lokaler, enligt HIN, behöver även kraven för nya byggnader preciseras. Det pågår för närvarande även ett arbete med en revidering i BBR så krav på ljudmiljön utifrån tillgänglighet för personer med nedsatt orienteringsförmåga kan införas, för vissa publika lokaler. Den revideringen beräknas kunna börja gälla 1 juli 2013. Ett förslag till regler om ljudmiljö som tillgänglighetskrav i BBR kan underlätta för att uttolka även kravet i HIN, eftersom kraven i HIN har

sitt ursprung i vilka krav som ställs när man bygger nytt och bygger om. Tillägget i BBR blir alltså en del av förtydligandet av HIN.

#### *Användning av begreppen tillgänglighet och användbarhet*

Kraven i bestämmelsen gäller *tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga*. I denna rapport har vi på några ställen i texten, där vi bedömer att det inte kommer att orsaka någon förvirring om vad som gäller, förkortat detta till ”tillgänglighet” (eller former av ordet tillgänglig). Detta är av rent texthanteringsmässiga skäl.

## Problembeskrivning

### **Regeringsuppdrag 2007**

År 2007 fick Boverket ett regeringsuppdrag att föreslå förtydliganden i bestämmelserna om enkelt avhjälpna hinder. Uppdraget rapporterades i oktober 2007 (dnr 10112-3005/2007). Som underlag till de förslag som togs fram hade man erfarenheter från uppföljningarna av föreskriften HIN (2005, 2007), uppsiktsarbete samt olika seminarier och konferenser.

Dessutom genomfördes ett särskilt samrådsmöte. Till mötet bjöds olika aktörer in, från statliga myndigheter, kommuner (både tillsyns- och fastighetssidan), handikapporganisationer och konsulter. De kommentarer och synpunkter som framfördes på mötet bekräftade i stort sett den bild som Boverket hade av vilka tillämpningsproblem som finns.

I rapporten konstaterades att det finns ett behov av en allmän översyn och revidering av HIN. Man identifierade också vissa hinder som i föreskrifterna beskrivs med formuleringar och innehåll som gör att de upplevs som mindre tydliga. Några av dem handlar om hinder som åtgärdas i mindre omfattning än de övriga.

De hinder som identifierades är:

- Ljudmiljö (8§)
- Belysning (9 § och 15 §)
- Fast inredning (11 §)
- Kontrast – och varningsmarkeringar (13 §)
- Skyltning (8 § och 14 §)

Följande beskrivningar är hämtade ur rapporten.

#### *Ljudmiljö (8 §)*

##### Problem

När det handlar om uppenbara brister i ljudmiljön kan de åtgärder som nämns i det allmänna rådet vara enkla att genomföra, som t ex att montera absorbenter i tak eller på vägg. Men att bedöma mer komplicerade ljudmiljöer som ska fungera både för ”normalhörande” och för personer med hörselnedsättningar är svårare och i många fall behövs insatser av personer med akustisk specialkompetens. Akustiker kan också behövas för att avgöra vilka åtgärder som är lämpliga att vidta för att öka hörbarheten. Dessa svårigheter medför att hinder i form av brister i ljudmiljön i många fall inte åtgärdas.

### Bedömning och planerad åtgärd

Det är svårt att åstadkomma konkreta allmänna råd om hinder i form av brister i ljudmiljön, som är lika tydliga som till de övriga kraven i föreskrifterna. Men Boverket anser att sådana förtydliganden behövs och kommer att göra en översyn av på vilka sätt det kan ske.

### *Belysning (9 § och 15 §)*

#### Problem

Liksom när det gäller uppenbara brister i ljudmiljön kan uppenbara brister i belysningen i många fall vara ett självklart enkelt avhjälpt hinder. Sådana hinder kan t ex undanröjas genom att komplettera med extra belysningsarmaturer, att flytta lampor eller att blända av ett besvärligt motljus från ett fönster. Men i andra sammanhang kan det vara såpass svårt att bedöma vilka åtgärder som behövs för att förbättra ljusmiljön att detta inte låter sig göras med enkla insatser.

#### Bedömning och planerad åtgärd

Liksom för hinder i ljudmiljön är det svårt att åstadkomma konkreta allmänna råd om hinder i ljusmiljön. Dagsljus och artificiellt ljus samverkar, färgsättningen påverkar. Men Boverket anser att sådana förtydliganden behövs och kommer att göra en översyn av på vilka sätt det kan ske.

### *Fast inredning (11 §)*

#### Problem

Det har framförts kritik mot utformningen av det allmänna rådet till denna föreskrift. Kritiken går ut på att rådet delvis behandlar *inredning* (korrigerings) som vanligtvis är lös *inredning* (korrigerings), vilken inte omfattas av bygglagstiftningen.

#### Bedömning och planerad åtgärd

En grundläggande princip för bygglagstiftningen är att den endast omfattar fast *inredning* (korrigerings) så som den definieras i 2 kap 2 § jordabalken. För att undvika risk för missförstånd om denna grundläggande princip avser Boverket att utforma det allmänna rådet till föreskriften på ett annat sätt.

### *Kontrast – och varningsmarkeringar ute (13 §)*

#### Problem

Skrivningarna om kontrastmarkering i det allmänna rådet till denna föreskrift uppfattas som alltför omfattande.

#### Bedömning

Forskning pågår kring hur man bäst utformar miljön så att den blir tydlig för synskadade. Exempelvis har man kunnat konstatera att naturliga ledstråk fungerar bättre än konstgjorda (t ex stråk av taktilla plattor). Boverket anser att det finns skäl att se över föreskriften, men eftersom den pågående forskningen inte ännu har lett fram till nya klargöranden är det lämpligt att avvakta resultatet av den.

### *Skyltning (8 § och 14 §)*

#### Problem

Vägledning saknas om vilka skyltar som omfattas av föreskriften (alla skyltar?!). Av synpunkterna att döma vållar detta mest problem för

skyltning ute. Som jämförelse kan nämnas att i ALM används begreppet ”nödvändiga informationsskyltar” och i avsnitt 3 i Boverkets byggregler används begreppet ”orienterande skyltar”.

#### Bedömning och planerad åtgärd

Boverket anser att det behöver förtydligas vilka skyltar som omfattas av föreskrifterna. Vi kommer att göra en översyn av på vilka sätt ett sådant förtydligande kan göras.

## Revideringarna som föreslås

Revideringarna är huvudsakligen resultatet av den översyn som har gjorts i enlighet med förslag i uppdraget 2007 (se ovan). Samtidigt föreslås några kompletterande revideringar.

Förbättringskraven i HIN tar sitt avstamp i de krav som ställs för nya byggnader och nya anläggningar, dvs. Boverkets byggregler (2011:6), BBR, respektive ALM (2011:5). Sedan HIN 1 började gälla 2003 har BBR reviderats. År 2008 gjordes en större översyn av avsnitt 3 och 8, dvs. de avsnitt där tillgänglighetskraven huvudsakligen finns. Till följd av detta har vissa revideringar nu gjorts i HIN för att Boverkets regelverk i tillgänglighetsfrågan ska vara samordnat och avvägt när det gäller kravens omfattning, hur kraven formuleras, i begrepp och i ordval. En bättre samstämmighet mellan BBR och HIN ingår också som en viktig del av det förtydligandearbete som görs i enlighet med uppdraget 2007.

Ljudmiljöfrågan har hanterats särskilt; den behandlas under egen rubrik nedan.

De bindande funktionskraven berörs endast till liten del av detta revideringsförslag, det är framför allt de allmänna råden som omfattas.

### **Språklig översyn**

En språklig översyn har gjorts för att förtydliga och uppdatera formuleringar. Framför allt gäller detta begrepp som betecknar olika funktionsnedsättningar. Socialstyrelsens termbank följs och rekommendationerna i skriften ”Ord som taggar – om funktionshinder”.

#### *Motiv*

Sedan föreskrifterna först infördes 2003 har användningen av begrepp utvecklats och ändrats.

Efter att HIN 1 infördes år 2003 har Boverkets byggregler BBR reviderats, bl.a. en större översyn av avsnitt 3 och 8 som trädde ikraft 2008. I översynen gjorde man vissa omformuleringar och förtydliganden av reglerna om tillgänglighet och användbarhet. De lydelse i HIN som behandlar samma delar behöver därför ändras så att man kan ”känna igen sig” i formuleringarna.

#### *Konsekvenser*

Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

## Särskilt om hinder i ljudmiljön

### Utgångsläget

Situationen när det gäller kravet på att avhjälpa hinder i form av brister i ljudmiljön är speciell. I reglerna som gäller vid uppförande av nya byggnader i Boverkets byggregler BBR finns inte tillämpningsföreskrifter till kravet på ljudmiljö utifrån tillgänglighetsperspektivet, förutom krav på hörselslinga i vissa publika lokaler (BBR avsnitt 3:145).

Avsnitt 7 i BBR, Bullerskydd, innehåller tillämpningsföreskrifter till det tekniska egenskapskravet på skydd mot buller (plan- och bygglagen PBL 8 kap 3 §). Boverkets bemyndigande enligt plan- och byggförordningen (PBF 3 kap 13§) omfattar krav på skydd mot buller kopplat till risk för personers hälsa och möjlighet till sömn, vila och arbete. I BBR avsnitt 7 hänvisas till standarder för tillämpningen av kraven.

För att kunna förtydliga tillämpningen av kravet på ljudmiljö som förbättringskrav i befintliga publika lokaler, enligt HIN, behöver även kraven för nya byggnader preciseras. Det pågår för närvarande ett parallellt arbete med en revidering i BBR så att de omfattar även krav på ljudmiljön utifrån tillgänglighet för personer med nedsatt orienteringsförmåga, i vissa publika lokaler. Den revideringen beräknas kunna börja gälla 1 juli 2013. Ett förslag till regler om ljudmiljö som tillgänglighetskrav i BBR kan underlätta för att uttolka även kravet i HIN, eftersom kraven i HIN har sitt ursprung i vilka krav som ställs när man bygger nytt och bygger om. Tillägget i BBR är alltså en del av förtydligandet av HIN.

### *Teleslingor*

Att installera nya teleslingor har tidigare inte omfattats av kraven i HIN. Nu föreslås det att detta införs i allmänt råd, för receptioner. Där receptioner finns är de ofta den första och inledande kontakten med en publik verksamhet. Att möjliggöra kommunikation där innebär väsentligt ökad delaktighet och ökad självständighet för personer med nedsatt hörsel. Sett i relation till åtgärdens enkelhet och låga kostnad bedöms denna åtgärd falla inom ramen för vad som kan vara ett enkelt avhjälpt hinder och därför särskilt kan nämnas i allmänt råd.

Teleslingor i t.ex. samlingssalar är en mer komplicerad åtgärd, både rent tekniskt och akustiskt. De har därför inte tagits upp i detta förslag.

I sammanhanget är det viktigt att komma ihåg att befintliga slingor som har installerats för att uppfylla det tekniska egenskapskravet på tillgänglighet för personer med nedsatt orienteringsförmåga ”--ska hållas i sådant skick att den alltid fyller sitt ändamål”; detta följer av 8 kap 14§ plan- och bygglagen PBL. Kraven enligt BBR ska enligt PBL 8 kap. 7§ även övervägas vid ändring av befintliga samlingssalar.

## Övriga revideringar

### 1–3 §§

Inga revideringar i detta förslag.

### 4 §

En definition av begreppet ”kommunikationsutrymme” har lagts till.

*motiv*

Överensstämmelse med den definition som finns i BBR.

*konsekvenser*

Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

### 5 §

Inga revideringar i detta förslag.

### 6 §

Ordet ”felaktigt” byts till ”olämpligt”.

*motiv*

Överensstämmelse med det allmänna rådet.

*konsekvenser*

Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

### 6 §, allmänt råd (AR)

Ny formulering om lutning på ramp, max 1:12.

*motiv*

Sedan HIN 1 började gälla (2003) har maximal lutning 1:12 på ramp i BBR lyfts från att vara allmänt råd (AR) till att stå som krav i föreskrift, eftersom en ramp brantare än 1:12 inte är säker att använda. I den praktiska tillämpningen är därför lutning brantare än 1:12 inte acceptabelt. Boverket bedömer därför att det är rimligt att lägga in en börskrivning i HIN.

*konsekvenser*

Regeln förtydligas.

### 6 §, AR

Förtydligande om placering av manöverdon.

*motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav.

*konsekvenser*

Tillämpningen underlättas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

**6 §, AR**

Förtydligande om markering av dörrslagning.

*motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav.

*konsekvenser*

Tillämpningen underlättas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

**7 §, AR**

Omformulering av ljushetskontrast.

*motiv*

Lydelser i HIN ändras för överensstämmelse med formuleringarna i BBR.

*konsekvenser*

Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

**7 §, AR**

Texten har delvis formulerats om.

En angivelse om fri höjd särskilt i kommunikationsutrymmen har tillkommit.

Förtydligande om utmärkning av hinder har dessutom tillkommit.

*motiv*

Lydelser i HIN ändras så att man kan ”känna igen sig” i formuleringarna från BBR.

*konsekvenser*

Regeln förtydligas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

**8 §**

Kravet på att åtgärda brister i ljudmiljön har flyttats till en egen paragraf, 8a§.

En precisering att det handlar om ”orienterande” skyltning har lagts till. Detta har även utvecklats i det allmänna rådet.

*motiv, konsekvenser*

Se nedan.

**8 §, AR**

En precisering har lagts till att det handlar om skyltning ”som behövs för att man ska kunna orientera sig”.

*motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärden medräknad. Dessa beräkningar påverkas inte av revideringen.

Preciseringen av skyltar överensstämmer med vilka skyltar som kan omfattas av PBL och som ägaren till en publik lokal kan råda över.

#### **8a §**

Ny paragraf, med kravet på att brister i ljudmiljön ska åtgärdas, som tidigare låg i 8§.

#### *motiv*

Kravet innefattar ett eget ”tillgänglighetsområde” och ligger därför bättre i egen paragraf.

Enligt Boverkets uppföljningar av HIN åtgärdas ljudmiljö sällan. Det behöver bli tydligare att kravet ställs.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas.

#### **8a §, AR**

Lydelsen har ändrats från att ange att ljudabsorbenter anpassas till rummet form och anges istället med att rumsakustiken behöver *anpassas för lokalens avsedda användning*. Ett påpekande om att taluppfattbarheten är särskilt viktig har lagts till. En precisering om störande bakgrundsljud har också gjorts.

Vidare föreslås ett tillägg om hörselslinga i receptioner. För personer med nedsatt hörsel som använder hörapparat innebär slinga en betydligt ökad grad av tillgänglighet och användbarhet. Sett i relation till åtgärdens enkelhet och låga kostnad bedöms denna åtgärd falla inom ramen för vad som kan vara ett enkelt avhjälpit hinder och därför särskilt kan nämnas i allmänt råd.

En upplysning om motivet bakom föreskriftens krav har lagts till, liknande de upplysningar som finns i andra paragrafer.

#### *motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav och ge bättre vägledning till hur kravet kan uppfyllas. Även syftet med föreskriftens funktionskrav ska framgå tydligare.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas. Även reglerna vid nybyggnad och ändring enligt BBR revideras när det gäller ljudmiljö som tillgänglighetsfråga. Detta kan vara till stöd även för tillämpningen av HIN eftersom problematiken på så sätt får en referensram.

Angivelsen att *hörbarheten bör förbättras* har behållits, dvs. regelns huvudsakliga innebörd är inte ändrad.

Teleslinga i receptioner medför att tillgängligheten ökar för personer med nedsatt hörsel. Enligt Hörselskadades Riksförbund (HRF rapport

2009) använder cirka 370 000 personer hörapparat och skulle kunna vara hjälpta av teleslinga i receptioner. Kostnad för att montera en slinga i en befintlig reception redovisas nedan.

I övrigt inga ytterligare eller andra konsekvenser än för den ursprungliga versionen av föreskriften.

#### *Kostnad teleslinga i reception*

En genomsnittlig receptionsslinga kostar 2700 kr (exklusive moms), då ingår bordsmikrofon. Till detta kommer kostnad för att installera och driftsätta slingan och för att lära upp personalen som ska använda slingan. Genomsnittlig tid för detta är 4 timmar. Med en timkostnad på 700 kr blir sammanlagd kostnad 5500 kr för installerad slinga. Om man vill kunna konstrollera själv att slingan fungerar (utan att anlita ljudtekniker) behövs även en s.k. avlyssnare som kostar 1300 kr.

Den samhällsekonomiska vinsten av bättre uppfattningsmöjlighet för cirka 370 000 personer med hörapparat är svår att bedöma, men åtgärden underlättar både för berörda personer och aktuella verksamheter. Idag finns enskilda företag som kompletterat med teleslingor i befintliga receptioner m.m., därför att de har bedömt åtgärden som lönsam och tidsbesparande för personalen.

#### **9 §, AR**

En text om att bländande belysning *bör åtgärdas* har lagts till. Detta förtydligar hur föreskriftens krav kan uppfyllas.

En avstämning har också gjorts med hur motsvarande krav ställs i BBR och det har resulterat i omformuleringar och förtydliganden.

Begrepp för funktionsnedsättningar har justerats enligt Socialstyrelsens och Handisams rekommendationer.

#### *motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav. Samordning av formuleringar i regelverket.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärden medräknad. Inga ytterligare eller andra konsekvenser i form av ökade kostnader till följd av revideringen.

#### **10 §, AR**

En text om att ledstänger bör kompletteras har lagts till. Detta förtydligar hur föreskriftens krav kan uppfyllas.

Höjd för ledstänger har kompletterats i överensstämmelse med BBR.

Vissa formuleringar har justerats för att överensstämma med motsvarande formuleringar i BBR eller i ALM.

#### *Motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav. Samordning av formuleringar i regelverket.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas och tillämpningen underlättas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärden medräknad. Inga ytterligare eller andra konsekvenser i form av ökade kostnader till följd av revideringen.

#### **11 §, AR**

Texten har formulerats om för att vara mer generellt giltig för fast inredning. För definition av fast inredning gäller hänvisningen enligt 4 § till Terminologicentrums Plan- och byggtermer 1994: ”*inredning som är permanent fästad vid, hopbyggd med eller inbyggd i byggnadsdel*”.

Någon närmare definition eller precisering finns inte. Det är viktigt att komma ihåg att civilrättsliga avtal (entreprenadavtal) om ansvarsfördelning inte påverkar vad som betraktas som fast eller lös inredning enligt bygglagstiftningen.

Specificerande exempel som inte upplevs vara representativa för tillämpningen (telefoner och kölappsautomater) har tagits bort.

En text om att fast inredning i hygienrum för personer med nedsatt rörelseförmåga *bör kompletteras* har lagts till. Detta förtydligar vilken typ av åtgärder som kan behövas för att uppfyllas föreskriftens krav.

Styckeindelningen har setts över.

#### *motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas och tillämpningen underlättas.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärderna medräknade. Inga ytterligare eller andra konsekvenser i form av ökade kostnader till följd av revideringen.

#### **12 §, AR**

Ny formulering om lutning på ramp, max 1:12.

Begrepp har uppdaterats och vissa formuleringar har justerats för att överensstämma med motsvarande formuleringar i BBR.

Begrepp för funktionsnedsättningar har justerats enligt Socialstyrelsens och Handisams rekommendationer.

#### *motiv*

Samordning av formuleringar i regelverket.

Sedan HIN 1 började gälla (2003) har maximal lutning 1:12 på ramp i BBR lyfts från att vara AR till att stå som krav i föreskrift, eftersom en ramp brantare än 1:12 inte är säker att använda. I den praktiska tillämpningen är därför lutning brantare än 1:12 inte acceptabelt. BBR:s krav gäller på tomter. Vid nyanläggning av allmän plats gäller ALM. Där anges maximal lutning 1:20 enligt det allmänna rådet (9 §). Boverket bedömer därför att det är rimligt att lägga in en ”bör-skrivning” i HIN.

*konsekvenser*

Regeln förtydligas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

**13 §, AR**

Texten om ledstråk och kontrastmarkering har förtydligats. Exempelvis har en text om att naturliga ledytor kan kompletteras med konstgjorda för att skapa sammanhängande ledstråk. Rådet har också delvis formulerats om för att bättre stämma överens med motsvarande regler i ALM och i BBR.

*motiv*

Den tidigare formuleringen om ledstråk och kontrastmarkering var otydlig; det var svårt att utläsa vad som var vad och vilken funktion de skulle uppfylla. Det var därmed svårt att utläsa vilka åtgärder som kunde uppfylla föreskriftens krav.

*konsekvenser*

Regeln förtydligas så att tillämpningen underlättas. Bättre överensstämmelse mellan regler, råd och andra vägledningar, m.m.

Vad som är en allmän plats regleras i detaljplan. Allmänna platser har till allra största del kommuner som huvudmän. Den lilla andel som återstår är det framför allt samfälligheter som har hand om (t.ex. vissa vägar).

**14 §**

En precisering har lagts till att det handlar om ”orienterande” skyltning, vilket överensstämmer med motsvarande formuleringar i ALM. Detta har även utvecklats i det allmänna rådet.

Förtydligande om att skyltning ej avser eller får förväxlas med vägmärken enligt vägmärkesförordningen (2007:90) har kompletterats.

*motiv, konsekvenser*

Se nedan.

**14 §, AR**

En text om att skyltning *bör finnas* har lagts till. Detta förtydligar att man i vissa fall kan behöva tillföra skyltar för att uppfylla föreskriftens krav. Det har också preciserats att det handlar om skyltning ”som behövs för att man ska kunna orientera sig”. Detta överensstämmer med motsvarande formuleringar i ALM. Preciseringen överensstämmer också med vilka skyltar som kan omfattas av PBL och som huvudmannen för en allmän plats kan råda över.

Vissa formuleringar har justerats för att överensstämja med motsvarande formuleringar i BBR.

*motiv*

Att förtydliga omfattningen av föreskriftens krav. Samordning av formuleringar i regelverket.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärden medräknad. Inga ytterligare eller andra konsekvenser i form av ökade kostnader till följd av revideringen.

#### **15 §, AR**

En text om att bländande belysning *bör åtgärdas* har lagts till. Detta förtydligar hur föreskriftens krav kan uppfyllas.

Vissa formuleringar har justerats för att överensstämma med motsvarande formuleringar i BBR och ALM.

Begrepp för funktionsnedsättningar har justerats enligt Socialstyrelsens och Handisams rekommendationer.

#### *motiv*

Att förtydliga omfattningen av föreskriftens krav. Samordning av formuleringar i regelverket.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärden medräknad. Inga ytterligare eller andra konsekvenser i form av ökade kostnader till följd av revideringen.

#### **16 §, AR**

En text om att ledstänger bör kompletteras har lagts till. Detta förtydligar hur föreskriftens krav kan uppfyllas.

Höjd för ledstänger har kompletterats i överensstämmelse med BBR.

Vissa formuleringar har justerats för att överensstämma med motsvarande formuleringar i BBR eller i ALM.

#### *motiv*

Att förtydliga omfattningen av föreskriftens krav. Samordning av formuleringar i regelverket.

#### *konsekvenser*

Regeln förtydligas och tillämpningen underlättas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

I kostnadsberäkningar som gjordes i samband med införandet av HIN 1 finns åtgärden medräknad. Inga ytterligare eller andra konsekvenser i form av ökade kostnader till följd av revideringen.

#### **17 §**

Föreskriften har delvis formulerats om när det gäller vilka parkeringsplatser som omfattas. Den nya formuleringen överensstämmer med motsvarande i ALM, som har formulerats för att vara i enlighet med angränsande regler på trafikområdet.

*motiv*

Uppdatering och samordning av formuleringar i regelverket.

*konsekvenser*

Bättre överensstämmelse mellan regler, råd och andra vägledningar, m.m.

### **17 §, AR**

Till följd av omformulering i föreskriften har även rådet fått nya formuleringar. Även övrig text har justerats för att överensstämma med motsvarande formuleringar i BBR eller i ALM.

Texten har kompletterats med råd om parkeringsplatser längs en gata.

*motiv*

Samordning av formuleringar i regelverket. Underlätta tillämpningen av föreskriftens krav.

*konsekvenser*

Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket. Tillämpningen av reglerna underlättas för fler situationer än de som nämndes i rådet tidigare.

### **18 §**

Ingen revidering i detta förslag.

### **18 §, AR**

Rådet har förtydligats språkligt avseende barns sällskap på lekplatsen.

*motiv*

Att förtydliga föreskriftens krav. Samordning av formuleringar i regelverket.

*konsekvenser*

Tillämpningen underlättas. Bättre överensstämmelse i begrepp och omfattningar i regelverket.

## **Finns det alternativa lösningar?**

Förslaget grundar sig på en utredning som gjordes 2007 då man bedömde att en översyn av reglerna behövs. Anledningen till att utredningen gjordes och huvudsyftet med denna revidering är att påskynda arbetet med *enkelt avhjälpta hinder*. Det handlar om samma åtgärder och i samma omfattning, men resultatet ska fram snabbare. Detta kan uppnås bl.a. genom att slippa lägga tid på vissa tolkningssvårigheter.

Arbetet med reglerna är en del av det arbete som görs för att underlätta tillämpningen, annat är t.ex. informationsspridning på olika sätt. Under 2009 och 2010 bedrev Boverket en stor informationskampanj tillsammans med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL), Handisam och länsstyrelserna (regeringsuppdrag).

Om denna revidering av HIN inte görs utgår ”vinsten” av att tydligare regler kan vara ett skarpare verktyg i arbetet.

## Vad vill vi uppnå med revideringen?

Åtgärdstakten sedan bestämmelserna om enkelt avhjälpna hinder infördes har varit för låg i relation till de målsättningar man hade när reglerna infördes år 2001. En av flera orsaker till detta är att bestämmelserna innehåller delar som uppfattas som otydliga. Det har framgått i de uppföljningar av HIN som Boverket har genomfört år 2005, 2007 och 2010. De revideringar som Boverket nu föreslår kan tillsammans med de nya lydelseerna i PBL ge tydligare ramar för tillämpningen av bestämmelserna.

Avsikten är framför allt att förtydliga reglerna, att underlätta verifieringen av funktionskraven, inte att ge bestämmelserna någon ändrad omfattning eller kravnivå. Undantag från detta är hörselslinga enligt det allmänna rådet till den nya 8a §. Kostnadskonsekvenserna för att göra denna utvidgning beskrivs nedan.

## Vem berörs av revideringen?

De som främst berörs är de som tillämpar bestämmelserna, d.v.s. de som ansvarar för att undanröja hinder och de som har hand om tillsynen. Ansvaret för att åtgärda hinder är ägaren till en publik lokal eller huvudmannen för en allmän plats. Tillsynen över att reglerna följs bedrivs av byggnadsnämnderna i kommunerna.

Vidare berörs användare av publika lokaler och allmänna platser. Att bestämmelserna blir tydligare och lättare att tillämpa kan medföra att åtgärdstakten ökar och att ”träffsäkerheten” i åtgärderna blir större. Detta gagnar användare med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, men är till nytta för alla användare.

### *Särskilt om ljudmiljö*

När det gäller preciseringarna i 8 och 8a §§ berörs huvudsakligen personer med nedsatt orienteringsförmåga, framför allt personer med nedsatt hörsel eller nedsatt syn. Totalt är det ca 1,3 miljoner personer i Sverige som har nedsatt hörsel, enligt HRF. Av dem har ca 367 000 hörapparater (HRF 2009). Enligt SCB, ULF (Undersökningarna av levnadsförhållanden, 2005) har lite drygt 1 procent av den svenska befolkningen (16–84 år) nedsatt syn. Synskadades riksförbund uppger på sin webbplats att man beräknar att ca 120 000 personer har någon nedsättning av synförmågan. Ca 100 000 är inskrivna vid någon av landets syncentraler.

## Vilka konsekvenser får revideringen?

### **Kostnadsmässiga konsekvenser**

Översynen har som huvudsyfte att förtydliga reglerna. I vissa fall innebär föreslagna förtydliganden också preciseringar. Jämförelse görs då mot de utredningar som låg till grund för införandet av reglerna, framför allt ”Delaktighet för alla”<sup>1</sup>. Vi har också stämt av mot de kostnads-

---

<sup>1</sup> Boverket 2000

konsekvenser som beräknades och redovisades när HIN 1 trädde i kraft år 2003. Åtgärder som redovisats redan i dessa tidigare rapporter anses alltså inte vara utökade krav. Utgångspunkten är att det är den avsedda tillämpningen av bestämmelserna som jämförs. Man tar inte hänsyn till att man eventuellt ”brukar” göra andra tolkningar av reglerna.

Åtgärden hörslinga i receptioner har kostnadsberäknats; se under rubriken *Revideringarna som föreslås, 8 a §*.

### **Konsekvenser för miljön**

#### *Generella miljöaspekter*

Enligt delmål 3 vad gäller indirekta miljömål inom miljöledningssystemet för 2012-2014 ska Boverket i konsekvensutredningar redovisa miljönytta och miljökostnader som undviks i och med en ändrad föreskrift.

De föreslagna revideringarna bedöms inte ge några konsekvenser som är värda att notera för dessa generella miljöaspekter.

#### *Konsekvenser för miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö*

De föreslagna ändringarna bedöms inte medföra några konsekvenser som är värda att notera för tillämpliga delar i miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö och etappmålen till miljö kvalitetsmålet.

### **Konsekvenser för personer med nedsatt funktionsförmåga**

När Boverket skriver regler utifrån PBL är kraven på tillgänglighet och användbarhet avgränsade till att omfatta *personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga*. Men när vi beskriver konsekvenser av våra regler tittar vi på alla funktionsnedsättningar, alltså ett bredare perspektiv. Då ingår t.ex. även personer med astma och allergi.

Eftersom denna författning särskilt formulerar regler utifrån tillgängligheten och användbarheten för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga behövs inte någon särskild beskrivning av konsekvenser för de grupperna.

De föreslagna ändringarna bedöms inte medföra några konsekvenser som är värda att notera för de grupper som inte innefattas i *personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga*.

### **Konsekvenser för barn**

Liksom all utformning med utgångspunkt i människors lika värde, fungerar även utformning för tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga även för barn. En miljö som är mer tillgänglig och användbar för personer med nedsatt funktionsförmåga är också mer tillåtande för barn. En högre nivå av tillgänglighet och användbarhet innebär alltså även en förbättring för barn och deras möjligheter att vara aktiva i samhällets gemensamma miljöer.

#### *Särskilt om ljudmiljö*

En av förutsättningarna för att kunna uppfatta tal är att skillnaden (i decibel) mellan talet och bakgrundsljudet är tillräckligt stor. Personer med hörselnedsättning behöver större skillnad än vad normalhörande vuxna gör, men detta gäller även för barn (och äldre). Att förbättra

Ljudmiljön för personer med nedsatt orienteringsförmåga innebär alltså samtidigt att förhållandena för barn förbättras.

### **Jämställdhetskonsekvenser**

#### *Särskilt om ljudmiljö*

När det gäller det preciseringsarna om ljudmiljö så kan en aspekt i sammanhanget vara hur könsfördelningen rent statistiskt ser ut i de två största grupperna (personer med nedsatt syn och personer med nedsatt hörsel) som framför allt berörs av regeln. Sett i förhållande till de förutsättningar som kortfattat redovisas nedan, kan en reglering av ljudmiljön sägas bidra till att ”väga upp” en del av konsekvenserna av den olika fördelning på könen som finns.

#### *Personer med nedsatt hörsel*

Enligt Hörselskadades riksförbunds undersökning (HRF/Novus 2009) anser fler kvinnor än män att de påverkas negativt av dålig ljudmiljö, särskilt när det handlar om upplevda konsekvenser. Annars är nedsatt hörsel vanligare bland män – 19 % jämfört med 15 % av kvinnorna. Totalt är det ca 1,3 miljoner personer i Sverige som har hörselnedsättning, enligt HRF och enligt HRF:s rapport ”Kakofonien” 2010, påverkas kvinnor mer negativt av ljudmiljön än vad män gör.

#### *Personer med nedsatt syn*

Enligt SCB, ULF (Undersökningarna av levnadsförhållanden, 2005) har lite drygt 1 procent av den svenska befolkningen (16–84 år) nedsatt syn. Ca 100 000 personer är inskrivna vid syncentraler. Av dem som fått insats eller åtgärd vid syncentralerna under 2006 är ungefär 60 procent kvinnor (Rapport Hjälpmedelsinstitutet HI 2008).

## **Kommentarer om regelförenkling**

De föreslagna revideringarna bedöms medföra att det blir tydligare vilka krav som ställs och att det därmed underlättar tillämpningen. Detta kan innebära att den tid som behövs för inläsning och tolkning av reglerna kan bli kortare. Likaså kan risken för missförstånd och oenighet minska, vilket förenklar insatserna och förkortar tiden som behövs.

Att göra en uppskattning av hur mycket som kan sparas i tid eller kostnader är svårt. Det finns inga sammanställningar av hur många HIN-ärenden som hanteras under t.ex. ett år. Det finns inte heller några tidigare antaganden att utgå ifrån. När HIN 1 infördes gjordes kostnadsuppskattningar (baserade på antaganden) utifrån en viss kostnad för själva åtgärderna beräknat per m<sup>2</sup> publik lokal. Sådant som projektering eller övrig **hantering** fanns inte med beräkningarna. Alltså ingen koppling till hur mycket **tid** som åtgärderna skulle ta.

Spridningen av vad ett HIN-ärende kan handla om är stor. För ägare av få och små lokaler kan tidsbesparingen röra sig om någon enstaka timme, medan fastighetsägare med ett stort bestånd av publika lokaler kan spara betydligt mer tid. Motsvarande resonemang gäller för kommunerna, både som ansvariga för publika lokaler och allmänna platser och som tillsynsansvariga.

*En ny paragraf*

En ny paragraf har tillkommit, 8a §, men innehållet är en del av tidigare 8 § som har nu har delats upp i två.

## Externa avstämningar

Under arbetets gång har möten hållits med externa grupper, sammansatta av berörda och experter. Mötenas syfte var framför allt att få inspel från tillämpare och brukare och att diskutera problematiken fördjupat.

### Expertgrupp synrelaterade frågor

Ett möte hölls i Lund 4 april 2011. Deltagare var Jimmy Pettersson och Roland Gustafsson, Synskadades riksförbund SRF, Mai Almén, Hinderfri design AB, Agneta Ståhl, professor trafikplanering, LTH, Anette Rehnberg, Trafikverket, Lisbeth Axelsson Lindh (LAL), tidigare anpassningslärare, m.m., Beata Löfmarck, Göteborgs stad och Roland Ahlgren, Landskapsgruppen.

### Expertgrupp ljud

Ett möte hölls i Stockholm 11 maj 2011. Deltagare var Marianne Rogell Eklund, Jan-Olov Bergold och Mattias Lundgren, Hörselskadades riksförbund HRF, Klas Hagberg, akustiker ÅF och Yvet Martin, akustiker Akustikmiljö AB. Mötet samordnades med diskussioner om revideringen av avsnitt 3:145 i BBR, som också behandlar ljudmiljö i publika lokaler.

### Referensgrupp

En grupp för bredare referensunderlag i arbetet sammankallades också. Ett möte hölls i Stockholm 16 maj 2012. Deltagare var Birgitta Mekibes, Handisam, Ulla Huzell, Länsstyrelserna, Emilie Gullberg, Sveriges kommuner och Landsting SKL, Pernilla Johnni, Trafikkontoret Stockholms stad, Dick Karlsson, FSBi (byggnadsinspektörerna), Mattias Lundgren, Lika Unika/HRF, Jimmy Pettersson, Lika Unika/SRF, Maria Johansson, DHR – ”för ett samhälle utan rörelsehinder”, Rikard Silverfur, Fastighetsägarna Sverige och Meta Troell, Svensk Handel.

Anette Rehnberg, Trafikverket, fick förhinder men kommunicerade via mejl och telefon. Referensgruppen fick också möjlighet att lämna skriftliga synpunkter fram till en månad efter mötet.

## Överensstämmelse med EU

Förslaget bedöms överensstämma med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU utan att gå utöver dem. Boverket bedömer att revideringsförslaget inte innebär några sådana förändringar av tekniska regler att det behöver notifieras.

## Tidpunkt för ikraftträdande

Den reviderade föreskriften beräknas träda i kraft 1 juli 2013. Tidpunkten är vald för att sammanfalla med ikraftträdandet för reglerna i den pågående revideringen av Boverkets byggregler BBR.

Övergångsbestämmelser behövs inte.

### Informationsinsatser

Informationsinsatser utformas enligt samordnat förslag från informationsenheten med bl.a. följande punkter för HIN 3:

- Text för ”Boverket informerar”
- Uppdatering av information på Boverket.se
- Uppdatering av Boverkets broschyr ”Enkelt avhjälpt i lokaler – dags att åtgärda!”

## Remisshantering

Förslag till författning och konsekvensutredning skickades på remiss 13-01-07 till 36 organisationer, kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter. Men, hela 54 remissvar kom in till Boverket, vilket speglar ett stort engagemang i frågan. Fem avstod från att lämna synpunkter, varav två uppgav att de inte hade några synpunkter på förslaget.

Inget svar avstyrkte förslaget men en svarande ansåg att ändringarna var för få för att motivera en ny version av föreskrifterna. Elva svarande tillstyrkte förslaget utan kommentarer medan 38 svarande lämnade synpunkter i varierande omfattning varav flera utförliga, vilket belyser frågornas betydelse.

### Kommentarer till några av remissynpunkterna

Förslaget innehåller i första hand samordning av formuleringar med BBR och övriga regler samt språkjusteringar och förtydliganden i de allmänna råden. Några svarande har ifrågasatt nödvändigheten av samordning mellan HIN och BBR, för att den begränsar möjligheten att ställa nödvändiga krav i HIN. Man har dock då förbisett att både HIN och BBR är föreskrifter till PBL, som inte kan vara motstridiga eller skiljaktiga.

Några av förslagen till komplettering i HIN, som t.ex. krav på skylt för parkeringsplats för rörelsehindrade, så att de respekteras av övriga bilister och snöröjs vintertid, förutsätter komplettering i BBR och ALM, och bör därför övervägas vid framtida revideringar av dessa.

Flera remissinstanser har även framfört förslag till utökning av vad som ska ingå i enkelt avhjälpta hinder enligt den ursprungliga propositionen (prop. 2000/01:48), om krav på undanröjande av enkelt avhjälpta hinder enligt PBL (1987:10), som ligger utanför denna remiss och Boverkets bemyndigande inom ramen för PBL, eller utanför de föreskrifter som gäller vid nybyggnad, tillbyggnad och ändring (BBR) samt föreskrifterna för nyanläggning av allmänna platser, BFS 2011:5 ALM 2. Några av förslag kan dock övervägas vid framtida översyn av BBR och ALM medan andra förutsätter tilläggsdirektiv från regeringen.