

Remissyttrande

Datum 2026-03-16

Diarienummer SFSS 2026-00679

Klicka här för att ange text.

Ert diarienummer 246/2025

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

Förvaltningen Fastighet, stöd och service tillstyrker Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet och redovisar kommentarer i bilaga. Nedan följer en sammanfattning av synpunkterna i bilagan:

- Paragraf 4 § gällande omfattning av krav vid ombyggnation är otydlig. Förslagsvis nyttjas EU-direktivets formulering ”angränsar fysiskt” istället för nuvarande formulering ”på tomten”.
- För att säkerställa en tydlig styrning bör möjligheten att anpassa kravet på cykelparkering tas bort.
- Förslag till formulering av krav på parkeringsplatser för cyklar med större dimensioner än standardcyklar är mer allmänt hållet än EU-direktivets. Formuleringen ”skälig omfattning” kan tolkas som att inga platser krävs. Det bör därför i stället anges ett tydligt minimikrav för cyklar med större dimensioner.

Fastighet, stöd och service

Västra Götalandsregionen

Ior Berglund

Förvaltningsdirektör

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-16
Myndighet/Organisation/Företag	Fastighet, stöd och service, Västra Götalandsregionen
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	fastighetstodservice@vgregion.se
Kontaktperson (namn)	Karin Nielsen

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	4	<p>Punkt två i denna paragraf är otydlig. Betyder det att man inte omfattas av kravet om parkeringen ändras men inte byggnaden?</p> <p>EU-direktivets skrivning är tydligare: "Första stycket ska endast tillämpas om... bilparkeringen angränsar fysiskt till byggnaden, och renoveringsåtgärderna, vid större renoveringar, innefattar bilparkeringen eller bilparkeringens elektriska infrastruktur".</p> <p>En lokalbyggnads tomt kan var väldigt stor, så som fallet är med flera av Västra Götalandsregionens sjukhusbyggnader. Därför är direktivets formulering "angränsar fysiskt" bättre än föreskriftsförslagets "på tomten".</p>	<p>Ändra skrivningen så det blir tydligt vad som menas. Använd EU-direktivets skrivning så blir det tydligt.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	
2	4	<p>Boverket föreslår en vidare tolkningsram för när kravet på cykelparkeringsplatser får anpassas. EPBD-direktivet artikel 14 punkt 3 har formuleringen: "Medlemsstaterna får anpassa kraven för antalet cykelparkeringsplatser...för särskilda kategorier av lokalbyggnader och som cyklar vanligtvis inte har tillträde till".</p> <p>Boverket föreslår formuleringen: Kravet på antalet cykelparkeringsplatser i första stycket får anpassas för lokalbyggnader som personer normalt inte anländer till med cykel. Här skapas betydande tolkningsutrymme som kan möjliggöra för aktörer att undvika att anlägga cykelparkeringsplatser.</p> <p>Att "inte ha tillträde till" är inte samma sak som "normalt inte anländer till med cykel". Här blandar Boverket också in terrängförhållanden. Att anpassa kravet på cykelparkeringar efter terrängförhållanden skulle exempelvis innebära att man kan hävda att det inte behöver byggas några cykelparkeringsplatser överhuvudtaget i större delen av Göteborg som är en mycket backig stad.</p> <p>Boverkets otydliga och flexibla tolkning av undantagsmöjligheten innebär en sämre styrning mot hållbara resor. En tydlig styrning mot hållbara resor (gång, cykel och kollektivtrafik) är nödvändigt för att nå klimatmålen.</p> <p>De flesta lokalbyggnader är möjliga att nå med cykel och om de av någon anledning skulle vara totalt omöjligt att ta sig dit med cykel så bör detta ändras till att de ska bli tillgängliga med cykel likväl som de är tillgängliga med bil. Boverkets flexibla undantagsmöjlighet riskerar att leda till Status Quo, dvs att inget förändras och det är inte syftet med direktivet (se punkt 53 i direktivets inledningstext).</p>	För att säkerställa en tydlig styrning bör möjligheten att anpassa kravet på cykelparkering tas bort.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	4	Boverkets förslag till formulering av kravet på parkeringsplatser för cyklar med större dimensioner än standardcyklar, exempelvis lastcyklar, är mer allmänt hållet än EU-direktivets. "Skälig omfattning" kan tolkas som ingen omfattning. Det bör istället anges ett minimalt antal parkeringsplatser för cyklar med större dimensioner än standardcyklar.	Ändra till: "Platser för cyklar med större dimensioner än standardcyklar ska finnas i skälig omfattning, dock minst en plats för sådana cyklar per ny lokalbyggnad".
4	4	Samma kommentarer som ovan: om anpassning av kravet på cykelparkeringsplatser.	Samma förslag som ovan: För att säkerställa en tydlig styrning bör möjligheten att anpassa kravet på cykelparkering tas bort.
4	4	Samma kommentarer som ovan om Boverkets förslag till krav på parkeringsplatser för cyklar med större dimensioner än standardcyklar.	Ändra till: "Platser för cyklar med större dimensioner än standardcyklar ska finnas i skälig omfattning, dock minst en plats för sådana cyklar per lokalbyggnad".

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan