

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-03-25
Myndighet/Organisation/Företag	Statens Fastighetsverk (dnr 0587/26)
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	sfv@sfv.se
Kontaktperson (namn)	Peter Kindblom

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
8	4.1	Statliga byggnadsminnen skyddas genom skyddsbestämmelser enligt förordning om statliga byggnadsminnen (FSBM 2013:558). Tomter tillhörande SBM är inte alltid skyddade i DP eller ÖP och riskeras att överses i tillståndspröcessen om man endast utgår från PBL.	Boverkets vägledning kompletteras med information om att kulturmiljöer även skyddas som Statliga byggnadsminnen med skyddsbestämmelser, samt att tillstånd för ändring av dessa ska sökas hos Riksantikvarieämbetet.
9	3.4	Riksantikvarieämbetet är tillsynsmyndighet för de statliga byggnadsminnena, och förslaget kan få konsekvenser för deras handläggning.	Kompletterande information kan övervägas. RAÄs beslut om tillstånd att ändra SBM kan inte överklagas.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
9	12	Statliga byggnadsminnen omfattas av skyddsbestämmelser. Om laddstolpar eller cykelparkeringar planeras inom SBM ska Riksantikvarieämbetet genom tillståndsprövning avgöra om ändringen är acceptabel.	Texten kompletteras.
8	4.1	Fornlämningar, byggnadsminnen och kyrkor skyddas genom Kulturmilölagens 2,3 och 4 kapitel. Fornlämningar, fornlämningsområden, tomter som tillhör byggnadsminnen och kyrkor är inte alltid skyddade i DP eller ÖP och riskeras att överses i tillståndsprocessen om man endast utgår från PBL.	Boverkets vägledning kompletteras med information om att kulturmiljöer även skyddas av Kulturmiljölagen, samt att tillstånd för intrång eller ändring av dessa ska sökas hos Länsstyrelsen.
8	4.1	Ett världsarv är en plats, miljö eller objekt med unika kultur- eller naturvärden som är så värdefulla att de ska bevaras för all framtid. Världsarven har ingen egen skyddslagstiftning utan skyddas av andra lagar såsom Kulturmiljölagen, förordning om statliga byggnadsminnen (FSBM 2013:558), Miljöbalken med mera. När fysiska förändringar planeras i eller i närheten av ett världsarv kan en HIA eller EIA behöva göras.	Boverkets vägledning kompletteras med information om att inför arbeten i och kring världsarv kan en HIA eller EIA behöva göras.
9	3.2	Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för fornlämningar, byggnadsminne, kyrkor. Förslaget kan få konsekvenser för deras handläggning.	Boverkets vägledning kompletteras med information om fornlämningar, byggnadsminne och kyrkor.
9	3.2 & 3.4	RAÄ och NVV är tillsynsmyndigheter för världsarven. Förslaget kan få konsekvenser för deras handläggning.	Boverkets vägledning kompletteras med information om världsarven.
6	3.1	SFV stöder alternativ 1 med flera kommentarer enligt detta svarsformulär.	SFV ser det som positivt att fastighetsekonomiska aspekter finns med i förslaget.
7	3.1	SFV anser att krav på förberedelse av kanalisation till 50% av parkeringsplatserna kan bli väldigt kostsamt och ett krav på att förbereda ledningsinfrastruktur till x antal parkeringsplatser utan att montera laddpunkter endast blir kostnadsdrivande utan någon nytta.	SFV föreslår att kravet på antal laddpunkter blir oförändrat och att nuvarande kravet på förberedelser bibehålls.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
7	3.1	Det som inte tas upp i remissen är alla fastigheter som innehar en förhållandevis liten elservis i förhållande till antal parkeringsplatser. Det kommer inte vara möjligt eller meningsfullt att montera flera laddpunkter om det inte finns ström att driva dem.	Boverkets vägledning bör ange hur eleffekten kan lösas.
7	3.1	Om laddpunkter ska kunna användas samtidigt och effektivt blir lastbalansering svårlost.	Boverkets vägledning bör kompletteras med information om hur lastbalansering ska användas.
7	3.1	SFV anser att om Laddpunkter ska kunna hantera dubbelriktad laddning, så måste reglerna om bilen som produktionsanläggning. leverantör ses över. Även kraven på CE-märkning av utrustningen.	Boverkets vägledning bör kompletteras med information om hur dubbelriktad laddning får utföras.
2	1	SFV ser det som viktigt att hålla isär elen till laddstolpar från fastighetsenergi då detta inte påverkar byggnadens energiprestanda.	Boverkets vägledning bör kompletteras med information om hur laddningspunkter mäts och hur de redovisas i förhållande till energihushållningen.
2	1	Remissen tar inte heller hänsyn till att samhället arbetar för en lägre energiförbrukning dagtid medan förslaget kommer innebära att fler ges möjlighet att ladda sina fordon och därmed höja energiförbrukningen (i huvudsak dagtid) när samhället samtidigt jobbar för att sänka energiförbrukningen.	Förslaget borde riktas mer åt att möjliggöra laddning i närhet av bostäder så laddning kan ske i huvudsak kvällar och nätter och därmed jämna ut energiförbrukningen över dygnet.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	4 mfl	SFV har förståelse för att ändrings- och ombyggnadsbegrepp används då begreppet "större renovering" inte finns i svensk lagstiftning, men som även tidigare utredningar pekat på bör dessa begrepp då förtydligas för ökad rättssäkerhet.	Begreppen definieras.
1	4 mfl	Tomtbegreppet är tydligare än det tidigare föreslagna "antränsar fysiskt till byggnaden" vilket SFV är positiva till, det finns dock visst tolkningsutrymme jämfört mot kraven i PBL kap 8 9 § vilket kan skapa rättsosäkerhet.	Boverkets vägledning kompletteras med information som förtydligar för byggnadsnämnd och byggherre angående denna fråga.
4	2 mfl	I tätare statsmiljöer kan det vara svårt att ordna laddningspunkter på det sätt som önskas på egen tomt varpå samordning med andra i området bör kunna göras för en resurseffektiv lösning.	Förtydliga att laddningspunkter kan anordnas utanför egna tomten om det blir en mer resurseffektiv lösning.
4	3	Bra att det justerats till att gälla parkeringsplatser i byggnaden.	Inget förslag på ändring, enbart medhåll att detta är en rimligare och mer kostnadseffektiv nivå än övriga alternativ.
4	1	Bra att det är tydligt att anpassning till varsamhetskrav och förvanskningförbud gäller.	Inget förslag på ändring.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
9	12	<p><b>Otillräckligt kunskapsunderlag för laddning i befintligt bestånd</b></p> <p>Myndigheten bedömer att konsekvensutredningen inte ger ett tillräckligt underlag för att bedöma och ta hänsyn brandriskerna vid laddning i och vid befintliga byggnader. Tillgänglig statistik avspeglar ett tidigt skede av elfordonsutvecklingen med ett relativt ungt bestånd och begränsad skala. Ett framtida moget bestånd med äldre fordon, äldre batterier och laddning i stor skala i befintliga fastighetstekniska miljöer skulle kunna ha en väsentligt annorlunda riskprofil.</p> <p>Detta gäller såväl elbilar som eldrivna cyklar. För det senare slaget av fordon varierar batterikvaliteten kraftigt, och laddning sker ofta inne i byggnaden snarare än i ett dedikerat parkeringsutrymme. Det innebär att brandrisken inte begränsas till den installerade laddpunkten utan också omfattar hanteringen av löstagbara batterier i byggnadens övriga delar. På senare tid har bränder orsakade av mindre transportmedel så som elcyklar, elmopeder och elsparkcyklar ökat dramatiskt.</p> <p>Äldre byggnader med dolda hålrum, brännbara konstruktioner och begränsad brandcellsindelning ger sämre förutsättningar att begränsa ett brandförlopp. Dessa egenskaper är strukturella och kan inte avhjälpas genom val av laddningsutrustning.</p>	<p>Myndigheten önskar mer information i boverkets vägledning om detta.</p>

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
9	12	<p><b>Konsekvenserna av brand är oersättliga i dessa byggnadstyper</b></p> <p>En försiktighetsprincip motiveras inte enbart av sannolikhet utan av förhållandet mellan sannolikhet och konsekvens. I byggnader som hyser samhällsviktig verksamhet kan en brand innebära att kritiska funktioner slås ut med svåröverskådliga följder. I kulturhistoriskt värdefulla byggnader kan skadan vara oersättlig i strikt mening. Det som förstörs kan inte återskapas.</p> <p>Myndigheten bedömer att denna asymmetri mellan sannolikhet och konsekvens inte ges tillräcklig vikt i konsekvensutredningen. En bedömning av brandrisk som utgår från genomsnittliga förhållanden är inte tillräcklig när skadebilden vid ett faktiskt brandtillbud är av denna karaktär.</p>	<p>Myndigheten föreslår att byggnader som rymmer samhällsviktig verksamhet eller har ett betydande kulturhistoriskt värde ges möjlighet till senarelagd implementering av de retroaktiva kraven, alternativt undantas i de fall där en samlad bedömning av brandrisk och konsekvens talar för det. Som underlag för en sådan bedömning bör ansvarig myndighet ges ett tydligt uppdrag att följa upp brandkonsekvenser kopplade till laddinfrastruktur i befintliga byggnader, med särskilt fokus på äldre bestånd och det hotade intressets vikt. Resultatet bör ligga till grund för en förnyad bedömning innan kraven fullt ut tillämpas på dessa byggnadstyper.</p>
9	12	<p><b>Befintliga undantagsmekanismer täcker inte brandsäkerhet</b></p> <p>Remissen hänvisar till att kulturvärden skyddas genom förvanskningförbudet och varsamhetskravet i 8 kap. 13 och 17 §§ PBL. Myndigheten konstaterar att dessa bestämmelser tar sikte på byggnadens kulturhistoriska och arkitektoniska värden, inte på brandsäkerhet. De utgör därmed inget skydd för de risker som uppstår när laddinfrastruktur installeras i befintliga byggnader med höga kulturvärden. För byggnader som hyser samhällsviktig verksamhet saknas motsvarande anpassningsmöjlighet helt. Det föreslagna regelverket innehåller sammantaget ingen mekanism för undantag eller anpassning grundad på en samlad bedömning av brandrisk och konsekvens.</p>	<p>Myndigheten önskar mer information i boverkets vägledning om detta.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan