



Datum

2026-04-13

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2026-293

Yttrande

Till

Boverket

Remiss Boverket - Förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet 246/2025

Sammanfattning

Malmö stad har tagit del av Boverket förslag till föreskrifter och allmänna råd om nya krav på parkering, laddningsinfrastruktur och cykelparkering vid både nya och befintliga byggnader. Malmö stad framför synpunkter på att förslaget bör samordnas bättre med plan- och bygglagen. Malmö stad framför även att förslaget riskerar att missa en stor del av de bilparkeringsplatser som uppförs i Malmö stad, då staden arbetar med mobilitetshus och parkeringshus för att hantera parkering i nybyggnation. Malmö stad menar att de retroaktiva kraven bör studeras ytterligare utifrån att åstadkomma en mer hållbar mobilitet som balanseras med kommunernas arbetsinsats. Malmö stad framför att finansieringsprincipen ska gälla.

Yttrande

Malmö stad har tagit del av Boverket förslag till nya krav på parkering, laddningsinfrastruktur och cykelparkering vid både nya och befintliga byggnader. Malmö stad framför följande synpunkter på förslaget.

Krav på nybyggnation

Malmö stad framför att förslaget till föreskrifter bör samordnas bättre med plan- och bygglagens (2010:900) krav på att ”det på tomten eller i närheten av den i skälig utsträckning finns lämpligt utrymme för parkering, lastning och lossning av fordon”. Utifrån plan- och bygglagen (PBL) ställer många kommuner redan krav på uppförande av cykelparkering i nyproduktion. Därmed finns risk att olika krav gällande cykelparkering träffar byggaktörer, utifrån dels de kommunala styrdokumenterna som utgår från PBL, dels från detta förslag. Malmö stad menar att det kan finnas en risk att byggherrar om möjligt väljer att placera bilparkering utanför byggnaden för att undgå kraven, vilket skulle motverka lagens syfte. Att enbart ställa krav på cykelparkering i nybyggnation där det planeras minst 3 bilplatser i byggnaden eller på tomten riskerar att göra regleringen ottydligt för byggaktörer. Kraven gällande cykelparkering skulle



kunna vara mer lämplig i Boverkets föreskrifter om krav på tomter m m (BFS 2024:13).

Förslaget innebär att kravet på laddinfrastruktur enbart gäller för flerbostadshus med bilparkering med fler än tre bilparkeringsplatser i byggnaden eller på tomten. Malmö stad arbetar med mobilitetshus och parkeringshus för att hantera parkering i nybyggnation. Det föreslås då sällan mer än tre bilplatser i byggnaden eller på tomten. Om kraven för laddinfrastruktur inte omfattar de parkeringsköpsavtal som tecknas i nybyggnation, eller inte ställs direkt på mobilitetshus eller parkeringshus så riskerar därför föreskrifterna att missa majoriteten av de bilplatser som uppförs i kommuner som Malmö.

Malmö stad menar att föreskrifterna gällande laddinfrastruktur och cykelparkering som utgångspunkt bör gälla för all typ av nybyggnation. För nybyggnation där bilparkering anordnas utanför tomten så ska kraven på laddinfrastruktur och cykelparkering fortsatt gälla. För laddinfrastruktur kan det exempelvis säkerställas genom de avtal som vanligen säkerställer bilparkering. För cykelparkering ska detta gälla som krav på tomten och som utgångspunkt inte lösas på annan tomt.

Egenskapskrav på byggnad eller tomt

Malmö stad har svårt att se fördelarna med att cykelparkering även skrivs in som ett tekniskt egenskapskrav, som komplettering till gällande krav på parkering (cykelparkering) för obebyggda tomter. Det kan finnas risker med att specificera cykelparkering i de tekniska egenskapskraven, när cykelparkering även ingår i begreppet parkering avseende plan- och bygglagens krav på tomter.

Retroaktiva krav

Avseende förslaget om retroaktiva krav på laddningsinfrastruktur bedömer Malmö stad att en mindre ambitiös implementering av direktivet eftersträvas i författningsförslaget genom en snäv tolkning av direktivet. Utredningen medger att en sådan tolkning kan ifrågasättas i förhållande till direktivets syfte. Malmö stad framför att andra alternativ som presenteras i förslaget bedöms vara mer i linje med tidigare krav vid nybyggnation. Malmö stad framför att Boverkets förordade alternativ bör ifrågasättas utifrån ambitioner med hållbar mobilitet.

Begreppet hållbar mobilitet

Malmö stad vill uppmärksamma en bristande konsekvens i hur begreppen tillämpas i den nuvarande regleringen och i det föreslagna ändringsförslaget. I dag tolkas "elfordon" i praktiken och i rapporten som enbart elbilar, trots att "fordon" i juridisk mening, enligt lag (2011:559) om vägtrafikdefinitioner, även inkluderar elcyklar, mopeder och andra typer av elektrifierade transportmedel. Denna snäva tillämpning utesluter därmed exempelvis elcyklar, trots att de både ur ett mobilitets- och



hållbarhetsperspektiv är centrala för att minska utsläpp, trängsel och behovet av biltransporter.

Malmö stad framför även att Boverkets användning av begreppet hållbar mobilitet i sammanhanget är något oklar. I Malmö stads arbete med hållbar mobilitet ingår utöver laddningsinfrastruktur och cykelparkeringsplatser även gång, elcykel, delade mobilitetstjänster och andra former av klimatsmarta transporter.

Ökade krav innebär ökad arbetsinsats

Malmö stad framför att förslaget kommer att innebära en ökad arbetsbörda för kommunen i form av tillsyn, både inom den tekniska delen av bygglovsprocesserna samt i form av fler självständiga tillsynsärenden. Kommunen förväntas hantera upptäckta brister men eftersom överträdelserna inte sanktionsbeläggs kommer kommunens tillsyn att behöva skattefinansieras. Inga andra finansieringsmöjligheter, exempelvis en tillsynsavgift, presenteras. Förelägganden är ofta tidskrävande och komplicerade då höga krav ställs på precishet och tydlighet. Ett utökat tillsynsansvar kräver även utökade möjligheter till finansiering för att tillsynen ska komma till stånd.

Detta behöver ses mot bakgrund av övriga kommande ändringar av plan- och bygglagen, som innebär att fler åtgärder kommer kunna utföras utan lov och därmed inte kunna generera intäkter till byggnadskontoret varken genom bygglovsavgifter eller byggsanktionsavgifter. Samtidigt förväntas stadsbyggnadsnämnden bedriva tillsyn på det som uppförts utan krav på lov med förelägganden och viten som verktyg. Malmö stad framför att det är viktigt att reglerna ges en tydlig utformning för att underlätta det kommande tillsynsarbetet. Även tydliga direktiv i föreskrifter eller byggregler kan vidare underlätta detta.

Malmö stad framför att finansieringsprincipen ska gälla och att staden därför förutsätter kompensation om förslaget till nya föreskrifter och allmänna råd genomförs.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S)

Sekreterare

Isabelle Henningsson