

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-16
Myndighet/Organisation/Företag	Lerums kommun
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	kommun@lerum.se
Kontaktperson (namn)	micaela.holmberg@lerum.se

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1 kap.	5 §	Det är oklart hur kommunen ska hantera undantag från kraven. Föreskriften säger att byggherren ska dokumentera skälen, men det anges inte var. Till exempel om det ska framgå av kontrollplanen eller projektbeskrivningen. Det framgår inte heller om kommunen ska ta ställning till undantaget när startbeskedet beslutas.	Boverket bör ange i vilken handling undantaget ska dokumenteras och klargöra om kommunen ska bedöma och godkänna det i samband med startbeskedet.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1 kap	7 §	Cykelparkeringsplats: Om särskilda anordningar för cykelparkering inte finns är 0,6 meter för smalt för en standardcykel. En standardcykel som står lutad på sitt cykelstöd upptar en bredd om 0,7 – 0,8 meter. För praktisk hantering när flera cyklar står bredvid varandra behövs större utrymme än 0,6 meter. Vissa typer av cyklar saknar dessutom cykelstöd.	.... anses uppta en area med måtten 0,8 x 1,90 meter....
1 kap	7 §	Cykelparkeringsplats: Författningen ställer inga krav på cykelparkeringen med motiveringen att direktivet saknar krav och beskrivning av det. Om en cykelparkeringsplats i allmänna ordalag ska ses som funktionell och ändamålsenlig behövs mer än en särskilt anvisad plats, exempelvis säker förvaring i låst rum eller möjlighet att låsa fast cykeln i omedelbar närhet av målpunkt/bostad samt säker laddmöjlighet av elcykel.	Ändra inledningen av beskrivningen av cykelparkeringsplats till: "Funktionellt och med avseende på närhet, låsmöjlighet och laddmöjlighet ändamålsenligt utrymme för att parkera minst en cykel."... Möjligen skulle inledningen av beskrivningen av bilparkeringsplats kunna användas även här; Area särskilt avsedd och anpassad för parkering av minst en cykel.....
1 kap	7 §	Cykelparkeringsplats: I författningskommentarerna nämns "cyklar med släp". Cykelvagn/cykelkärra bedöms vara minst lika vanligt förekommande som lådcyklar. Cykelkärra bör nämnas i definitionen för att undvika att bli förbisedd i dimensioneringen.	..... En cykelparkeringsplats för en lådcykel <b>eller en cykel med cykelkärra</b> eller annan cykel med större.....
2 kap.	2 §	Kravet på cykelparkering kan anpassas efter lokala förhållanden, men det är otydligt vem som initierar, bedömer och dokumenterar en anpassning.	Boverket bör ange ett minsta antal lådcykelplatser och klargöra om det är byggherren eller nämnden som ansvarar för att initiera och dokumentera en anpassning.
2 kap	2 § 4 §	Det är otydligt hur Plan- och bygglagens tomtkrav i 8 kap 9 § första stycket 4 ställer sig i relation till föreskriftens krav på cykel-parkeringsplatser.	Otydligheten skulle kunna undvikas genom tillägget: .... <b>eller enligt PBL 8 kap 9 § första stycket om det kräver ett högre antal cykelparkeringsplatser.</b> .....
2 kap	2 § 4 §	Kravet på cykelparkering bör frikopplas från kravet på bilparkering. Boverket resonerar i 5.3.2 om den möjligheten. Pareringsköp bedöms förekomma främst i centrum- och centrumnära områden där uteblivna cykelparkeringsplatser skulle bli problematiskt ur flera aspekter.	Detta är skäl till att komplettera paragraferna med en hänvisning PBL:s tomtkrav.
2 kap.	4 §	Begreppet "användarkapacitet" definieras inte, vilket gör det oklart vilket underlag som godtas och riskerar ojämn tillämpning mellan kommuner.	Trots resonemanget i 6.3.1 anser vi att Boverket bör definiera begreppet, ange godkänt underlag och ta fram exempel per byggnadstyp.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
9	9.16	Ikraftträdandedatumet är inte fastställt, vilket försvårar kommunernas planering av utbildning och rutinuppdateringar.	
2	Inledning	Föreskriftsförslaget bygger på lagändringar som ännu inte är beslutade. Det saknas analys av vad som händer för kommunernas planering om lag- eller förordningsförslaget ändras efter remisstidens slut.	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan