

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-16
Myndighet/Organisation/Företag	Länsstyrelsen i Jönköpings län
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Jonkoping@lansstyrelsen.se
Kontaktperson (namn)	Carl-Magnus Pehrsson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1 kap.	6,7 §§	Länsstyrelsen anser att då "laddning av elfordon" ersätts med ett vidare begrepp i form av "hållbar mobilitet" är det av stor vikt att det tydligt framgår i regelverket vad som ingår i begreppet och vad som omfattas av kravet så att det blir tydligt i samband med tillämpningen.	Det bör finnas en definition i lagrummet med hänvisning i föreskriften alternativt förklaring av definitionen i föreskriften.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2 kap.	2 §	<p>Länsstyrelsen anser att vid införande av kravet på cykelparkeringsplatser behöver det inte ställas med utgångspunkt av antalet parkeringsplatser för bilar utan det räcker med antalet bostadslägenheter som utgångspunkt. Alternativt utifrån areaberäkning (BTA).</p> <p>Möjlighet till undantag bör finnas enligt förslaget.</p> <p>Det är viktigt att beakta att det blir allt vanligare med cykelpendling under hela året. För att underlätta cykelpendling är det inte enbart tillgången till cykelparkeringsplatser som är viktig utan också faktorer som tillgänglighet och säkerhet. Likaså att en del av platserna placeras under tak. Det hade varit önskvärt om varje boende som äger en cykel hade haft tillgång till en plats för långtidsuppställning med möjlighet till en säker förvaring och väderskydd.</p>	Tillägg med förtydligande utifrån placering och utformning av cykelparkeringsplatser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2 kap.	4 §	<p>Enligt förslaget ska ” En lokalbyggnad med bilparkering som avses i 3 § första stycket ha cykel parkeringsplatser som utgör minst 15 procent av den genomsnittliga eller 10 procent av den totala användarkapaciteten i byggnaden...”</p> <p>Länsstyrelsen anser att delar av paragrafen är svårtolkad och behöver omformuleras i sin helhet.</p> <p>Länsstyrelsen anser att bestämmelsen om införande av krav på cykelparkeringsplatser inte behöver ställas utifrån antalet parkeringsplatser för bilar utan kan tillämpas oavsett. Att kunna ställa krav på att en del av platserna placeras i markplan hade underlättat både för verksamhetsutövare och besökare. Likaså att en andel av platserna är under tak. För att främja cyklingen till arbetsplatser bör det kunna ställas krav på långtidsuppställningsplatser så att en del av platserna är inomhus. Cyklars livslängd ökar väsentligt om de inte behöver stå långvarigt utomhus. Det kan också upplevas som en säkerhetsrisk om cyklarna placeras utomhus.</p> <p>Då det idag är vanligt med el-cyklar vill Länsstyrelsen uppmärksamma om att tillgången till säkra utrymmen för förvaring och laddning av batterier också är en viktig fråga att beakta, till exempel till arbetsplatser, med hänsyn till brandskydds- och försäkringsfrågor.</p>	Tillägg med förtydligande utifrån placering och utformning av cykelplatser är önskvärt.
2 kap.	8 §	Gällande placering av laddningspunkter såsom laddstolpar efterfrågas även förtydligande om placering och avstånd för att minimera risker för bränder. Formuleringen av föreskriften bör utvecklas.	Tillägg och förtydligande bör göras till exempel utifrån placering av laddstolpar i förhållande till träfasader.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
3 kap	1 §	<p>Länsstyrelsen anser att hänvisning i föreskriften bör göras till lagrummet även när det gäller förvanskingsförbudet enligt 8 kap. 13 § i plan- och bygglagen.</p> <p>Kravet på hållbar mobilitet gäller inte vid alla ändringar av en byggnad, utan endast i författningsförslaget angivna fall. Utifrån det förändrade behovet vid ändrad användning hade det varit relevant om kravet också hade aktualiserats i sådana fall.</p>	Hänvisning till lagrummet bör göras även när det gäller förbud mot förvanskning.
4 kap.	1 §	<p>Länsstyrelsen anser att föreskriften är välformulerad och funktionell. Liknande formulering bör kunna tillämpas i andra föreskrifter i författningen. Såsom i 3 kap 1 §.</p> <p>Länsstyrelsen anser att om laddinfrastruktur, som omfattar fast utrustning för elfordonsladdning, inklusive ledningsnät och laddstolpar, ska installeras i känsliga kulturmiljöer med särskilda tidstypiska byggnadstekniska och arkitektoniska kvaliteter kräver det stor insikt vid genomförandet med anpassning och utformning av utrustningen. Det är av stor vikt att det inte skadar och förvanskar byggnaderna och utemiljön. Stor hänsyn behöver också tas till placering och avstånd utifrån skydd mot brand.</p> <p>Genomförandet kan också kräva förprovning med tillstånd utifrån till exempel byggnadsminnen och fornlämningar.</p>	Länsstyrelsen anser att komplettering behöver göras utifrån allmänna råd och vägledning.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
4 kap.	4 §	<p>Länsstyrelsen anser att föreskriften är svårtolkad och bör omformuleras för att underlätta inför genomförandet. Förklaring bör finnas med gällande "användarkapaciteten i byggnaden".</p> <p>Avseende de retroaktiva kraven vill Länsstyrelsen uppmärksamma om att många centralt belägna äldre byggnader saknar egna parkeringsplatser och disponering istället sker i allmänna parkeringshus och på allmän platsmark.</p> <p>Länsstyrelsen tolkar det som att det i sin tur kan leda till många undantag, även gällande anordnande av cykelparkeringsplatser, där behovet av anordnade än dock kan vara stort utifrån förutsättningarna.</p> <p>Länsstyrelsen anser att ställda krav på cykelparkering inte behöver utgå från antalet parkeringsplatser för bilar i byggnaden utifrån att behovet kan se annorlunda ut.</p>	Omformulering av första meningen gällande genomsnittliga eller totala användarkapaciteten i byggnaden.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
9 kap.	9.4	<p>När det gäller tillämpningen av att följa upp antalet laddstolpar och cykelparke- ringsplatser i samband med bygglovs- prövning bedöms det inte medföra några direkta behov av ökade resurser hos kommunerna utan ingår i den ordinarie prövningen hos byggnadsnämnderna med kontroll inför slutbesked.</p> <p>När det gäller den retroaktiva tillsynen ser dock Länsstyrelsen att det ställer krav på planering med fördelning av re- surser och arbetsätt inom byggnads- nämndernas verksamhet. Det medför också möjligheter till ökade behov av in- formationsinsatser och vägledning för att implementeras.</p>	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan