



Remiss om förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

Er beteckning: 246/2025

Sammanfattning

Länsstyrelsen tillstyrker Boverkets förslag med vissa mindre förslag till ändringar. Ändringsförslagen framgår av medföljande svarsformulär.

Det är mycket positivt att Boverket inför författningskommentarer till författningarna, men de skulle kunna utvecklas för att ge mer stöd i tolkningen.

Länsstyrelsens yttrande

Författningsförslag

Länsstyrelsen har inga synpunkter på Boverkets förslag på övergripande nivå.

I medföljande svarsformulär finns synpunkter avseende författningsförslaget. Synpunkterna avser ordval som skulle kunna ändras för att få en större tydlighet och i ett fall förslag på ändring i sak avseende cykelparkering.

Författningskommentarer

Länsstyrelsen ser det som mycket positivt att Boverket inför författningskommentarer till föreskrifterna. Texterna skulle dock i många fall kunna utvecklas för att ge tydligare vägledning. Flera av kommentarerna är nu begränsade till att i princip återge innehållet i paragraferna med andra ord. Länsstyrelsen anser att paragrafernas syfte och avsedda innebörd över lag är väl beskrivna i föregående avsnitt och skulle gärna se att detta i högre grad fördes över till författningskommentarerna.

De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av biträdande enhetschef Elin Sander med samhällsplanerare Hamlet Mirjamsdotter som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-15
Myndighet/Organisation/Företag	Länsstyrelsen i Gotlands län
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	gotland@lansstyrelsen.se
Kontaktperson (namn)	Hamlet Mirjamsdotter

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	7 §	<i>Bilparkeringsplats</i> definieras som en area. "Area" avser normalt en ytas storlek och inte ytan i sig. Man bör överväga ett annat ordval för tydlighetens skull.	"Area" bör bytas ut mot "Utrymme" (analogt med definitionen för cykelparkeringsplats), "yta" eller annat motsvarande ord.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	2 §	Länsstyrelsen anser att en reglering av antalet cykelparkeringsplatser som är oberoende av antalet bilparkeringsplatser, i enlighet med alternativ två i 5.4.2, är mer ändamålsenligt. Länsstyrelsen bedömer att Boverkets överväganden i kapitel 5.4 talar för alternativ 2 som det mest lämpliga, exempelvis skulle det vara lättare att veta vilka regler som gäller.	Länsstyrelsen förordar att krav på cykelparkering i 2 kap. 2 § bör gälla oberoende av antalet bilparkeringsplatser, i enlighet med alternativ två i avsnitt 5.4.2.
2	4 §	Om avsikten med författningen är att öka cyklandet bör man överväga om det går att omformulera 2 kap. 4 § andra stycket 2, specifikt formuleringen "[...] typiskt sett inte är en sådan byggnad personer cyklar till". Formuleringen antyder att man ska utgå från rådande eller historiska förhållanden vad gäller cykling, vilket skulle kunna verka hämmande om ambitionen är att öka andelen cyklande. Länsstyrelsen föreslår att bestämmelsen i stället bör ta sikte på lämpligheten eller möjligheten att nå byggnaden med cykel utifrån de uppräknade kriterierna. Länsstyrelsen har inga synpunkter på syftet med bestämmelsen.	Istället för att göra undantag för byggnader som "[...] typiskt sett inte är en sådan byggnad personer cyklar till" kunde bestämmelsen utformas utifrån lämplighet eller liknande. Exempelvis "om byggnaden utifrån [...] är mindre lämplig att cykla till".

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
8	2.1	Boverket framför att förslaget inte kommer att gälla vissa fristående garage, men kommenterar inte ytterligare vilka konsekvenser detta medför eller någon närmare motivering till att förslaget har utformats på det sättet. Att kraven på laddning av elfordon inte omfattar till exempel parkeringshus bör kunna ha en mer än försumbar påverkan i förhållande till bestämmelsernas syfte. Länsstyrelsen anser att Boverket tydligare bör motivera varför man valt att göra regleringen på det sättet och redovisa konsekvenserna.	Boverket bör motivera tydligare varför man valt att inte inkludera parkeringshus och andra ouppvärmade byggnader med parkering och redovisa konsekvenserna.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
9	15	Boverket gör i sista stycket bedömningen att förslaget har en god balans mellan måluppfyllelse och samhällsekonomisk implementering. Utifrån det som framgår i stycket innan framstår den slutsatsen som ogrundad.	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan