

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Boverket

## Yttrande över extra remiss – förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållning med vatten och avfall

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Beskrivning av förslag och konsekvenser

Den 13 mars 2023 skickade Boverket ut en remiss med förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall.

Det här remissunderlaget består av ändringar som har gjorts med anledning av inkomna remissynpunkter och nya överväganden.

Den nya författningen i sin helhet föreslås träda i kraft den 1 januari 2025. Samtidigt upphävs motsvarande regler, om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall, i BBR. Den nya författningen föreslås ha en övergångstid om ett år.

Boverket anger bakgrund, beskrivning och konsekvenser av de nya förslagen:

1. **Mindre avvikelse** (Förändring av 1 kap 3 §)
  - a. Tillägg som anger att det ska dokumenteras om mindre avvikelse har tillämpats. Det uppges att i förhållande till den första remissen innebär förslaget begränsade konsekvenser i förhållande till gällande rätt. Det bedöms inte bli en betungande uppgift för byggherren utan snarare en förenkling.
2. **Projektering och utförande** (Förändring av 1 kap. 8 §)
  - a. Paragrafen delas upp på två paragrafer, här benämnda 8 a § och 8 b §, där kravet på dokumentation lyfts ut till 8 b §.
  - b. Kraven på luftkvalitetsprojektering och fuktsäkerhetsprojektering ersätts med en generell beskrivning av vad en dokumentation av projekteringen minst ska innehålla.
  - c. "Uppenbart obehövligt" ändras till "obehövligt".  
Det uppges att förslaget bidrar till ökad tydlighet och att tillämpningen av bestämmelsen förenklar för byggherren. Förslaget bedöms inte leda till någon betydande kostnadspåverkan eller någon annan konsekvens jämfört med första remissen.

### 3. **Luftkvalitets- fuktsäkerhets- och vattensäkerhetsdokumentation** (Förändring av 1 kap 19–20 §§)

- a. 19 och 20 §§ har sammanförts till en paragraf som, förutom krav på dokumentation av luftkvalitet och fuktsäkerhet, även omfattar vattensäkerhetsdokumentation.
- b. Punktlistan på vad som ska dokumenteras har förenklats och utformats på samma sätt som i 1 kap. 8 b § "dokumentation av projektering".
- c. Tillämpningen av kravet har begränsats genom tillägget "inte obehövligt". Det uppges att bestämmelsen får en enhetligare och tydligare struktur som gör den tydligare och lättare att förstå och tillämpa. Förslaget kan innebära en viss administrativ merkostnad som kan vara relativt större för mindre byggherrar. På lång sikt kan dock förslaget leda till lägre kostnader för kommande underhålls- och ändringsarbeten. Att samordna kraven på dokumentation av fukt-, luftkvalitet- och vattensäkerhet i en paragraf ökar tydligheten och innebär en förenkling jämfört med det tidigare remitterade förslaget. Dokumentationen kan utgöra underlag till byggnadsnämndens slutbesked. Den föreslagna föreskriften kan därmed bidra till att förenkla byggnadsnämndernas arbete. Boverkets bedömning är att dokumentationen kommer att medföra lägre administrativa kostnader över tid eftersom den kan underlätta framtida underhålls- och ändringsarbeten. Konsekvenserna för byggherrarna av kravet på dokumentation anses bli små förutsatt att projekteringen har dokumenterats enligt 1 kap. 8 b §. Nyttan tillfaller framför allt fastighetsägare och användare av byggnaden som får mindre ohälsa. Detta gör förslaget samhällsekonomiskt motiverat eftersom kostnader för ohälsa påverkar samhällsekonomin negativt. Det uppges i författningskommentarer att bestämmelsen är ny och det finns ingen motsvarande föreskrift i BBR. Däremot finns det flera allmänna råd som berör ämnet. Av allmänna råd till avsnitt 2:51, 6:51, 6:626 och 6:9611 BBR framgår att det bör finnas instruktioner för drift, att utförande av byggnadsdelar och byggnadsdetaljer som har betydelse för fuktsäkerheten bör dokumenteras samt att risken för legionella i tappvatteninstallationer bör inventeras, värderas och dokumenteras.

### 4. **Drift- och underhållsinstruktioner** (Förändring av 1 kap. 21 §)

- a. Tillägg om att kraven enbart gäller för lov- eller anmälningspliktiga åtgärder och om det inte är obehövligt.

Det uppges att bestämmelsen förtydligas och blir lättare att tillämpa. I övrigt bedöms konsekvenserna i det här förslaget motsvara första remissen.

### 5. **Uteluft** (Paragraf 3 kap. 5 § utgår)

Det uppges att eftersom paragrafen i första remissen inte ansetts som nivåsättande för tilluftens kvalitet bedöms det inte medföra några negativa konsekvenser för människors hälsa att den utgår. Regelverket förenklas därigenom och blir mindre omfattande.

#### a. **Luftväxling** (Förändring av 3 kap. 6 §)

- i. Paragrafen struktureras om till punktlista
- ii. "luftväxlingen" kompletteras med "ska ha kapacitet att"
- iii. "uteluftens kvalitet" ersätts med "tilluftens kvalitet"
- iv. "behov av kylning" ersätts med "värmelaster"

- v. tillägg av punkten "luftbehandling som påverkar behovet av luftväxling".

Det uppges att bestämmelsen får en ny enhetlig struktur som gör den tydligare och enklare att tillämpa jämfört med första remissen.

Förslaget innebär även vissa förtydliganden som möjliggör en mer flexibel tillämpning. I övrigt bedöms konsekvenserna i det här förslaget motsvara första remissen.

b. **Luftflöden** (Förändring av 3 kap. 7 §)

- i. Krav på lägsta tilluftsflöde är minskat och uttrycket är förenklat.
- ii. Undantaget till krav på lägsta tilluftsflöde har fått en enklare formulering.

Det uppges att jämfört med första remissen innebär detta förslag en mindre kravsänkning för små bostäder. En enklare formel bedöms underlätta förståelsen för hur regleringen fungerar jämfört med första remissen. En förenklad och mer likriktad skrivning kring "obehövt" likriktar även hanteringen av undantag. I övrigt bedöms konsekvenserna i det här förslaget motsvara första remissen.

## 6. Ljushållanden

a. **Utblick i lokaler och bostäder** (Förändring av 4 kap. 3 § samt ny §)

- i. Ny paragraf, här kallad § 2 a, med krav på utblick i bostäder.
- ii. § om krav på dagsljus i lokaler kompletteras med krav på utblick.

Det uppges att förtydligande om utblick i bostäder och lokaler i föreskrift underlättar uppfyllandet av det tekniska egenskapskravet i 3 kap. 9 § PBF. Förslaget innebär att regler om utblick blir bindande krav vilket underlättar tillämpningen av bestämmelsen. I övrigt bedöms konsekvenserna i det här förslaget motsvara första remissen.

b. **Solljus utgår ur författningsförslaget** (Förändring av 4 kap. 4 §)

- i. Kravet på solljus i 4 § utgår.

Det uppges att genom att ta bort kravet på solljus blir reglerna om ljushållanden enklare att tillämpa. Kravet om solljus i BBR skapar onödiga begränsningar vid utformning av bostäder. Det justerade förslaget medger en större flexibilitet som underlättar att till exempel utforma bostäder i täta stadsmiljöer. I övrigt bedöms konsekvenserna i det här förslaget motsvara första remissen.

## 7. Termisk komfort

a. **Termisk komfort** (Förändring av 6 kap. 2 §)

- i. Siffrerätta temperaturkrav för värme och kyla i bostäder är borttagna.
- ii. Faktorer att ta hänsyn till är införda som punktlista.
- iii. Formulering om "livslängd" är ändrad till "ekonomiskt rimlig livslängd".

Det uppges att jämfört med första remissen ställer rena funktionskrav högre krav på kompetens. Eftersom det finns tydlig standardisering bedöms det som något branschen kan ta ansvar för. De uppräknade

faktorerna är också ett förtydligande kring faktorer som ingår i kravställningen. Genom att använda formuleringen "ekonomiskt rimlig livslängd" blir det tydligare att det är PBL:s förhållningsätt till livslängd som avses. I övrigt bedöms konsekvenserna i det här förslaget motsvara första remissen.

**b. Värmestress och köldstress vid onormalt uteklimat** (Förändring av 6 kap. 3 §)

- i. "Bostäder samt vårdlokaler, förskolor, fritidshem och undervisningsrum i skolor" ändras till "rum i byggnader där användare inte enkelt kan avbryta eller justera användningen",
- ii. "utsätts för sådan värmepåverkan eller köldpåverkan att de inte kan upprätthålla sin normala kroppstemperatur." ändras till "oacceptabel hälsorisk",
- iii. "oavsett yttre termiska klimatlast" läggs till.

Det uppges att skillnaden mot det första remitterade förslaget avser inte att ändra kravnivån utan för att förtydliga syftet med regleringen. Konsekvenserna i det här förslaget motsvarade första remissen.

**8. Fuksäkerhet och tätskikt** (Förändring av 7 kap. 8 a § och 8 b §)

- a. Bestämmelsen struktureras om till punktlista.
- b. Detaljeringsgraden ökas
- c. Ny paragraf, här benämnd 8 b §, med krav på beständighet hos tätskikt tillkommer.

Det uppges att jämfört med det tidigare remissförslaget innebär detta förslag att förutsättningarna för frivillig CE-märkning av vattentäta skikt inte försämrats jämfört med BBR. Förslaget innebär ett förtydligande av det tidigare remitterade förslaget och bedöms inte leda till någon kostnadspåverkan eller annan konsekvens jämfört med BBR.

**9. Utsläpp. Avloppsvatten och krav på utsläpp** (Förändring av 9 kap. 3 §)

- a. Begränsas till spillvatten i stället för avloppsvatten.
- b. Tydliggör att det är krav på utsläpp från byggnaden som avses.

Det uppges att förslaget innebär ett förtydligande av det första remitterade förslaget och bedöms inte leda till någon ytterligare kostnadspåverkan eller annan konsekvens.

Förslagsställaren uppger att konsekvenserna för denna extraremiss återfinns ovan. I övrigt bedöms den konsekvensutredning som medföljde det den 13 mars 2023 remitterade förslaget vara fortsatt aktuell. Vidare uppges att förslagen bedöms i huvudsak inte få några kostnadsmässiga eller andra konsekvenser jämfört med BBR.

## Sammantagen bedömning

Den 13 mars 2023 skickade Boverket ut en remiss med förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall. Det här remissunderlaget består av ändringar som har gjorts med anledning av inkomna remissynpunkter och nya överväganden.

Regelrådet fann att den tidigare remitterad konsekvensutredning (se Regelrådets yttrande RR2023-52) uppfyllde kraven i förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet finner redovisning av konsekvenser även för dessa ändringar för företag även för ändringar i det nu aktuella reviderade förslaget tillräckligt tydlig. Möjligen hade ett kostnadsspann kunnat förtydliga vad som uppges vara "en viss merkostnad" av luftkvalitetsfuktsäkerhets- och vattensäkerhetsdokumentation. Samtidigt uppges det att förslaget, på lång sikt, bedöms leda till lägre kostnader för underhålls- och ändringsarbeten. Såvitt Regelrådet förstår aktuella justeringar är de små och Regelrådet kan bibehålla sin grundbedömning.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 3 april 2024.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Lennart Renbjer, Peter Nilsson, Hans Peter Larsson och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Josefina Brzezinska.



Anna-Lena Bohm  
Ordförande



Josefina Brzezinska  
Föredragande