



Boverket
remiss@boverket.se

Remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållning med vatten och avfall, justerat förslag, diarienummer 29/2022

Er beteckning: 29/2022

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Västra Götaland (länsstyrelsen) vidhåller de invändningar som synpunkter som lämnades i anslutning till föregående remiss och vill återigen lyfta att länsstyrelsen anser att föreskriften ska kompletteras med kvantitativa krav som inte är formulerade som funktionskrav.

Länsstyrelsen sammanställer sina generella synpunkter under rubriken Allmänna synpunkter och redogör för vissa detaljsynpunkter som redovisas under rubrik med kapitel och paragraf som finns i förslaget till föreskrifter.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen anser inledningsvis att läsbarheten och förståelsen av den remitterade "extra remissen" försvåras av att författningsförslaget enbart består av de justeringar som har gjorts i förhållande till tidigare remiss.

Den struktur på reglerna som alltså föreslås, med funktionskrav, anser länsstyrelsen fortsatt är olämplig utifrån en rad aspekter, bland annat utifrån förutsägbarhet, rättssäkerhet, efterlevnad av reglerna och försvårande för digitalisering. Länsstyrelsen bedömer även att ett genomförande av förslaget kommer medföra mer arbete för kommuner och övriga i instansordningen då det blir fler frågor och ärenden som rör tolkning av reglerna och tillsyn.

Länsstyrelsen befarar fortsatt att förslaget kommer att leda till att skyddet med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållningen av vatten och avfall försämrats.

1 kap. 3 §

Förslaget har justerats såtillvida att det tillförs ett stycke med krav på att avvikelse ska dokumenteras. Det ställs dock inte några formkrav på hur dokumentationen ska gå till. Som exempel anges i avsnitt 3.2.2 att det kan räcka med en notering på handling i ärendet hos byggnadsnämnden. Det får förstås som att det även kan räcka med en notering någon annan stans, det vill säga noteringen behöver inte förvaras hos byggnadsnämnden.

Byggnadsnämndens godkännande tas bort bland annat med motivering att man förlitar sig på byggnadsnämndens tillsyn. Denna tillsyn förenklas inte av ett otydligt och formlöst krav på dokumentation. Länsstyrelsen vidhåller tidigare synpunkt, det vill säga länsstyrelsen anser byggnadsnämndens godkännande ska vara kvar.

1 kap. 19 a §

Författningskommentaren anger att "Dokumentationen ska följa med den färdiga byggnaden, vara till nytta i byggnadens bruksskede och underlätta kunskapsöverföring vid ägarbyten. Den kan även användas som underlag vid kontroll av den färgiga byggnaden exempelvis vid obligatorisk ventilationskontroll (OVK) eller kommunens tillsyn med stöd av miljöbalken."

Denna skrivning i författningskommentaren bedömer länsstyrelsen inte regleras av föreslaget på föreskrift. Länsstyrelsen ställer sig dessutom frågande till om man avser att reglera detta, hur kan man säkerställa att dokumentationen följer med den färdiga byggnaden och vem ansvarar för detta?

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Lena Malm med länsjurist Beatrice Buskas som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsjurist Jonas Ledelius medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför
namnunderskrift.