



Helsingborg 2024-04-05

Boverket
remiss@boverket.se

Svar på Boverkets extra remiss – d.nr. 29/2022

Extra remiss - Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall
Ärendenummer: 00213/2023

Helsingborgs stad har beretts möjlighet att svara på extra remiss från Boverket avseende förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall. Stadsbyggnadsnämnden lämnar svar på remissen i egenskap av rollen som myndighet och enbart synpunkter på de justerade förslagen enligt Boverkets anvisningar.

Helsingborgs stad avstyrker förslaget till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall i sin helhet eftersom våra synpunkter på remissen, som lämnades till Boverket 2023-06-16, inte har tillgodosetts i tillräcklig omfattning.

Helsingborgs stad har följande synpunkter på de justerade förslagen:

1. **Mindre avvikelse från föreskrifterna, 1 kap. 3 §**

Regler om mindre avvikelse finns i dag i avsnitt 1:21 BBR och avser endast avvikelse från föreskrifterna. Enligt denna regel är det byggnadsnämnden som kan medge en mindre avvikelse. Boverkets bedömning är att byggnadsnämndens möjlighet att medge mindre avsteg inte har stöd i PBL.

Den föreslagna ändringen tydliggör att det är byggherren som har ansvaret för att en åtgärd uppfyller alla krav i författningen. Samtidigt är det Boverkets bedömning att det är byggherren som i sin projektering, på ett ansvarsfullt sätt, ska avgöra om en mindre avvikelse från en föreskrift kan tillämpas. Därefter är det byggnadsnämndens uppgift, som för övriga regler, att inför startbesked eller slutbesked bedöma om byggherren har tillämpat reglerna på ett korrekt sätt.

Boverket tar bort byggnadsnämndens möjlighet att medge mindre avsteg från föreskrift med motiveringen att det saknas lagstöd i PBL för detta. Samtidigt läggs ansvaret att avgöra om mindre avsteg kan göras över på byggherren, vilket även detta saknar stöd i PBL. Eftersom författningsförslaget endast innehåller allmänt hållna föreskrifter utan tydlig kravnivå kommer det bli svårt att avgöra om en viss föreskrift är uppfylld eller om det föreligger ett behov av avsteg från föreskrift. Byggherrar, i synnerhet små byggherrar, både företag och privatpersoner, kan komma att få svårt att avgöra om en viss projektering innebär ett mindre avsteg från föreskrift. Det är naivt av Boverket att tro att alla byggherrar har möjlighet att på ett ansvarsfullt sätt bedöma om mindre avsteg kan tillämpas.

Vi föreslår därför att ansvaret för att medge mindre avsteg från föreskrift fortsättningsvis ska göras av byggnadsnämnden, lika avsnitt 1:21 BBR idag. Dock ställer vi oss positiva till föreslagen ändring till att det införs ett krav på dokumentation av skälen till avvikelserna, vilket underlättar för byggnadsnämndens bedömning av byggherrens tolkning.

2. **Projektering och utförande, 1 kap. 8 a, b §§**

Det är beklagligt att förslaget om krav på luftkvalitetsprojektering och fuktsäkerhetsprojektering tas bort. Även om den nu föreslagna lydelsen om vad dokumentationen av projekteringen ska innehålla, dvs. uppgifter om 1. byggnadens avsedda användning, 2. de dimensionerande förutsättningarna med betydelse för byggnadens förmåga att uppfylla kraven på skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållning med vatten och avfall, och 3. bedömda hälsorisker samt vid behov hur de ska hanteras för att inte bli oacceptabla, kan uppfattas som heltäckande så hade tydligheten blivit större om ämnesspecifika krav på dokumentation infördes.

Vi föreslår därför att reglerna kompletteras med specifika krav på att luftkvalitetsprojektering, fuktsäkerhetsprojektering och vattensäkerhetsprojektering ska tas fram i projekteringen. Detta skulle förebygga många fel som uppstår i dagens byggnader, som ofta är kostsamma att åtgärda i efterhand.

3. **Luftkvalitets- fuktsäkerhets- och vattensäkerhetsdokumentation, 1 kap. 19 a §.**

Det är positivt med kravet på att luftkvalitets- fuktsäkerhets- och vattensäkerhetsdokumentation ska upprättas. Vi ser dock en risk att dessa dokumentationer enbart kan komma att bli en pappersprodukt som tas fram när byggnaden är färdigställd och att verkliga faktorer som är väsentliga för byggnadens användning ej beaktas. Därför är det viktigt att dessa aspekter fångas upp tidigt i projekteringen, när det finns möjlighet att aktivt förebygga fel som kan uppstå. För att uppnå önskad effekt behöver det ställas krav på att dessa dokumentationer föregås av krav på upprättande av luftkvalitets- fuktsäkerhets- och vattensäkerhetsdokumentation under 1 kap. 8 b §.

4. **Luft, 3 kap. 6 §.**

Inga synpunkter.

5. **Luft, 3 kap. 7 §.**

Vi ser positivt på att krav på lägsta tilluftsflöde är förenklat i förhållande från ursprungligt förslag.

6. **Ljuförhållanden, 4 kap. 2 a §.**

Vi ser positivt på att det införs ett krav på utblick i utrymme för samvaro och måltider i bostäder.

7. **Ljuförhållanden, 4 kap. 3 §.**

Vi ser positivt på att det införs ett krav på utblick för rum i lokaler. Vi ser dock en svårighet för branschen att avgöra vad som kan vara en lämplig minsta nivå för dagsljus. "Tillräckligt dagsljus för att undvika olägenheter för människors hälsa" är ett otydligt funktionskrav som inte går att verifiera.

8. **Termisk komfort, 6 kap. 2 §.**

Inga synpunkter.

9. **Termisk komfort, 6 kap. 3 §.**

Vi ser en svårighet för branschen att avgöra vad som skulle vara en situation som innebär att det termiska klimatet utgör en oacceptabel hälsorisk. Var går gränsen mellan en acceptabel hälsorisk och en oacceptabel hälsorisk?

10. **Fuktsäkerhet, 7 kap. 8 a §.**

Inga synpunkter.

11. **Fuktsäkerhet, 7 kap. 8 b §.**

Inga synpunkter.

12. **Utsläpp till omgivningen, 9 kap. 3 §.**

Inga synpunkter.

Med stöd av delegation från Stadsbyggnadsnämnden Helsingborg



Anna Möller
Stadsbyggnadsdirektör