



Boverket  
remiss@boverket.se  
Diarienummer: 2787/2022.

## Svar på remiss - Inbjudan från Boverket att lämna synpunkter på Boverkets förslag till föreskrifter om översiktsplan

Sundbybergs stad tackar för frågan om att lämna synpunkter på Boverkets förslag till föreskrifter om översiktsplan. Staden har följande synpunkter utifrån perspektivet som Sveriges till yta minsta kommun och att staden geografiskt är belägen i de centrala delarna av Stockholmsregionen.

Sundbybergs stad ser de föreslagna föreskrifterna som något positivt och i linje med andra digitala satsningar. Det är angeläget att de förväntade tids-, kvalitets- och samordningsvinsterna uppnås.

Förslaget väcker även frågor om hur utformningen av översiktsplaner påverkas framöver. Sundbybergs stad ser en risk att översiktsplanens roll som lokalt, politiskt styrdokument urholkas, även om det inte är syftet. Sundbybergs stad vill därför understryka vikten av att Boverket kompletterar föreskrifterna med en vägledning för tillämpning, med utgångspunkt i översiktsplanens aktuella funktion enligt plan- och bygglagen och miljöbalken.

### Synpunkter på författningsförslaget: Kap 3 översiktsplanens innehåll

Det är angeläget att den likriktning och styrning av översiktsplanernas innehåll, som föreskrifterna de facto innebär, inte går ut över översiktsplanens lokala och starkt politiska roll. Begreppsapparaten behöver ge utrymme för lokala planeringsbehov, både aktuella och kommande. Sundbybergs stad tillstyrker därför att namnsättningen ska vara fri, när det gäller begreppen för identifikation av översiktsplanens utvecklingsinriktning respektive för mark- och vattenanvändning (*Tabell 1 Utvecklingsinriktning* och *Tabell 2 Mark- och vattenanvändning*). Vad denna möjlighet till fri namnsättning innebär i praktiken, samtidigt som beskrivningarna är låsta, behöver dock förklaras närmare.

Sundbybergs stad önskar mot den här bakgrunden att det tydliggörs, om föreskrifternas informationsmängder kan ha juridisk betydelse, med koppling till översiktsplanens prioriteringar. Exempelvis vid överprövning av detaljplaner och bygglov.

Exempel på en beskrivning (*Tabell 2*), där det utifrån stadens perspektiv bör göras tillägg, är mark- och vattenanvändningskategorin Stadsodling och koloniområde: Varför bara privat odling? Ett annat exempel är ett det bland kategorierna saknas centrum eller liknande med stor omgivningspåverkan, utan att det innefattar industri.

Vad gäller begreppen "identifikation" i *Tabell 1* är det förvirrande att vissa kategorier benämns struktur, men inte andra, exempelvis "kommunikationer". Samt att det förefaller handla omväxlande om miljöer och/eller funktioner. Framför allt är det oklart varför *Tabell 1* uttryckligen handlar om att redovisa prioriteringar men inte *Tabell 2*.

Det är bra att kapitel 3 i författningsförslaget följer plan- och bygglagen och vad en översiktsplan förväntas innehålla. Därför framstår det som inkonsekvent att *Tabell 2 Mark- och vattenanvändning* redovisar en lång lista på begrepp med stor variation på detaljeringsgrad, som inte är lagstyrda på samma sätt som i de efterföljande tabellerna. Däremot är det lagstyrt att översiktsplanen på en karta ska redovisa *grunddragen i*



*fråga om den avsedda* användningen av mark- och vattenområden. Det innebär bland annat att information om grunddragen gällande mark- och vattenanvändning, utöver att vara lägesbestämd, ska förmedla ställningstaganden utifrån avvägningar mellan ibland helt motstridiga allmänna intressen. Det vore önskvärt att detta kunde stödjas på ett tydligare sätt i föreskrifterna, mot bakgrund av den betydelse dessa kommer att få för redovisning av kommunernas ställningstaganden i översiktsplanen.

Sundbybergs stads uppfattning är att översiktsplanen behöver kunna utformas så den i första hand svarar upp mot behov i lokala och regionala sammanhang. Enligt uppgift från Boverket kommer det vara möjligt att överlagra de lägesbestämda kategorierna i form av punkt, linje, yta eller volym. Det är i viss mån rimligt. Det kommer även att finnas kategorier med sammansatta funktioner. I förlängningen kan dock användningen av (många) överlagringar på plankartan ge motsatt effekt än den önskade, nämligen en ineffektiv planprocess där målkonflikter inte har hanterats, vilket fördröjer efterföljande planering och beslut. Det här väcker frågor om vilka och hur många överlagringar som är möjliga och lämpliga. Som ett alternativ till den föreslagna begreppslistan i Tabell 2 föreslår Sundbybergs stad en hierarkiskt redovisad struktur, med huvud- respektive underkategorier. Om det inte går att beakta i själva författningsförslaget bör ett sådant upplägg erbjudas kommunerna som stöd i en kommande vägledning.

*Å Sundbybergs stads vägnar,*

*Peter Schilling (S)*  
kommunstyrelsens ordförande