



Ert dnr 2787/2022

Boverket

remiss@boverket.se

Yttrande - Remiss, Boverkets förslag till föreskrifter om översiktsplan med konsekvensutredning

Piteå kommun är positiva till att utvecklingen med digitala översiktsplaner går framåt och ser många fördelar med en mer digital översiktsplanering, inte minst för utbyte av information med andra aktörer men även inom den egna verksamheten. En digitaliserad översiktsplan skapar även andra möjligheter att nå medborgare på andra sätt i kommunernas översiktsplanering. Samtidigt kan det finnas nackdelar med att kommunen tillgängliggör översiktsplanen mer digital då det möjliggör för planen att tolkas på en mer detaljerad nivå, fastän en översiktsplan är avsedd att tolkas på en översiktlig nivå, där vissa gränser medvetet är satta som ungefärliga och inte ett exakta, vilket kan skapa missförstånd.

Ett nytt och mer digitalt arbetssätt kräver programvara, programlicenser, viss kompetenshöjning samt upprättande av databaser. Föreliggande förslag beskriver att antingen kan kommunerna själva utveckla en programvara eller köpa in från en programvaruleverantör. Förslaget är tydligt med vikten av att kommunerna, i de fall kommunen inte själva utvecklar programvaran, går ihop och ställer krav på programleverantörer.

En följd av detta kan för kommunen innebära ökade kostnader, både tid och personella resurser. Tid för implementering av både nya arbetssätt och program kommer behövas, både internt och tillsammans med ev. programvaruleverantörer. Piteå kommun har idag en GIS-plattform som skulle kunna hantera processen och kommunen är inte beroende av externa programleverantörer, om än den möjligheten också är ett alternativ. Piteå kommun tillämpar den datamodell som Boverket har tagit fram. Ur Piteå kommuns perspektiv ser vi inte tidplanen som snäv utan genomförbar, detta kan givetvis variera beroende på hur långt respektive kommun kommit inom området.

Gällande det tredje kapitlet i förslaget har Piteå kommun följande synpunkter:

”Stadsbygd - Mark- och vattenanvändning som präglas av i huvudsak stads- eller tätortsmässig bebyggelse” – här skulle det också kunna läggas till ”med inslag av grönområden” eller liknande formulering, Detta eftersom man i förslaget om ”naturområden” och ”odlingslandskap” skriver ”med inslag av bebyggelse” och det då vore konsekvent och rättvist att förtydliga vikten av det gröna i tätortssammanhanget.

”Vatten - Vattenanvändning som präglas av öppet vatten med möjliga inslag av verksamheter och anläggningar”. Här kan havsbaserade vindkraftverk passa in men även under ”Energiproduktion”. Detta är ett exempel på att det kan finnas många intressen som kan ingå under flera identifikationer, vilket kan skapa otydlighet/förvirring. Likaså ser kommunen att ”Teknisk infrastruktur” och ”Energiförsörjning” kan innebära ett dilemma i det praktiska arbetet vid val av identifikation.



Piteå kommun ser positivt på att förslaget införs i god tid innan det ska börja tillämpas, detta för att ge kommunerna och programleverantörerna möjlighet att utveckla program. Kommunerna får då chans att själva utforma program eller ge input till leverantören gällande behov och utformning av program.

Förslaget behöver tydligare redovisa hur information såsom kommunens strategier, inriktningar och ställningstaganden i översiktsplanen (sådan som inte kan kopplas till ett specifikt geografiskt objekt) ska redovisas digitalt, annars finns en risk att dessa förbises eller missas helt i efterföljande planering och beslut.

Piteå kommun

Patric Lundström (S)
Ordförande för Kommunstyrelsen

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Patric Lundström

Datum: 2023-07-03 11:38

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

7172438750A6F5C175C102FF86D1435DC84807D78764D08AA6710FA29685C8D1