

Boverket

Eskilstuna kommuns yttrande över Boverkets förslag till föreskrifter om översiktsplan

Eskilstuna kommun ser positivt på förslaget som helhet. Att översiktsplaner kan tillgängliggöras på olika nivåer kommer att gynna den mellankommunala och regionala samordningen. Strategiska samarbeten kring infrastruktur, klimatomställning samt de nationella och globala målen stärks med den samlade bilden som föreskrifterna reglerar.

Möjliggör en mer enhetlig hantering av översiktsplanen i olika dimensioner

Eskilstuna kommun har redan idag en helt digital översiktsplan. Särskilt viktig för oss framöver är att kunna få stöd för att anpassa vår digitala version till ”Boverkets modell”. I detta ser vi ett behov av dialog med myndigheter samt andra kommuner som en prioritet.

Det finns ändå en viss komplexitet i översiktsplaner som alla måste vara medvetna om. Därför är det viktig med en flexibilitet som tillåter kommuner att anpassa innehållet till en viss del utifrån sina egna politiska, strategiska och fysiska förutsättningar.

Bild från Boverkets presentation av föreskrifterna

- Möjliggör utbyte och återanvändning av information
- Möjliggör nationellt tillgängliga översiktsplaner
- Möjliggör mellankommunal och regional samordning
- Möjliggör analyser och uppföljningar
- Möjliggör gemensamma systemlösningar
- Effektiviserar myndigheters och andra aktörers arbete

Eskilstuna kommun ser framemot utvecklingsarbetet för ÖP modellen. En mer samlad bild av innehåll, definitioner, övergripande bestämmelser och identifikation

kommer säkert att gynna översiktsplanens genomförande. I detta vill kommunen vara delaktiga igenom dialog och erfarenhetsutbyte.

Om de tekniska specifikationer och krav – att tänka på i processen framåt

Föreskrifterna och översiktsplanen kommer med sin komplexitet att eventuellt ställa högre krav på programvaruleverantörer för att kunna ta fram lösningar samt för att enkel kunna hantera all geodata på ett effektivt sätt.

Det är inte mindre effektivt att skapa kopior av all myndighetsdata och lägga kommentarer på alla dessa individuellt. Det är mycket bättre att arbeta med relationer till datamängderna och koppla via UUID/globalID. Myndighetsdata idag saknar UUIDn/globalIDn då kan det bli en mer omfattande arbetsprocess.

Hanteringen av den utpekade markanvändningen bör förbättras för att systemen ska kunna skapa referenser mellan de olika informationsmängderna, det måste finnas en struktur för att UUIDn inte regenereras på ett och samma objekt över tid. Här behöver Boverket ställa krav på leverantörer av geodata som används till översiktsplaner att UUIDn/GlobalIDn säkerställs över tid.

En löpande uppdatering av en översiktsplan ställer krav på fullständig ändringslogg och där behöver Boverket ställa krav på programvaruleverantörerna.

De som utvecklar system för hantering av geodata/föreskrifter/texter för översiktsplaner behöver göra det enkelt att få ut listor/notiser om konflikter i markanvändningar utifrån regelverken.

I och med våra snabba förändringar behöver det säkerställas att arbetsprocesser och att beslut alltid baseras på den senaste data och att dessa föreskrifter underlättar ett sådant arbetssätt.

Vi har i lagarna krav på att öppet lista/dokumentera mer känslig infrastruktur inom till exempel energiproduktion och elektronisk kommunikation, dessa bör då i systemen/listor i föreskrifter markeras för att matcha § 4 i författningskommentarerna (sid 39) så att dessa kan bli tillgängliga för interna beslutprocesser men inte spridas publikt.

Detta för att alla kommuner ska kunna arbeta enhetligt och inte behöva tolka själva och lägga timmar ihop med jurister för egna tolkningar och skyddsvärd information.

Genomgående i problembeskrivningen pekar Boverket på vad som vore möjligt med enhetlig identifiering och enhetlig information, men föreskriften föreslår enbart enhetliga datafältsbenämningar för en rad benämningar för markanvändning. Definitionen av respektive datafält är ibland knapphändig och relativt fri för tolkning och omtolkning över tid. Informationen som finns i fältet riskerar alltså att stå för olika saker när den läggs in och få en annan innebörd över tid i takt med att samhället och begreppsinnbörden utvecklas.

Frågan är också om det behövs så många, ibland överlappande, olika benämningar av mark- och vattenanvändning som presenteras i förslaget för att på tillräcklig nivå redovisa grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden för hela kommunen. Ju fler och ju snävare definitioner som används desto fler kommer gränsdragningarna bli där enskilda tjänstemän ska ta ställning till om en specifik besättning nötkreatur betar på mark avsedd för djurhållning, mark avsedd för jordbruk, eller om det kan vara fråga om en jordbruksbygd. Med en lägre precisionsgrad kommer i vissa fall kvaliteten på data att bli högre, då fler kommer att göra samma bedömningar.

ESKILSTUNA KOMMUN